

INFORME EJECUTIVO
DE RESULTADOS

KËR. INDAGACIONES PRELIMINARES
SOBRE DISCRIMINACIÓN RACIAL Y/O
ÉTNICA EN EL ÁMBITO DE LA VIVIENDA
EN PERSONAS QUE RESIDEN EN
ASENTAMIENTOS INFORMALES
EN ESPAÑA

KËR
I MAPA SOBRE DISCRIMINACIÓN RACIAL Y/O ÉTNICA
EN MATERIA DE VIVIENDA Y ASENTAMIENTOS
INFORMALES EN ESPAÑA





KÉR. INDAGACIONES PRELIMINARES SOBRE DISCRIMINACIÓN RACIAL Y/O ÉTNICA EN EL ÁMBITO DE LA VIVIENDA EN PERSONAS QUE RESIDEN EN ASENTAMIENTOS INFORMALES EN ESPAÑA

INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS

Edita:

Fundación Cepaim Acción Integral con Migrantes.
www.cepaim.org

Autor:

Fundación Cepaim.
Acción Integral con Migrantes.

Financia:

La presente investigación ha sido financiada con cargo a la Convocatoria de subvenciones para la realización de actividades de interés general consideradas de interés social, convocadas mediante Resolución de 22 de octubre de 2021 (B.O.E. número 256 del día 26 de octubre de 2021). Correspondientes a la Secretaría de Estado de Derechos Sociales. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. Gobierno de España.

Equipo de investigación de Fundación Cepaim:

Director de la investigación: Diego Pascual López Carmona, Coordinador del Área de Agenda Urbana e Inclusión Residencial, Fundación Cepaim Acción Integral con Migrantes. Begoña Arroyo Bustinza, Antonia Sánchez Alcoba, Rosa María Mañas Migal, Emma Mateos Peñalver. Investigador externo de la Universidad de Santiago de Compostela: Francisco Eduardo Haz Gómez.

Gabinete asesor para el diseño de la investigación:

Manuel Hernández Pedreño y Olga García Luque (Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia).
Fundación Cepaim: Juan Antonio Miralles Ortega (Presidente); Juan Antonio Segura Lucas (Director General); Miguel Ángel Vera Baceta (Dirección Adjunta de Áreas e Investigación); Juan Antonio Martínez Mateo (Área de Convivencia, Interculturalidad y Desarrollo Comunitario); Pablo Jaquero Milán (Área de Intervención con Jóvenes y Familias), Dolores Alcaraz Gómez; Abdelkader Atef El Messari y Raquel Barón Jiménez (Área de Acogida y Protección Internacional) Bakea Alonso Fernández de Avilés, Eliss L. Schettino y Valentina Longo (Área de Igualdad, No Discriminación e Interseccionalidad).

Equipo encuestador técnico y voluntario

Personal contratado de Fundación Cepaim Acción Integral con Migrantes.

Kautar Mennai, Abitaleb Nebou, Babou Bassono, Elena Adelina Galeanu, Nicoleta Cateluta Marcu.

Personal voluntario Fundación Cepaim Acción Integral con Migrantes.

Habdelaziz Chabar Essayad, Mamadu Ture Mane, Manuela Pérez González, María Bahamonde García, Manar Chenni Belyazid, Marta Fernández Alonso, Najt Bakkou Kilouli, Boris, Driss Bouahda Bouya, Aurora Rocío Rodríguez Fernández, Francisco Jesus Paniagua Martínez, Aziz Zrouqui, Nawal Ahmed Amar, Wafa Abdelatif El Oufrazi, Alba María Corredera Morales, Carlos Señor, Alejandro Carmona, Xavier Camps Puigsubirá, Nfaly Faty, Luis Alfredo Gil, Hicham Aboujanha Toulila, Teresa Jiménez Arqueros, Pablo Paredes Calvo, Santiago Serrano Sánchez, Mohcine El Matalib Nahim, Youssouf Aziz, Mariya Tahroucht Talbi, Mariam Lahmas Khait, María Lourdes Méndez Martínez, Beatriz Hernández Díez, Viktor Navarro Fletcher, Victoriya Golovach, Hicham Ounrani, Adolfo Patón Monje, Pilar Bernardó Marrero, Jesús Fernández de Sevilla Gómez, Kameni Sango Boris, Souhayla Boutaroait Chaouki, Hanane Benmohamed, Saray González Camacho, Javier Pérez Cepero, Pedro López López, Gema Miñarro, Anouar Tayebi, Eva Rosa Moreno Ruiz, Diego Caparrós Pérez, Mariano Ripoll Lorente, Elena Hernández de la Rosa, Laia Gutiérrez Reig, Andrea Nieto Forte, Khadija El Matalib, Juan Carlos Talavera López, Félix Jesús Sebastián Cabrera, María del Mar Castillo García, Marta Sebet Campuzano y Susana Henarejos.

Alumnas en prácticas.

Ainoa González Milelire, Universidad de Murcia y Rachel Maria Döllker, Universidad de A Coruña.

Colaboraciones externas para el desarrollo del trabajo de campo

Ayuntamientos:

Barcelona: profesionales del SASSEP (Servicio de atención social al sinhogarismo en el espacio público) y para los profesionales del SISFAM (Servicio de intervención social de familias con menores) del Departamento de Espacio Público del IMSS.; Madrid: Estella Arroyo Payero (Coordinación grupo 5 SAMUR SOCIAL), Alba Rodríguez-Amblés San Román, Sara Romera Sánchez, Roberto Parra Baltasar, Víctor Galiana Hurtado (Equipos de calle 15 y 16 del SAMUR SOCIAL); Móstoles: M^a José González Peón (Dirección de Bienestar Social), Paz Jiménez Carmona, Clara M^a Parrilla Muñoz y Beatriz Vargas Hernández (Servicios Sociales). Ayuntamiento de Zaragoza: Yolanda Mañas y Juan Manuel Harto.

Entidades Sociales:

Equipo de asentamientos de la Asociación Almería Acoge. Jessica González Nateras, Sandra Ramos Batet, Silvia Torralba Cintas y Gemma Antón Haro (AMICS del Moviment Quart Mon). Eva María Hernández Sánchez, Checkchu, Santiago Soriano López, Eduardo Javier Azaña Rodríguez (ACAIM Albacete); Carmen Pilar Burrillo Martínez (Cáritas Albacete y Ciudad Real); Aitana Alguacil Denche (EAPN-ES); Maite Andrés Martín (Fundación Secretariado Gitano). Equipo de sinhogarismo de Fundación Federico Ozanam, Yolanda Pasamar y José Manuel Latorre.



INDICE

1. PRESENTACIÓN E INTRODUCCIÓN Pág 7

2. MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO Pág 9

2.1 Entrevistas a informantes clave. Pág 10

2.2 Encuesta a personas residentes en asentamientos informales. Pág 10

3. PRINCIPALES RESULTADOS. Pág 15

3.1. Características básicas del colectivo y los asentamientos informales. Pág 15

3.2. Discriminación racial y/o étnica y situación social. Pág 20

3.2.1. Magrebíes. Pág 20

a) Dimensión vivienda. Pág 20

b) Dimensión educativa. Pág 23

c) Dimensión laboral. Pág 23

d) Dimensión Ingresos. Pág 24

3.2.2. África Subsahariana. Pág 25

a) Dimensión vivienda. Pág 25

b) Dimensión educativa. Pág 28

c) Dimensión laboral. Pág 28

d) Dimensión Ingresos. Pág 29

3.2.3. Europa del Este. Pág 29

a) Dimensión vivienda. Pág 29

b) Dimensión educativa. Pág 32

c) Dimensión laboral. Pág 32

d) Dimensión Ingresos. Pág 33

4. CONCLUSIONES PRELIMINARES Pág 35.

5. BIBLIOGRAFÍA Pág 41.



1. PRESENTACIÓN E INTRODUCCIÓN

KËR significa “Casa” en Wólof, lengua de un grupo étnico originario de Senegal distribuido por Gambia, Mauritania y España entre otros países. KËR es también un proyecto financiado por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 con cargo a la asignación tributaria de 0,7% del tramo Estatal del IRPF, desarrollado por Fundación Cepaim en alianza con el Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia (en adelante OES) durante 2022. El principal objetivo de este proyecto ha sido analizar cómo afecta la discriminación por origen racial y/o étnico en el ámbito de la vivienda a las personas que residen en asentamientos informales en España mediante el desarrollo de una encuesta a nivel Estatal. Además de este objetivo general, se ha obtenido gran cantidad de información relativa a la situación social de las personas que residen en estos contextos socioresidenciales extremadamente precarios y peligrosos, que proliferan en diversos territorios de nuestra geografía desde mediados de los noventa, junto a enclaves productivos agrícolas y en grandes ciudades.

La informalidad de estos lugares y la precaria situación de sus habitantes dificultan el conocimiento de esta realidad que, generalmente, suele pasar desapercibida en la mayoría de estudios tanto locales, como estatales de personas en situación de sinhogarismo y exclusión residencial y es por ello, que se trata de un fenómeno particularmente invisibilizado. Por esta razón, KËR, es un estudio especialmente innovador, ya que, se trata del primer estudio cuantitativo de carácter estatal llevado a cabo en España, cuyo universo de análisis ha sido la población que reside en asentamientos informales de segunda generación. Además, tiene un carácter innovador también en términos comparados con los países de nuestro entorno, puesto que, en muy pocos suelen registrarse estadísticas nacionales con información relativa a este colectivo. Por ejemplo, según los resultados del *Quinto panorama de exclusión residencial en Europa* elaborado por FEANTSA, de entre los 25 países que participaron en el estudio, tan sólo 3 recogían información de las personas sin hogar utilizando la tipología ETHOS completa, y, por lo tanto, incluyendo los asentamientos informales como viviendas inadecuadas (FEANTSA, 2020).

La Encuesta se ha llevado a cabo en once territorios: Andalucía (provincias de Huelva, Sevilla y Almería), Región de Murcia, Comunidad Valenciana, Cataluña (entorno metropolitano de Barcelona), Comunidad de Madrid (Madrid y su área metropolitana), Castilla la Mancha (provincias de Albacete y Ciudad Real), Aragón y la ciudad Autónoma de Ceuta.

Además, la investigación se ha realizado mediante la implementación de un enfoque teórico multidimensional e interseccional, considerando y operativizando, junto a la residencial, otras seis dimensiones: empleo, ingresos, formación, salud, relaciones sociofamiliares y participación, y analizando cómo todas estas dimensiones se encuentran atravesadas por las desigualdades de género y de origen racial y/o étnico.

A photograph of a dilapidated building interior. The scene is characterized by a wooden rocking chair in the foreground, a concrete pillar with graffiti, and a corrugated metal wall. The lighting is bright, casting shadows on the floor. A diagonal grey overlay is present on the left side of the image.

2. MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

La presente investigación ha estado orientada fundamentalmente por 2 preceptos teóricos: *El enfoque de la exclusión residencial*, incorporando la *perspectiva de género e interseccional* (López Carmona, 2019) y los principales planteamientos de *discriminación racial y/o étnica*, aplicados en estudios recientes que han abordado este fenómeno, en particular, las nociones de discriminación directa e indirecta (Martínez, 2022).

De entre las diferentes concepciones de la exclusión residencial (García Luque, 2015) se ha seleccionado la habitualmente empleada en los estudios del OES (Hernández Pedreño, 2016; López Carmona, 2018; Hernández Pedreño, 2018; Hernández Pedreño, 2019). Un enfoque que concibe el fenómeno como una manifestación multidimensional asimilable a las dimensiones generalmente atribuidas a la exclusión social, en la que adquieren un especial protagonismo la dimensión vivienda y su influencia recíproca en el resto de dimensiones¹. Este planteamiento multidimensional se combina con el enfoque que tradicionalmente se encarga de analizar las limitaciones que tienen las viviendas para poder ejercer una verdadera función social. Limitaciones identificadas por Cortés en términos de accesibilidad, estabilidad, adecuación y habitabilidad (2004: 42) y operativizadas mediante la implementación de la Tipología ETHOS (Tipología Europea del Sinhogarismo y la Exclusión Residencial) elaborada por FEANTSA (Federación Europea de Asociaciones Nacionales que Trabajan con Personas Sin Hogar). A partir de esta Tipología y, en particular, a partir de la aplicación de todas las situaciones de exclusión residencial agrupadas bajo la denominación de vivienda inadecuada se han delimitado las distintas manifestaciones de asentamientos informales incluidas en el universo de análisis de este estudio (cuadro 2.1).

Cuadro 2.1. Tipología ETHOS vivienda inadecuada

Categoría conceptual	Categoría Operativa		Situación residencial	
Vivienda inadecuada	11	Personas vivienda en estructuras temporales y no convencionales	11.1	Caravanas y similares
			11.2	Edificios no convencionales para residir
			11.3	Estructuras temporales
	12	Personas viviendo en alojamiento impropio	12.1	Edificio ocupado inadecuado para vivir
	13	Personas en condiciones de hacinamiento extremo	13.1	Muy por encima de los estándares de hacinamiento

Fuente: FEANTSA (2.008) Elaboración propia.

A su vez, la combinación de la multidimensionalidad con los paradigmas de las desigualdades de género y étnico/raciales nos ha permitido operativizar en el cuestionario y, en el posterior análisis de los resultados, los principales elementos teóricos del enfoque interseccional.

Por otro lado, para delimitar y medir la discriminación racial y/o étnica en el ámbito de la vivienda el estudio se ha basado en las nociones de *discriminación directa* (trato desfavorable a una persona en función de su condición) y *discriminación indirecta* (cuando una actuación, medida o procedimiento –aparentemente neutro– pone en desventaja a una persona en función de su condición).

¹ Las 7 dimensiones empleadas habitualmente en los estudios del OES son: vivienda, laboral, ingresos, educación, salud, relaciones sociofamiliares y participación.

Todos estos elementos teórico-metodológicos son los que han sido considerados en el diseño de la investigación para alcanzar un ambicioso objetivo general: *conocer el impacto de la discriminación racial y/o étnica en las personas que residen en asentamientos informales en España*. Para la consecución de dicho objetivo se ha implementado una metodología mixta, cualitativa y cuantitativa, a través de la aplicación de dos técnicas de investigación: entrevistas a informantes clave y una encuesta.

»»» ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE.

La primera de estas técnicas, fue implementada durante los meses de mayo y junio de 2022 para delimitar el universo de análisis y conseguir una estimación de población lo más ajustada posible a la realidad en los distintos territorios. Durante esta fase exploratoria, el equipo de investigación se entrevistó con 45 informantes clave, en su mayoría, profesionales de la Red Pública de Servicios Sociales y entidades del Tercer Sector de Acción Social, con conocimiento y/o experiencia de intervención con el colectivo objeto de estudio. La técnica empleada fue la entrevista estructurada y para la recogida de información durante esta fase, se elaboró un cuestionario constituido por cuatro bloques. Un primer bloque con información del proyecto. Un segundo bloque con los datos de contacto y la filiación institucional de la persona entrevistada. Un tercer bloque con la información solicitada: nº de asentamientos estimado en su territorio de actuación, principales perfiles de las personas que los habitan, denominación del asentamiento, ubicación, periodos de máxima ocupación (entre otras). Finalmente, el cuestionario incluía un cuarto bloque donde solicitamos la colaboración en la fase posterior del trabajo de campo a la persona entrevistada o a su entidad para dos cuestiones: *formar parte del equipo voluntario para la realización de encuestas y/o acompañar a nuestro equipo de investigación para la realización de las encuestas, facilitando el acceso al colectivo*.

Durante esta fase, se desestimó la posibilidad de realizar el trabajo de campo en dos territorios inicialmente propuestos para ello, Extremadura y Castilla y León. Tras analizar la información recabada mediante esta técnica, se llegó a la conclusión de que o bien no existen asentamientos informales en estos territorios, o bien, no son suficientemente conocidos por los agentes de apoyo social más relevantes. Esta cuestión daría pie a desarrollar un nuevo proyecto de investigación orientado a identificar posibles buenas prácticas en materia de alojamiento de la población inmigrante en estos territorios.

»»» ENCUESTA A PERSONAS RESIDENTES EN ASENTAMIENTOS INFORMALES.

La segunda y principal técnica empleada, fue la encuesta a personas que residen en asentamientos informales. Respecto a la encuesta, cabe añadir que el tamaño muestral inicialmente calculado sobre las estimaciones por territorios, era de 1.805 y finalmente, se obtuvieron un total de 1.654 encuestas válidas. Esta variación respecto a la estimación inicial, se encuentra motivada principalmente por la condición inmigrante del colectivo y el contexto socioeconómico actual. En particular, hemos de tener en cuenta que, tras las restricciones a la movilidad entre países durante la pandemia, 2022, ha sido el primer año en que muchas de las personas del colectivo objeto de estudio, han podido visitar a sus familiares en los países de origen. Esto ha motivado una variación de población que ha dificultado la realización del trabajo de campo, con particular incidencia en algunos territorios como Madrid, y con algunos colectivos como la población de Europa del Este. A pesar de esta desviación, como se verá a continuación, los resultados obtenidos son suficientemente robustos y representativos para explicar la realidad estudiada. A continuación, se ofrece el detalle de la ficha técnica de la encuesta.

»»» UNIVERSO.

La encuesta ha estado dirigida a personas residentes en asentamientos informales mayores de 18 años. Cabe añadir, que los asentamientos informales seleccionados han sido los definidos por el Gabinete de Estudios Sociales como *asentamientos de segunda generación* (GES, 2009). Según esta fuente, estos asentamientos son los que surgieron durante la década de los 90 cuando personas migrantes en situación de gran precariedad social comenzaron a ocupar lugares históricamente habitados por familias españolas, también muy precarias, que habían sido realojadas. Pero también, nuevos enclaves chabolistas y lugares habilitados a modo de vivienda que han ido proliferando junto a enclaves productivos agrícolas y en las grandes ciudades. Lugares en los que las personas en su mayoría de origen migrante, han construido un refugio como única alternativa de alojamiento, dadas las dificultades estructurales que encuentra este colectivo para poder acceder a una vivienda adecuada.

»»» TAMAÑO MUESTRAL

Como se ha mencionado, el tamaño de la muestra se diseñó en un primer momento para 1.805 personas con residencia habitual en asentamientos informales distribuidos en 8 comunidades autónomas y en una ciudad autónoma (Ceuta). Finalmente, se recogieron 1.654 encuestas válidas (afijación por cuotas según la estimación de residentes en estos asentamientos). Estas se encuentran distribuidas en 7 comunidades autónomas, además de la Ciudad Autónoma de Ceuta, 12 zonas de estudio subdivididas en 129 puntos de muestreo, tal como se puede apreciar en el Cuadro 2.2. Cabe añadir, que para delimitar la zona de muestreo se han utilizado las áreas tomando como referencia el ayuntamiento del núcleo urbano más influyente.

Cuadro 2.2 Delimitación de la Muestra

COMUNIDAD AUTÓNOMA	ZONA DE MUESTREO	ASENTAMIENTOS POR ZONA DE MUESTREO	ESTIMACIÓN	REALIZADAS
Cataluña	ÁREA DE BARCELONA	14	175	158
C. Valenciana	ÁREA DE VALENCIA	5	40	36
R. Murcia	ÁREA DE MURCIA Y CAMPO DE CARTAGENA	20	110	108
C. Madrid	ÁREA DE MADRID	17	175	58
Aragón	ÁREA DE ZARAGOZA	6	10	7
C.A. Ceuta	ÁREA DE CEUTA	6	100	97
Castilla – La Mancha: Provincias de Albacete y Ciudad Real	ÁREA DE ALBACETE Y CIUDAD REAL	7	75	75
Andalucía: Provincias de Huelva, Sevilla y Almería	ÁREA DE HUELVA	20	325	321
	ÁREA DE SEVILLA	2	20	19
	ÁREA DE LEVANTE DE ALMERÍA	9	225	216
	ÁREA DE PONIENTE DE ALMERÍA	23	550	559
TOTAL		129	1.805	1.654

Fuente: Fundación Cepaim, elaboración propia.

»»» ERROR MUESTRAL

Una vez analizada la estimación de población en asentamientos en todos los territorios se ha concluido que esta información resulta enriquecedora para el objeto de estudio, no obstante, no es suficientemente fiable para acotar el universo de análisis, y, por lo tanto, para dotar de mayor consistencia al estudio se ha optado por definir el universo como población infinita. Por ello, el error muestral se ha calculado estimando que los pobladores de este tipo de asentamientos son una población infinita (Universo >100.000 sujetos). El cálculo de error de la muestra válida para un nivel de confianza del 95,5% (2 sigmas), $p=q=0,5$, con un error muestral para el conjunto de la muestra de $\pm 2,5\%$, en el supuesto de muestreo aleatorio simple. El cálculo de error de la muestra válida para un nivel de confianza del 99,73% (3 sigmas), $p=q=0,5$, con un error muestral para el conjunto de la muestra de $\pm 3,7\%$, en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

»»» PROCEDIMIENTO DE MUESTREO

Muestreo aleatorio simple entre personas residentes en asentamientos informales mayores de 18 años.

»»» MÉTODO DE RECOGIDA

Encuesta realizada en campo mediante entrevistas cara a cara llevadas a cabo por un grupo de 44 encuestadores/as.

»»» CUESTIONARIO

El cuestionario consta de 45 preguntas y se divide en diez bloques, siendo el primero de ellos los datos del perfil de la persona encuestada, en el que se recogen las variables: género, edad, lugar de nacimiento, origen étnico-cultural, lugar de empadronamiento, situación administrativa y empadronamiento. Los siguientes 7 bloques, recogen información relativa a cada una de las 7 dimensiones contempladas en el marco teórico: educación, relaciones sociofamiliares, laboral, ingresos, residencial, salud y participación. En el bloque siguiente, se recoge información relacionada con la red de apoyo social institucional (servicios sociales y entidades del tercer sector de acción social). El último bloque, recoge preguntas específicas relacionadas con la percepción subjetiva del bienestar de las personas encuestadas.

»»» PERIODO DE RECOGIDA

El 26 de mayo de 2022, se llevó a cabo el PRETEST o Prueba piloto del cuestionario en diversos asentamientos de la Provincia de Almería. El objetivo de esta prueba piloto fue validar el modelo y la subsanación de errores a la hora de recoger la muestra. Además, durante esta prueba, se contó con la colaboración de 3 profesionales de la mediación intercultural de Fundación Cepaim de orígenes étnico-culturales y géneros diversos, en particular, un hombre y una mujer magrebí, y un hombre subsahariano. Estos profesionales, apoyaron al equipo de investigación en la identificación de la

manera más adecuada de formular las preguntas teniendo en cuenta la diversidad étnico-cultural y de género del colectivo objeto de estudio. Una vez llevado a cabo este ejercicio, el equipo de investigación acordó la forma óptima de realizar las preguntas y cumplimentar el cuestionario atendiendo a los criterios de eficiencia y fiabilidad –tardar el menor tiempo posible obteniendo el máximo de información fiable–. Finalmente, se concluyó que el promedio de tiempo por encuesta era de entre 10-15 minutos con hombres, y entre 15-20 con mujeres. En el caso de las mujeres, la encuesta resultó un poco más larga, debido a que el cuestionario incluye diversas preguntas que solo se les han hecho a ellas. También, se eliminó tan solo, una opción de respuesta. Finalmente, una vez validado el cuestionario, la encuesta se realizó entre los meses de julio y septiembre de 2022.



3. PRINCIPALES RESULTADOS

A continuación, se recogen algunos de los principales resultados obtenidos mediante el análisis de la encuesta. En primer lugar, se presenta una visión general del perfil social del colectivo y de los asentamientos analizados según las principales variables de clasificación. Posteriormente, se ofrece un análisis individual de los tres grupos étnico-raciales más relevantes de la muestra.

3.1. CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DEL COLECTIVO Y LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES

Como se puede observar en el siguiente cuadro (3.1), del total de las personas encuestadas (1.654) tres cuartas partes (79,8%) son hombres y el 20,2% mujeres. Con respecto a la variable edad, la mayor parte de la población (75,9%) se sitúa entre los 18 y los 44 años. Concretamente, las personas de entre 18 y 29 años representan un 30,8% y quienes tienen entre 30 y 44 años son un 45,1% de la muestra. En tercer lugar, encontramos a las personas de entre 45 y 64 años (22%), siendo los mayores de 65 años el grupo minoritario (2,1%).

Cuadro 3.1 Características sociodemográficas básicas del colectivo

Características básicas	N	%
Género	1.654	100,0
Hombres	1320	79,8
Mujeres	334	20,2
Edad	1.654	100,0
Entre 18 y 29	510	30,8
Entre 30 y 44	746	45,1
Entre 45 y 64	364	22,0
Mayores de 65	34	2,1
País de origen	1.654	100,0
España	108	6,5
Extranjero	1.546	93,5
Adscripción Étnico-cultural	1.654	100,0
Magrebí	940	56,8
Subsahariano (África Negra)	572	34,6
Europa del Este	74	4,5
Gitano de otro origen	40	2,4
Gitano español	11	0,7
Oriental	5	0,3
NS/NC	5	0,3
Otro	4	0,2
Afro-latino / caribeño	2	0,1
Andino americano	1	0,1

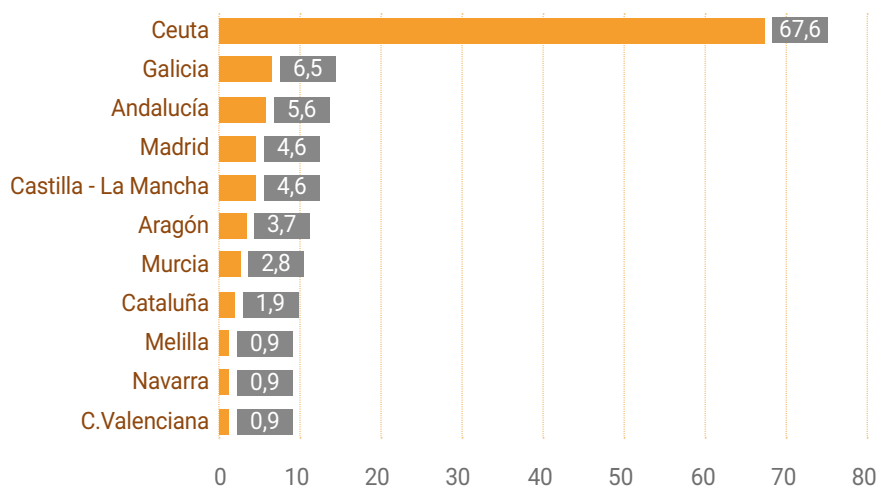
Fuente: Encuesta KĚR-F. Cepaim, 2022

La encuesta se ha realizado en su inmensa mayoría a personas de origen extranjero (93,5%). Esto se debe a que el universo de análisis han sido las personas que residen en asentamientos informales de segunda generación y, por lo tanto, la mayoría son personas extranjeras. A su vez, la explicación de que un 6,5% tenga como país de origen España se debe principalmente al peso que tiene en nuestra muestra la población nacida en Ceuta. De hecho, el 67,6% de la población con nacionalidad española que ha participado en la encuesta nacieron en este lugar tal y como se puede observar en el gráfico 3.1.

En cuanto a la adscripción étnico-cultural, se observan cuatro grupos mayoritarios. Más de la mitad de las personas encuestadas se autoidentificaban como magrebís (56,8%). El segundo grupo mayoritario es el de personas subsaharianas (34,6%) y el tercer grupo es el de personas autodefinidas como de Europa del Este (54,5%). Finalmente, el cuarto grupo mayoritario (2,4%) es el de personas de etnia gitana no españolas. Cabe añadir que los resultados que se presentan en el siguiente epígrafe, son los correspondientes con los tres grupos más numerosos, magrebís, subsaharianos y Europa del Este.

Por otro lado, en el gráfico 3.1 se puede observar la distribución porcentual de la población española encuestada según la comunidad autónoma de nacimiento. Además de las personas nacidas en Ceuta, vemos que la población española identificada mediante esta encuesta tiene una procedencia muy diversa.

Gráfico 3.1. Distribución de la población española según comunidad autónoma de nacimiento (%)

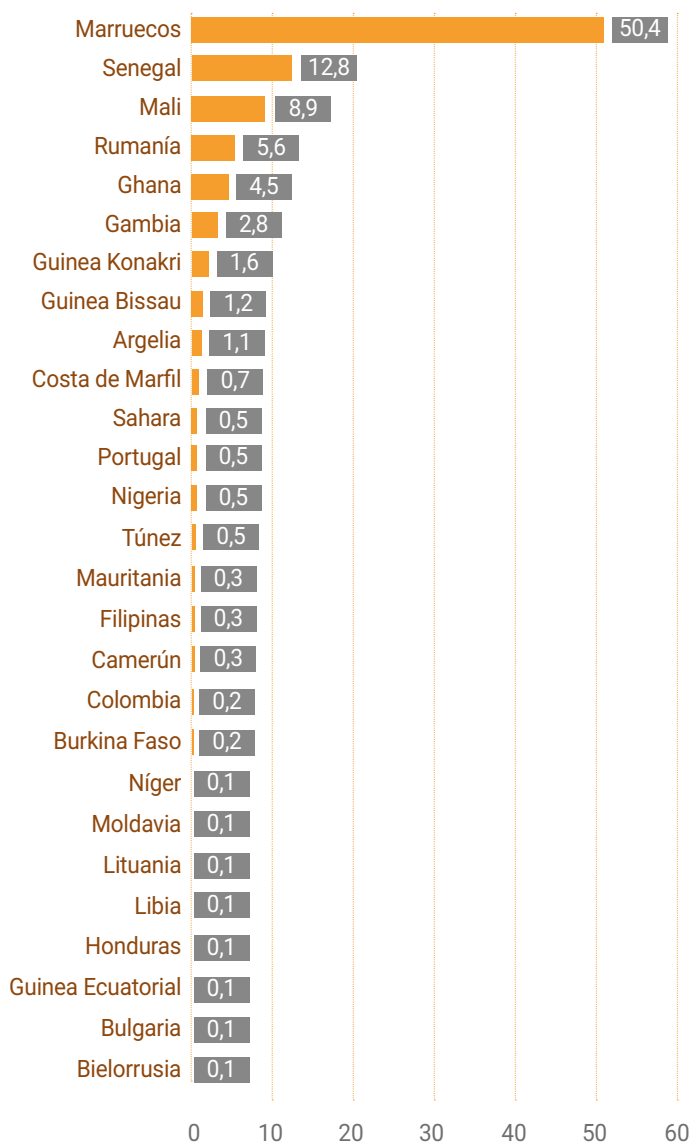


Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

En cuanto a la población de origen extranjero (gráfico 3.2) se puede observar que más de la mitad de las personas extranjeras (50,4%) proceden de Marruecos. Cuando son sumados, los demás orígenes africanos alcanzan un 42,4% en la composición del total de la población. Destaca en este apartado la proporción de encuestas realizadas a la población procedente de Senegal (12,8%), seguida de Mali (8,9%), Ghana (4,5%) y Gambia (2,8%). A su vez, un número considerable de encuestas fueron realizadas a población procedente de Rumanía. Suponen un 5,6% del total de la muestra y

ocupan la cuarta posición en el listado de países de procedencia. Con porcentajes evidentemente minoritarios, pero reseñables por la diversidad que aportan a la muestra, tenemos un 0,5% de personas procedentes de Portugal, un 0,3% originarias de Filipinas, y un 0,4% latinoamericanas (Colombia, Honduras y Argentina).

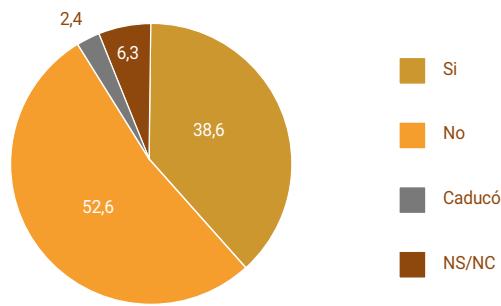
Gráfico 3.2. Distribución de la población según país de origen (extranjera) (%)



Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

A su vez, como se puede observar en el siguiente gráfico, una parte importante de la población encuestada que reside en asentamientos se encuentra en situación administrativa vulnerable. El 52,6% no cuenta con permiso de residencia y el 2,4% lo tiene caducado. Tan solo un 38,6% se encuentra en situación regular (gráfico 3.3).

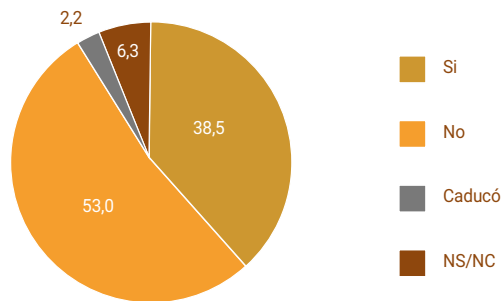
Gráfico 3.3. Población extranjera que cuenta con permiso de residencia (población extranjera) (%)



Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Los datos analizados en el gráfico anterior guardan correspondencia con los porcentajes de personas encuestadas que cuentan con permiso de trabajo (gráfico 3.4). Obviamente, las opciones de empleo que quedan al alcance de quienes no cuentan con permiso de trabajo son limitadas, y como se verá más adelante se concentran mayoritariamente en la economía sumergida.

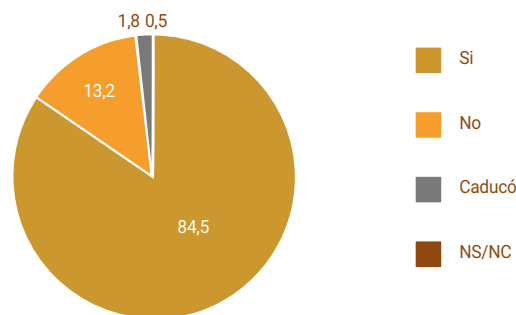
Gráfico 3.4. Población extranjera que cuenta con permiso de trabajo (población extranjera) (%)



Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Otra cuestión relevante vinculada a la situación administrativa es la tenencia de un pasaporte vigente. El porcentaje de personas que cuentan actualmente con un pasaporte alcanza el 84,5% de la muestra en esta investigación (gráfico 3.5).

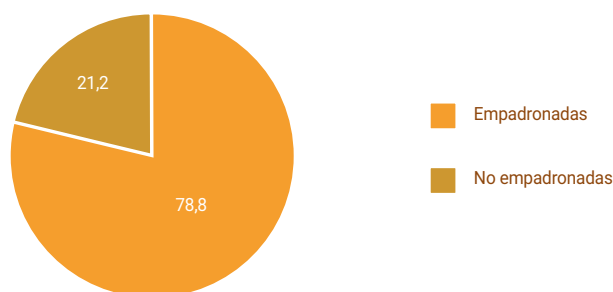
Gráfico 3.5. Población extranjera que cuenta con pasaporte (población extranjera) (%)



Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Por otro lado, de las 1.654 personas encuestadas el 78,8% se encuentran empadronadas. Lo que supone que el 21,2% (350 personas) no pueden acceder en condiciones de igualdad con el conjunto de la ciudadanía a los servicios públicos básicos (servicios sanitarios de atención primaria y especializados, escolarización de menores, asistencia básica y especializada en servicios sociales, etc.), tal como se observa en el gráfico 3.6.

Gráfico 3.6. Empadronamiento (%)



Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Por otro lado, como se puede apreciar en el cuadro 3.2, la mayoría de la población encuestada se encuentra residiendo en asentamientos rurales (68,2%), de disposición horizontal (87%) y de carácter concentrado (86,4%). Además, como se puede ver, la inmensa mayoría de la población encuestada reside en asentamientos de carácter permanente (97,1%).

Cuadro 3.2: Características básicas de los asentamientos

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	N	%
Tipo	1.654	100
Rural	1.128	68,2
Urbano	526	31,8
Disposición	1.654	100
Vertical	215	13,0
Horizontal	1.439	87,0
Carácter	1.654	100
Concentrado	1.429	86,4
Disperso	225	13,6
Temporalidad	1.654	100
Temporal	48	2,9
Permanente	1.606	97,1

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

El último dato analizado, pone en evidencia el alto grado de cronificación de esta situación de exclusión residencial, que comenzó a configurarse como una alternativa habitacional transitoria para estas personas, mientras mejoraban sus condiciones materiales de vida y sus oportunidades para promocionar socialmente durante los primeros momentos de su proceso migratorio en España, pero con el tiempo, se ha convertido prácticamente, en su única opción residencial.

3.2. DISCRIMINACIÓN RACIAL Y/O ÉTNICA Y SITUACIÓN SOCIAL.

20 | A continuación, se proporciona un análisis de algunos de los principales resultados obtenidos en torno la discriminación racial y/o étnica de las personas encuestadas en el ámbito de la vivienda, junto con un análisis de su situación social a partir de la información recabada en torno a cuatro de las 7 dimensiones consideradas en el estudio: vivienda, educativa, laboral e ingresos. Cabe añadir, que para medir la discriminación se incluyeron en el cuestionario dos preguntas específicas recogidas dentro de la dimensión vivienda. Por un lado, para identificar el impacto de la discriminación como determinante de la situación de asentamientos, se proporcionó a las personas encuestadas un listado de 12 ítems de los cuales 1, era dicha discriminación, y se les solicitó que escogieran la que para ellos sería la principal causa que explica su situación residencial. Por otro lado, se les preguntó si desde que estaban en España, habían intentado vivir en una vivienda en mejores condiciones y, a continuación, a quienes contestaron que sí y no la consiguieron, se les preguntó por cuáles habían sido las causas. A su vez, los resultados se presentan desagregados por género y autoidentificación étnico-racial, ya que son dos de las principales variables independientes consideradas en este estudio en coherencia con el marco teórico planteado. Además, para facilitar la interpretación de los resultados se ha tomado la decisión de realizar un análisis singular por cada uno de los tres principales grupos étnico-raciales.

3.2.1. MAGREBÍES

A) DIMENSIÓN VIVIENDA

En relación a la vivienda habitual de la población magrebí, se observa que la mayor parte de las personas encuestadas habitan en edificios no convencionales (47,7%), tras ellas se sitúan quienes viven en estructuras temporales que constituyen el 37,1%. En contraposición, encontramos a las personas residentes en caravanas y similares que tan solo representan el 0,9% de la muestra (cuadro 3.3).

Cuadro 3.3. Población magrebí y residencia habitual por género, 2022

Residencia habitual	Población magrebí					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Caravanas y similares (vehículos)	4	0,6	4	1,7	8	0,9
Estructuras temporales	275	38,8	74	31,9	349	37,1
Edificios no convencionales	317	44,8	131	56,5	448	47,7
Edf. ocupado inadecuado	76	10,7	10	4,3	86	9,1
Gran hacinamiento	36	5,1	13	5,6	49	5,2
Total	708	100,0	232	100,0	940	100,0

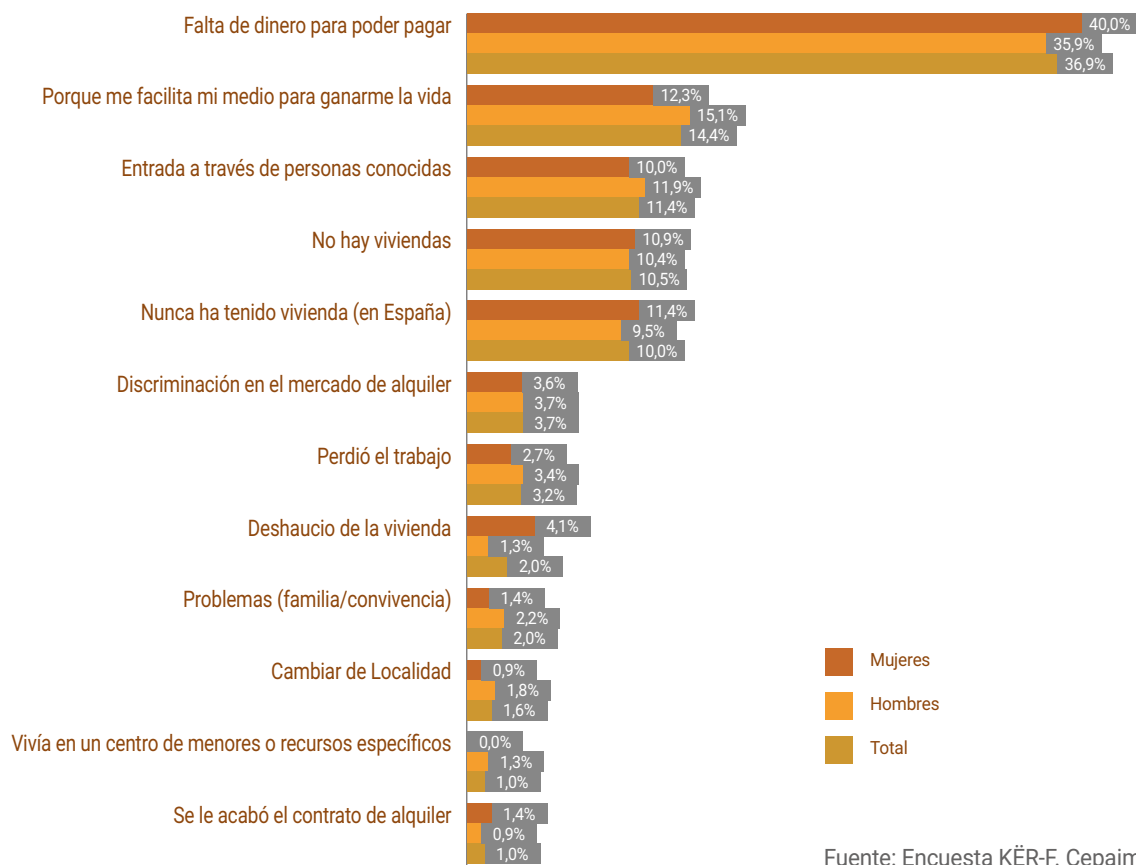
Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

En relación con el tipo de residencia habitual, las mujeres habitan en edificios no convencionales en un 56,5% de los casos y los hombres lo hacen en un 44,8%. Las estructuras temporales, por el contrario, albergan a una mayor cantidad de hombres (38,8%) que de mujeres (31,9%). Al comparar los datos porcentuales de los distintos tipos de asentamientos, se advierte que la mayor distancia entre géneros se sitúa en las estructuras temporales (11,7%). Este dato relacionado con que las estructuras

temporales (chabolas) son uno de los lugares más inhóspitos para vivir, lo que implica para ellas un mayor riesgo que para sus compañeros varones debido a la incidencia de la desigualdad de género y los riesgos asociados a sufrir agresiones (López Carmona, 2019).

En el siguiente gráfico se puede observar qué influencia ejerce la discriminación racial y/o étnica como desencadenante de la situación residencial de asentamientos para el colectivo magrebí (gráfico 3.7). Atendiendo al total de las personas encuestadas, vemos que la “discriminación directa”, identificada como discriminación en el mercado de alquiler, ocupa el sexto lugar, en orden de importancia, y apenas, se observan diferencias entre hombres y mujeres. A su vez, la principal causa, identificada por el 36,9% de las personas encuestadas es la falta de dinero para poder pagar; en segundo lugar, se encuentra el hecho de que residir en un asentamiento facilita la forma de ganarse la vida a las personas encuestadas; en tercer lugar, allí han encontrado refugio a través de personas conocidas y, en cuarto lugar, el déficit de viviendas adecuadas en las proximidades de sus lugares de trabajo. Finalmente, en el quinto lugar se encontraría el hecho de que nunca han tenido una vivienda en España. Según el enfoque teórico empleado, todas estas causas pueden ser clasificadas como formas de “discriminación indirecta”, ya que, en gran medida son consecuencia de: precariedad económica (escasez de ingresos), precariedad laboral (necesidad de estar cerca del lugar de trabajo principalmente en el sector agrícola), redes personales de paisanaje que facilitan el acceso a vivienda precaria (como única opción viable para estas personas), déficit estructural de viviendas asequibles como consecuencia de las políticas públicas de vivienda de las últimas décadas y un proceso migratorio muy precario.

Gráfico 3.7. Población magrebí y motivos para vivir en asentamientos por género, 2022



Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Como se puede ver en el gráfico anterior, teniendo en cuenta el género, se observa que para las mujeres la incidencia de la falta de dinero, el déficit de viviendas, y el hecho de no haber tenido una vivienda en España es mayor que para los hombres. Y en el caso de los hombres, es más importante que para las mujeres, el hecho de facilitar el modo de vida y el acceso a través de personas conocidas.

Al mismo tiempo, la intencionalidad de mejora residencial se puede observar en el cuadro 3.4. Más de la mitad de la población magrebí ha tratado de encontrar una vivienda en mejores condiciones (68,1%) desde que se encuentra en España, frente al 31,9% que no lo ha hecho todavía.

Cuadro 3.4. Población magrebí e intencionalidad de mejora residencial por género, 2022

Intencionalidad de mejora residencial	Población magrebí					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sí	502	70,9	138	59,5	640	68,1
No	206	29,1	94	40,5	300	31,9
Total	708	100,0	232	100,0	940	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Las mujeres magrebíes han buscado vivienda en el 59,5% de las ocasiones y los hombres en el 70,9%. Lo más habitual tanto para ellas, como para ellos, es intentar encontrar una vivienda mejor, lo que no resulta tarea fácil, tal y como veremos en el siguiente cuadro.

En relación con los motivos por los que la población magrebí afirma no haber encontrado vivienda, la primera razón que refieren las personas magrebíes es la dificultad para asumir el precio de la nueva residencia (77,6%), como refleja el cuadro 3.5. En segundo lugar, este colectivo comenta en el 58,7% de los casos que las personas españolas no quieren alquilar a personas extranjeras. Por lo tanto, los resultados se relacionan con el análisis anterior. En un primer orden, la discriminación indirecta ha ejercido una mayor influencia que la discriminación directa sobre las personas que han intentado encontrar una vivienda más adecuada. No obstante, en esta ocasión sí que se observan diferencias según género en lo concerniente a la discriminación directa. Por su parte los hombres afirman sufrir mayor discriminación, debido a que el 59,8% de ellos confiesa que no han conseguido encontrar vivienda por ser extranjeros, frente al 54,9% de ellas.

Cuadro 3.5. Población magrebí y dificultades en la mejora residencial por género, 2022

Dificultades en la mejora residencial		Población magrebí					
		Hombre		Mujer		Total	
		N	%	N	%	N	%
Aquí no quieren alquilar a población inmigrante/gitana	Sí	297	59,8	73	54,9	370	58,7
	No	73	40,2	60	45,1	260	41,3
	Total (N -%)	370	100,0	133	100,0	630	100,0
No podía asumir el precio	Sí	380	76,0	138	83,3	640	77,6
	No	120	24,0	94	16,7	300	22,4
	Total (N -%)	500	100,0	232	100,0	940	100,0
No reunía los requisitos exigidos	Sí	214	43,0	63	47,0	277	43,8
	No	284	57,0	71	53,0	355	56,2
	Total (N -%)	498	100,0	134	100,0	632	100,0
No encontré ninguna vivienda que se adaptase a mis necesidades	Sí	129	26,0	34	25,8	163	26,0
	No	367	74,0	98	74,2	465	74,0
	Total (N -%)	496	100,0	132	100,0	628	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

A su vez, las mujeres tienen mayores dificultades para asumir el precio del inmueble, esto ocurre en el 83,3% de las ocasiones, mientras que en el caso de los hombres lo hace en el 76%. También es más complicado para ellas reunir los requisitos exigidos (47%). Los hombres magrebíes no reúnen estos requisitos en el 43% de las ocasiones, lo cual refleja, aunque en menor medida que en el caso de sus compatriotas, los problemas de regulación laboral que sufre este colectivo.

B) DIMENSIÓN EDUCATIVA

En relación al nivel de estudios, la población magrebí manifiesta mayoritariamente no poseer estudios algunos (33,3%), o señalan haber alcanzado solo estudios primarios en un 31,4%, indicando una formación no cualificada en un 64,7% (cuadro 3.6).

Cuadro 3.6. Población magrebí por nivel de estudios y género, 2022

Nivel de estudios	Población magrebí					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sin estudios	204	28,8	109	47,0	313	33,3
Primarios	234	33,1	61	26,3	295	31,4
Secund. obligatorios	180	25,4	41	17,7	221	23,5
Secund. postobligatorios	67	9,5	13	5,6	80	8,5
Superiores	23	3,2	8	3,4	31	3,3
Total	708	708	232	100,0	940	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

No obstante, considerando el género de las personas encuestadas, se puede ver que la proporción de mujeres sin estudios es superior a la de hombres (47% y 28,8% respectivamente) e inferior, en el resto de categorías, lo que denota, que el género dentro de este colectivo, es un condicionante claro para el acceso a la educación y sitúa en desventaja a las mujeres frente a sus homólogos varones.

C) DIMENSIÓN LABORAL

Los porcentajes del cuadro 3.7 muestran una clara diferencia de género en la situación laboral.

Mientras que en los hombres magrebíes la situación más frecuente (40,8%) es el trabajo sin contrato; en las mujeres nos encontramos que la mitad de ellas se encuentran actualmente desempleadas (49,8%) aunque sí han trabajado con anterioridad.

La opción menos frecuente en general es la de dedicarse exclusivamente a los estudios (1,5%), aunque en las mujeres es ligeramente mayor (2,6%). La situación de jubilación o estar retirado/a tiene lógicamente unos porcentajes muy bajos también, debido a que como se ha visto en el primer epígrafe, la población que vive en los asentamientos se concentra mayoritariamente en los tramos de edad más jóvenes (entre los 18 y los 44 años).

Cuadro 3.7. Población magrebí según situación laboral y género

Situación laboral	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Estudia	8	1,1	6	2,6	14	1,5
Parado/a (nunca ha trabajado)	33	4,7	33	14,3	66	7,0
Parado/a (ha trabajado antes)	220	31,1	115	49,8	335	35,7
Trabaja por cuenta propia	20	2,8	2	0,9	22	2,3
Trabaja por cuenta ajena (jornada parcial)	26	3,7	5	2,2	31	3,3
Trabaja por cuenta ajena (jornada completa)	87	12,3	19	8,2	106	11,3
Trabaja sin contrato	289	40,8	46	19,9	335	35,7
Jubilado/a retirado/a	15	2,1	2	0,9	17	1,8
En situación de invalidez	10	1,4	4	1,3	13	1,4
Total	708	100,0	232	100,0	939	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Por otro lado, considerando al conjunto del colectivo, más de un tercio de la población magrebí encuestada está desempleada.

E) DIMENSIÓN INGRESOS

Respecto a las diferencias de los ingresos que tienen las mujeres magrebíes respecto a los hombres de su mismo origen, el cuadro 3.8 muestra que la diferencia más evidente se produce en la situación de falta absoluta de ingresos. El 23,7% de las mujeres magrebíes que viven en asentamientos carecen de ingreso alguno, frente al 14,5% de los hombres.

Cuadro 3.8. Población magrebí según situación ingresos y género

Situación laboral	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sin ingresos	103	14,5	55	23,7	158	16,8
menos de 400€	210	29,7	36	15,5	246	26,2
entre 400 y 600€	163	23,0	51	22,0	214	22,8
entre 600 y 1.000€	154	21,8	56	24,1	210	22,3
más de 1.000€	78	11,0	34	14,7	112	11,9
Total	708	100,0	232	100,0	940	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

En las categorías intermedias que van desde los 400 hasta los 1.000 euros, las diferencias entre mujeres y hombres no son tan dilatadas. Lo que sí sería reseñable son los bajos porcentajes de personas magrebíes que ganan más de mil euros mensuales (entre un 11,0% y un 11,9%).

3.2.2. ÁFRICA SUBSAHARIANA

A) DIMENSIÓN VIVIENDA

Según la residencia habitual, se puede apreciar que casi la mitad de la población subsahariana habita en estructuras temporales (48,3%). La siguiente categoría residencial más común en este colectivo son lugares que superan el estándar de hacinamiento, donde habita el 23,3% (cuadro 3.9). Las caravanas y similares solamente son empleadas como vivienda en el 1% de los casos, siendo así, la categoría menos utilizada por la población subsahariana, al igual que por la magrebí.

Cuadro 3.9. Población subsahariana y residencia habitual por género, 2022

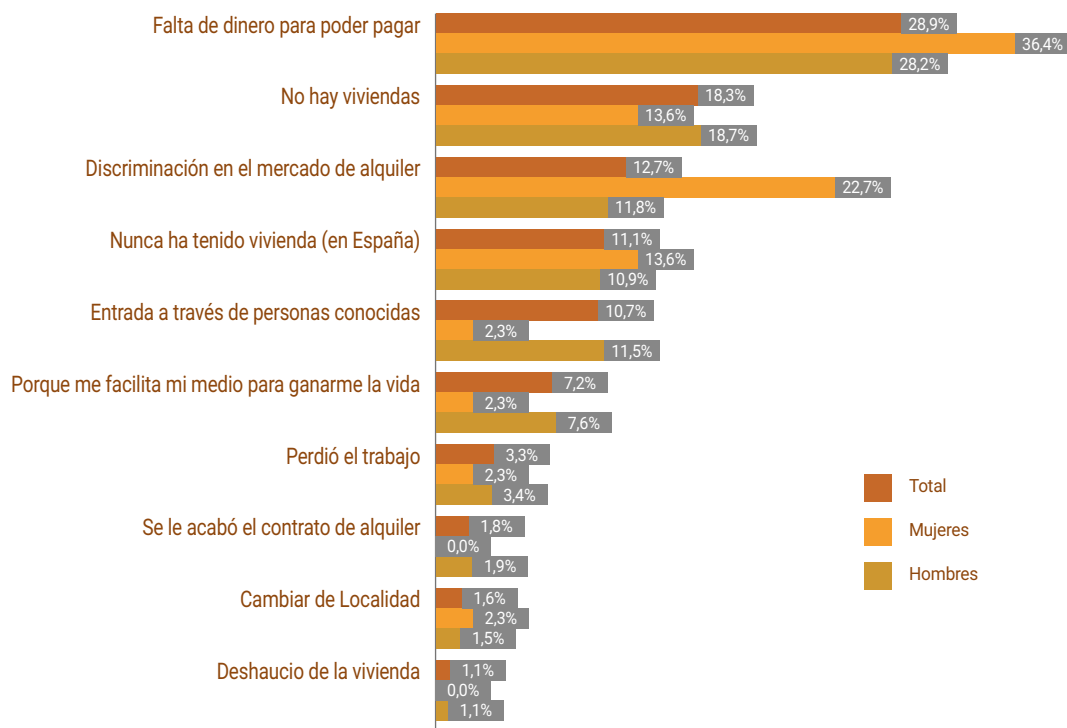
Residencia habitual	Población subsahariana					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Caravanas y similares (vehículos)	6	1,1	0	0,0	6	1,0
Estructuras temporales	265	50,2	11	25,0	276	48,3
Edificios no convencionales	93	17,6	2	4,5	95	16,6
Edf. ocupado inadecuado	54	10,2	8	18,2	62	10,8
Gran hacinamiento	110	20,8	23	52,3	133	23,3
Total	528	100,0	44	100,0	572	100,0

Fuente: Encuesta KĒR-F. Cepaim, 2022

Las estructuras temporales son, al igual que ocurre con carácter general, las más utilizadas por los hombres subsaharianos (50,2%), en cambio, solamente el 25% de las subsaharianas residen en ellas. Ellas, por su parte, habitan con mayor frecuencia en lugares con altos índices de hacinamiento (52,3%), donde la presencia de hombres se ve en gran medida reducida (20,8%).

En comparación con la población magrebí, la *discriminación directa* constituye un factor más importante para la población subsahariana, llegando a ser identificada como principal desencadenante de la situación de asentamientos por un 12,7% de las personas encuestadas, y siendo de esta manera, la tercera causa por orden de importancia, después de la falta de dinero para poder pagar (28,9%) y la no disponibilidad de viviendas (18,3%), recordemos, que ambas causas previamente han sido identificadas como *discriminación indirecta* (gráfica 3.8).

(Gráfica disponible en la página siguiente)

Gráfica 3.8. Población subsahariana y motivos para vivir en asentamientos por género, 2022

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Considerando las diferencias y similitudes de los resultados según género (gráfico 3.8), se puede ver que a las mujeres identifican en mayor medida que los hombres, la falta de dinero para poder pagar, la discriminación en el mercado del alquiler y el hecho de no haber dispuesto nunca de una vivienda como principales causas de la situación de asentamientos. En cambio, los hombres, manifiestan en mayor medida que las mujeres que las principales causas son el déficit estructural de viviendas, la entrada a través de conocidos y el hecho de que vivir en un asentamiento resulta de utilidad para poder trabajar.

En cuanto a la intencionalidad de mejora residencial, en el caso de la población subsahariana, se observa que el 73,3% ha buscado una vivienda cuyas condiciones sean más deseables que la actual. Por su parte, quienes no han tratado de cambiar de residencia, representan el 25,9% (cuadro 3.10).

Cuadro 3.10. Población subsahariana e intencionalidad de mejora residencial por género, 2022

Intencionalidad de mejora residencial	Población subsahariana					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sí	383	72,5	36	81,8	419	73,3
No	140	26,5	8	18,2	148	25,9
Ns/Nc	5	0,9	0	0,0	5	0,9
Total	528	100,0	44	100,0	572	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Cuando se segrega por géneros se atisban algunas diferencias, pues las mujeres comentan haber buscado vivienda en el 81,8% de los casos, mientras que los hombres manifiestan haberlo hecho en el 72,5%. Lo más frecuente, por lo tanto, para quienes son de origen magrebí o subsahariano, es llevar a cabo una búsqueda activa de alternativas residenciales, pero a diferencia de colectivo magrebí, en este caso, las mujeres han sido más proactivas que los hombres.

La primera razón por la que este colectivo afirma no haber encontrado otra vivienda es no haber podido asumir el precio del inmueble (63,9%). El segundo motivo está relacionado con que no se les quiere alquilar por su condición de inmigrantes (62,4%). Se aprecia en esta ocasión que el peso de las principales razones es muy similar, encontrándose más distancia porcentual entre la población magrebí. La discriminación en la búsqueda de vivienda es, según los datos que se muestran a lo largo del informe, percibida en mayor medida por la población subsahariana que por la magrebí (62,4% y 58,7% respectivamente) (cuadro 3.11).

Cuadro 3.11. Población subsahariana y dificultades en la mejora residencial por género, 2022

Dificultades en la mejora residencial		Población subsahariana					
		Hombre		Mujer		Total	
		N	%	N	%	N	%
Aquí no quieren alquilar a población inmigrante/gitana	Sí	233	61,3	26	74,3	259	62,4
	No	147	38,7	3	25,7	156	37,6
	Total (N -%)	380	100,0	35	100,0	415	100,0
No podía asumir el precio	Sí	242	63,5	24	68,6	266	63,9
	No	139	36,5	11	31,4	150	36,1
	Total (N -%)	381	100,0	35	100,0	416	100,0
No reunía los requisitos exigidos	Sí	176	46,3	24	68,6	200	48,2
	No	204	53,7	11	31,4	215	51,8
	Total (N -%)	380	100,0	35	100,0	415	100,0
No encontré ninguna vivienda que se adaptase a mis necesidades	Sí	94	24,7	7	20,0	101	24,3
	No	286	75,3	28	80,0	314	75,7
	Total (N -%)	380	100,0	35	100,0	415	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Por su parte las mujeres subsaharianas, refieren en un 74,3% de las ocasiones la discriminación sufrida por ser inmigrantes al tratar de encontrar una vivienda mejor, mientras que para los hombres esto supone un problema en el 61,3% de los casos.

La diferencia más significativa en función del género se encuentra, en cambio, en el tercer motivo para no encontrar vivienda, ya que ellas no reúnen los requisitos en el 68,6% de los casos y ellos en el 46,3%. Por último, no poder asumir el precio de la nueva residencia es para ellas (68,6%), también, mayor impedimento que para ellos (63,5%).

B) DIMENSIÓN EDUCATIVA

En cuanto al nivel de estudios (cuadro 3.12), la mayor parte de la población subsahariana cuenta con nivel muy elemental. Si consideramos conjuntamente la proporción de personas sin estudios y la que manifiesta tener estudios primarios, observamos que el 65,2% de este colectivo presenta un nivel de formación nulo o muy elemental, al igual que sucedía con el colectivo magrebí.

Cuadro 3.12. Población subsahariana por nivel de estudios y género, 2022

Nivel de estudios	Población subsahariana					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sin estudios	182	34,5	14	31,8	196	34,3
Primarios	164	31,1	13	29,5	177	30,9
Secund. obligatorios	123	23,3	15	34,1	138	24,1
Secund. postobligatorios	41	7,8	2	4,5	43	7,5
Superiores	18	3,2	0	0,0	18	3,2
Total	528	100,0	44	100,0	572	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

No obstante, si se observan los resultados desagregados según géneros se aprecian diferencias considerables. La primera de ellas, es que la proporción de hombres en los niveles educativos sin estudios y primarios, es superior a la de mujeres. En cambio, la proporción de mujeres es bastante superior a la de los hombres en el nivel de estudios secundarios obligatorios, siendo este nivel, el principal para las mujeres. Por lo tanto, las mujeres subsaharianas presentan un nivel de instrucción superior al de las mujeres magrebí.

C) DIMENSIÓN LABORAL

La situación laboral mayoritaria para el total del colectivo subsahariano es la de trabajo sin contrato (41,1%) (cuadro 3.13). La segunda opción más relevante es la de personas paradas que han trabajado antes (29,2%).

Cuadro 3.13. Población subsahariana y situación laboral por género, 2022

Situación laboral	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Estudia	1	0,2	2	4,5	3	0,5
Parado/a (nunca ha trabajado)	16	3,0	5	11,4	21	3,7
Parado/a (ha trabajado antes)	152	28,8	15	34,1	167	29,2
Trabaja por cuenta propia	21	4,0	0	0,0	21	3,7
Trabaja por cuenta ajena (jornada parcial)	18	3,4	1	2,3	19	3,3
Trabaja por cuenta ajena (jornada completa)	91	17,2	5	11,4	96	16,8
Trabaja sin contrato	221	41,9	14	31,8	235	41,1
Jubilado/a retirado/a	7	1,3	2	4,5	9	1,6
En situación de invalidez	1	0,2	0	0,0	1	0,2
Total	528	100,0	44	100,0	572	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

En cuanto a la situación laboral se observan patrones distintos por género. Mientras que el 41,9% de los hombres subsaharianos trabaja sin contrato; en las mujeres se reduce al 31,8%. Más de un tercio de las mujeres subsaharianas habían trabajado con anterioridad y ahora se encuentran desempleadas (34,1%), cuando la proporción de hombres en esta situación es claramente menor (28,8%). También es destacable que haya un 4,5% de mujeres subsaharianas estudiando y un 11,4% que nunca han trabajado, puesto que en los hombres estos porcentajes son muy inferiores (0,2% y 3,0%). La situación de jubilación o estar retirado/a resulta minoritaria, aunque también aquí se observan diferencias en la población subsahariana por sexo: 4,5% de las mujeres y solamente un 1,5% de los hombres. En líneas generales, podría interpretarse que las mujeres subsaharianas encuestadas participan en menor medida en el mercado laboral o al menos su permanencia en la situación de actividad es más intermitente que en los hombres.

D) DIMENSIÓN INGRESOS

En cuanto al nivel de ingresos, el siguiente cuadro muestra que el grupo mayoritario es el de personas que perciben entre 600 y 1000€ (26,9%), seguido del que percibe menos de 400€.

Cuadro 3.14. Población subsahariana y nivel de ingresos por género, 2022

Situación laboral	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sin ingresos	90	17,0	10	22,7	100	17,5
menos de 400€	126	23,9	13	29,5	139	24,3
entre 400 y 600€	102	19,3	8	18,2	110	19,2
entre 600 y 1.000€	148	28,0	6	13,6	154	26,9
más de 1.000€	62	11,7	7	15,9	69	12,1
Total	528	100,0	44	100,0	572	100,0

Fuente: Encuesta KĚR-F. Cepaim, 2022

En la situación de falta absoluta de ingresos se observa que el 22,7% de las mujeres subsaharianas que viven en asentamientos padecen esta carencia, mientras que en los hombres este porcentaje se reduce al 17,0%. Del mismo modo, en las categorías intermedias que van desde los 400 hasta los 1.000 euros la distribución de ingresos por género opera en el mismo sentido, siendo las mujeres las que cobran menos que los hombres. No obstante, cabe reseñar que hay un 15,9% de mujeres subsaharianas que ganan más de 1.000 euros mensuales (son 7 sobre un total de 44), frente al 11,7% de los hombres.

3.2.3. EUROPA DEL ESTE

A) DIMENSIÓN VIVIENDA

La población de Europa del Este reside habitualmente en estructuras temporales (73%). La siguiente tipología de asentamiento más usual para este grupo es la de edificios ocupados inadecuados (24,3%), como se observa en el cuadro 3.15. En contraposición, menos del 2% del grupo de Europa del Este utiliza caravanas y similares o edificios no convencionales como vivienda habitual.

Cuadro 3.15. Población Europa del Este y residencia habitual por género, 2022

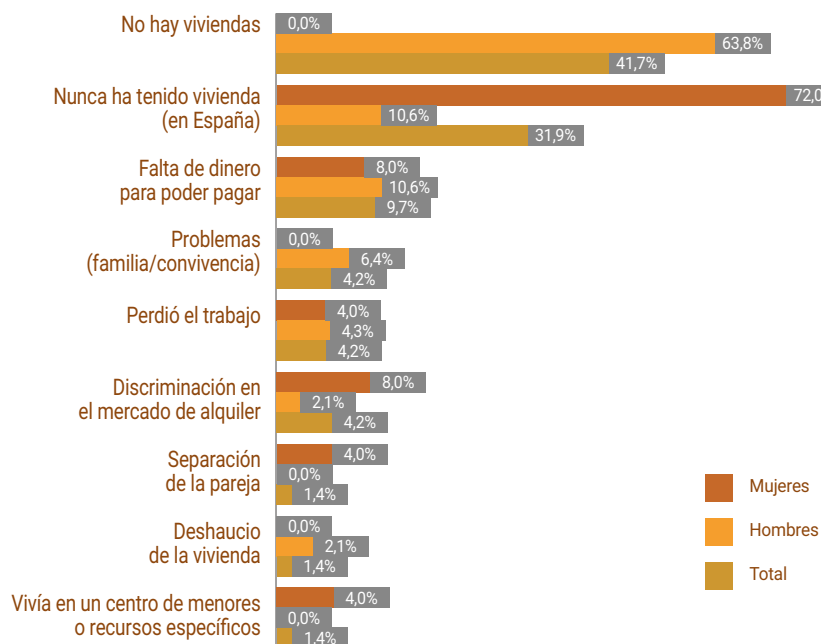
Residencia habitual	Población Europa del Este					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Caravanas y similares (vehículos)	1	2,0	0	0,0	1	1,4
Estructuras temporales	41	83,7	13	52,0	54	73,0
Edificios no convencionales	0	0,0	1	4,0	1	1,4
Edf. ocupado inadecuado	7	14,3	11	44,0	18	24,3
Total	49	100,0	25	100,0	74	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Respecto a las diferencias por géneros, la más significativa es la mayor presencia de hombres de Europa del Este en estructuras temporales (83,7%), frente al 52% de mujeres. Por el contrario, la proporción de mujeres es más alta en edificios ocupados inadecuados, donde residen el 44% de ellas y algo más del 14% de ellos.

En cuanto a los motivos por los que están residiendo en un asentamiento (gráfico 3.9), para la población total el principal es la falta de viviendas, seguido de que nunca han tenido vivienda en España, la falta de dinero para poder pagar, los problemas de convivencia, la pérdida de empleo, y la discriminación en el mercado de alquiler (respectivamente). Por lo tanto, de entre los tres grupos analizados hasta ahora, se trata del colectivo que percibe en menor medida la *discriminación directa* sea la principal causa que explica la situación de asentamientos.

Gráfico 3.9. Población Europa del Este y motivos para vivir en asentamientos por género %, 2022



Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

En cuanto a las diferencias observadas entre géneros, resulta destacable que el hecho de que no hay viviendas, que constituye la principal causa para los hombres (63,8%), no ha sido identificada como causa por ninguna mujer. A su vez, la opción mayoritaria para las mujeres de este colectivo es que *nunca han tenido una vivienda en España* (72%). A su vez, la *discriminación directa* es percibida como causa, en mayor medida entre las mujeres que entre los hombres (8,0% y 4,2% respectivamente).

Respecto a intencionalidad de mejora residencial, el cuadro 3.16 muestra que más del 82% de la población de Europa del Este ha tratado de conseguir una vivienda mejor, frente al 17,6% que aún no lo ha intentado. La desagregación por géneros no muestra valores excesivamente dispares, destacando que en el caso de este grupo poblacional son los hombres quienes buscan vivienda activamente en más alto grado (87,8%), frente al 72% de las mujeres que lo hacen.

Cuadro 3.16. Población Europa del Este e intencionalidad de mejora residencial por género, 2022

Intencionalidad de mejora residencial	Población Europa del Este					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sí	43	87,8	18	72,0	61	82,4
No	6	12,2	7	28,0	13	17,6
Total	49	100,0	25	100,0	74	100,0

Fuente: Encuesta KĚR-F. Cepaim, 2022

En relación a los obstáculos encontrados por este grupo a la hora de obtener una alternativa habitacional al asentamiento, la principal causa, según casi el 92% de las personas encuestadas, es *no reunir los requisitos exigidos relacionados con la posesión de nóminas o contratos de trabajo* (cuadro 3.17). La siguiente razón por la que no consiguen vivienda es la discriminación en el mercado de alquiler, que afecta al 70,5% de este colectivo.

Cuadro 3.17. Población Europa del Este y dificultades en la mejora residencial por género, 2022

Dificultades en la mejora residencial		Población Población Europa del Este					
		Hombre		Mujer		Total	
		N	%	N	%	N	%
Aquí no quieren alquilar a población inmigrante/gitana*	Sí	32	74,4	11	61,1	43	70,5
	No	11	25,6	7	38,9	18	29,5
	Total (N -%)	43	100,0	18	100,0	61	100,0
No podía asumir el precio	Sí	12	27,9	14	77,8	26	42,6
	No	31	72,1	4	22,2	35	57,4
	Total (N -%)	43	100,0	18	100,0	61	100,0
No reunía los requisitos exigidos	Sí	39	90,7	17	94,4	56	91,8
	No	4	9,3	1	5,6	5	8,2
	Total (N -%)	43	100,0	18	100,0	61	100,0
No encontré ninguna vivienda que se adaptase a mis necesidades	Sí	2	4,7	2	11,1	4	6,6
	No	41	95,3	16	88,9	57	93,4
	Total (N -%)	43	100,0	18	100,0	61	100,0

Fuente: Encuesta KĚR-F. Cepaim, 2022

La principal diferencia respecto al género, reside en la discriminación en el mercado de alquiler, donde los hombres refieren este problema en el 74,4% de los casos, frente al 61,1% de las mujeres. Por su parte, tanto las mujeres como los hombres de este colectivo afirman en similar medida no reunir los requisitos para conseguir una vivienda (94,4% y 90,7% respectivamente).

B) DIMENSIÓN EDUCATIVA

Al igual que en los anteriores grupos, la dimensión educativa se analiza a través del nivel de estudios de la población en función del género. Como se observa en el cuadro 3.18, el 54,1% de este grupo cuenta con un nivel de estudios primarios, seguido del 29,7% que carece de cualquier tipo de formación. Por el contrario, tan solo el 1,4% de la población cuenta con estudios superiores.

Cuadro 3.18. Población Europa del Este por nivel de estudios y sexo, 2022

Nivel de estudios	Población Europa del Este					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sin estudios	15	30,6	7	28,0	22	29,7
Primarios	25	51,0	15	60,0	40	54,1
Secund. obligatorios	7	14,3	2	8,0	9	12,2
Secund. postobligatorios	1	2,0	1	4,0	2	2,7
Superiores	1	2,0	0	0,0	1	1,4
Total	49	100,0	25	100,0	74	100,0

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Las diferencias por géneros están marcadas principalmente porque 60% las mujeres de Europa del Este tienen formación primaria, frente al 51% de los hombres; es decir, las mujeres han alcanzado en mayor medida que los hombres la etapa secundaria. Por el contrario, la proporción de hombres sin estudios (30,6%) es ligeramente mayor que la de mujeres con esta característica (28%).

C) DIMENSIÓN LABORAL

Este grupo de población principalmente trabaja a jornada completa por cuenta ajena (41,9%) o trabaja sin contrato en el 24% de los casos (cuadro 3.19). Las jornadas parciales por cuenta ajena constituyen la siguiente actividad laboral más común para las personas de Europa del Este (12,2%).

Cuadro 3. 19. Población Europa del Este y situación laboral por género, 2022

Situación laboral	Población Europa del Este					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Parado/a (nunca ha trabajado)	1	2,0	5	20,0	6	8,1
Parado/a (ha trabajado antes)	4	8,2	3	12,0	7	9,5
Trabaja por cuenta propia	0	0,0	1	4,0	1	1,4
Trabaja por cuenta ajena (jornada parcial)	0	0,0	9	36,0	9	12,2
Trabaja por cuenta ajena (jornada completa)	30	61,2	1	4,0	31	41,9
Trabaja sin contrato	12	24,5	6	24,0	18	24,3
En situación de invalidez	1	2,0	0	0,0	1	1,4
Trabajo no remunerado	1	2,0	0	0,0	1	1,4
Total	45	100,0	25	100,0	74	100,0

Fuente: Encuesta KËR-F. Cepaim, 2022

Las principales diferencias por género se observan en el trabajo a jornada completa por cuenta ajena donde el índice de hombres de Europa del Este es de 61,2%, mientras que el de mujeres solo representa el 4%. La presencia de mujeres destaca notablemente en trabajo de jornada parcial, donde el 36% de ellas se enmarca, aunque ninguno de los varones de este grupo lo hace. En cambio, el trabajo sin contrato se realiza por hombres y mujeres en similar medida (24,5% y 24% respectivamente).

E) DIMENSIÓN INGRESOS

En primer lugar, se observa que el 48,6% de este grupo tiene unos ingresos mensuales entre 600 y 1.000€. En segundo lugar, los ingresos más comunes se sitúan entre 400 y 600€. Por último, algo más de un 13% de la población de Europa del Este ingresa menos de 400€ mensuales (cuadro 3.20).

Cuadro 3.14. Población Europa del Este y nivel de ingresos por género, 2022

Situación laboral	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sin ingresos	90	17,0	10	22,7	100	17,5
menos de 400€	126	23,9	13	29,5	139	24,3
entre 400 y 600€	102	19,3	8	18,2	110	19,2
entre 600 y 1.000€	148	28,0	6	13,6	154	26,9
más de 1.000€	62	11,7	7	15,9	69	12,1
Total	528	100,0	44	100,0	572	100,0

Fuente: Encuesta KËR-F. Cepaim, 2022

En relación con el género, se observa que las mujeres de este grupo tienen ingresos que oscilan entre los 600 y 1.000€ en el 64% de los casos, mientras que poco más del 40% de los hombres percibe esta cantidad al mes. En cambio, cuando se pregunta por ingresos entre 400 y 600€ la situación cambia, ya que el 37% hombres de Europa del Este generan estos ingresos, frente al 12% de mujeres.



**4. CONCLUSIONES
PRELIMINARES**

A continuación, se han seleccionado los indicadores más relevantes analizados hasta ahora y han quedado recogidos en los cuadros que se presentan a continuación. El objetivo es realizar un ejercicio de síntesis que permita identificar con mayor precisión, las principales similitudes y diferencias entre las personas encuestadas según el grupo étnico-cultural, el género, la incidencia de la discriminación en el ámbito de la vivienda y la situación social.

Los hombres y mujeres magrebíes constituyen el colectivo más grande dentro de la muestra (cuadro 4.1). En cuanto a su situación residencial, los hombres son mayoría en edificios no convencionales (44,8) y en estructuras temporales o chabolas (38,8). Al observarse la distribución de las mujeres según las situaciones residenciales mayoritarias, se puede ver que, si bien se distribuyen principalmente en las mismas situaciones residenciales, la proporción de mujeres en chabolas es inferior a la de los hombres y en cambio, la proporción de ellas en edificios no convencionales es superior a la de los hombres. Esta distribución de las situaciones residenciales diferenciada según género parece estar condicionada por la desigualdad de género por las siguientes razones. De entre todas las situaciones de exclusión residencial, la que menor protección ofrece ante agresiones de todo tipo, y ante las inclemencias meteorológicas y las situaciones de estrés térmico son las estructuras temporales o chabolas. Los edificios no convencionales a pesar de no reunir tampoco estándares de habitabilidad, al menos suelen contener paredes, techos, puertas y, en definitiva, estructuras más sólidas que proporcionan a sus moradores *mayor seguridad y discreción*. En cuanto a los mandatos y roles de género integrados mediante el proceso de socialización, las mujeres están más predispuestas que los hombres para el auto cuidado y el cuidado de todos los miembros de su hogar. Por ello, prestan mayor atención que los varones, a la búsqueda de la seguridad, aunque sea en condiciones muy precarias. Al mismo tiempo, el hecho de que sean las mujeres quienes sufren las múltiples manifestaciones de la violencia de género y, en particular, agresiones físicas y sexuales, las convierte en personas que han de tener un especial cuidado y pasar lo más desapercibidas posibles para estar protegidas.

Cuadro 4.1. Perfil social según género “magrebí”

Indicadores	Hombre magrebí	Mujer magrebí
Peso en la población estudiada (N)	708	232
Peso en población estudiada (%)	42,8	14,0
ETHOS mayoritarias (%)	Edificios no convencionales (44,8) Estructuras temporales (38,8)	Edificios no convencionales (56,5) Estructuras temporales (31,9)
Percepción Discriminación Directa (%)	Facilita medio ganarse la vida (15,1)	Falta de dinero (40,0)
A. Causa de asentamientos	Entrada personas conocidas (11,9)	Nunca ha tenido en España (11,4)
B. Percibida ante intención de mejora	Discriminación directa (3,7)	Discriminación directa (3,6)
Nivel de estudios mayoritario (%)	40,2	45,1
Situación laboral mayoritaria (%)	Primarios (33,1)	Sin estudios (47,0)
Nivel de ingresos mayoritario (%)	Trabaja sin contrato (40,8)	Parada ha trabajado antes (49,8)
Personas sin ingresos (%)	Menos de 400€ (29,7)	Entre 600 y 1.000€ (24,1)
	Sin ingresos (14,5)	Sin ingresos (23,7)

Fuente: Encuesta KĒR-F. Cepaim, 2022

En cuanto a las causas para residir en un asentamiento, la percepción de discriminación directa no es muy distinta entre los hombres y las mujeres de este colectivo. No obstante, de nuevo se observa entre las dos principales causas elementos que guardan relación con la desigualdad de género. Si se observa la respuesta de hombres, se evidencia que los principales motivos para estar en el asentamiento guardan relación con la necesidad de estar presentes en el sitio adecuado, y en el momento adecuado para poder trabajar mayoritariamente en un sector que es particularmente flexible: *el agrícola*. Este es un sector que necesita un ingente número de jornaleros de la noche a la mañana, y con la misma rapidez deja de necesitarlos. De esta manera, el constructo sociológico del proceso de socialización de género que programa socialmente al hombre está ejerciendo una influencia bastante clara al buscarse la vida fuera del hogar, a ser duro, a no preocuparse demasiado sobre su bienestar. En cambio, con su respuesta las mujeres, aluden a las barreras objetivas como la falta de dinero y al hecho de que nunca han podido conseguir una vivienda mejor desde que llegaron a España.

En cuanto a la discriminación directa percibida por hombres y mujeres que han intentado salir del asentamiento mediante el alquiler de una vivienda, la proporción de mujeres que se han sentido discriminadas por su origen racial y/o étnico es sensiblemente superior a la de los hombres.

En lo que concierne al nivel de estudios, la proporción de mujeres sin estudios es también superior a la de hombres (47% y 40,2% respectivamente), lo que pone de manifiesto una mayor vulnerabilidad hacia las mujeres respecto a esta dimensión, y la incidencia de la desigualdad de género en torno a este colectivo.

En cuanto a la situación laboral, se debe de tener en cuenta la estacionalidad y la gran movilidad laboral que existe en este sector agrícola que, por su parte, mayoritariamente emplea a personas trabajadoras magrebíes en España. Del mismo modo, que convive con el impacto de otro fenómeno no mencionado hasta ahora, la división sexual del trabajo en el sector agrícola español. Como se ha evidenciado, la mayoría de los hombres manifiestan estar trabajando en la economía sumergida durante el periodo de referencia del trabajo de campo (40,8%); en cambio, la mayoría de las mujeres manifiestan estar paradas, aunque han trabajado antes (49,8%). Los meses durante los que se ha realizado la encuesta, son intensos en requerimiento de mano de obra para el trabajo en fincas e invernaderos (empleos masculinos); y de menor actividad en lo relativo al trabajo manufacturero relacionado con el manipulado y empaquetado de los productos (trabajo femenino). A su vez, la mencionada división sexual del trabajo, también guarda una estrecha relación con el nivel de ingresos de hombres y mujeres. Por un lado, la mayoría de los hombres manifiestan un nivel de ingresos inferior al de la mayoría de las mujeres. Esto es debido a que el trabajo en la economía sumergida, los hombres se encuentran mayoritariamente expuestos a situaciones de explotación laboral y, en el campo e invernadero, son lugares donde resulta mucho más sencillo eludir las inspecciones de trabajo. En cambio, los almacenes y manufacturas, son espacios donde las mujeres suelen trabajar con contrato laboral. Y, por lo tanto, los salarios previsiblemente estarán mucho más ajustados a lo establecido en la legislación. A pesar de esta relativa mayor retribución, la proporción de mujeres sin ingresos de ningún tipo es también superior a los valores de los hombres (23,7% y 14,5% respectivamente), poniendo de manifiesto que también entre este colectivo hay mujeres cuya ocupación principal es el cuidado del hogar familiar y de los menores a su cargo.

El segundo grupo mayoritario es el de personas subsaharianas. Como se puede apreciar en el cuadro 4.2, los hombres de este colectivo representan el 31,9% de la muestra, y las mujeres el 2,7%. En lo que concierne a la situación residencial, la mayoría de subsaharianos habitan en estructuras temporales y chabolas (50,2%); y, en segundo lugar, en viviendas con situaciones de gran hacinamiento (20,8%). En cambio, la mayoría de las mujeres residen en viviendas en gran hacinamiento (52,3%) y en menor medida, en estructuras temporales o chabolas (25,0%). Tras esta distribución residencial distinta según género, subyace la misma lógica que en el colectivo magrebí: la incidencia de la desigualdad de género. No obstante, en este caso, las viviendas en hacinamiento constituyen una opción también mayoritaria para un grupo de hombres subsaharianos no agrícolas. En particular, como los que se dedican a la venta ambulante en las grandes ciudades por ejemplo Barcelona, para estas personas la chabola no es una buena opción residencial puesto que, no son lugares seguros para almacenar los productos que venden en el comúnmente conocido *top manta*. A menudo, adquieren deudas e invierten todo su patrimonio en estas mercancías, camisetas, perfumes, música, etc.; y por lo tanto comparten vivienda con personas en su misma situación para garantizar la protección del producto.

Cuadro 4.2. Perfil social según género "personas subsaharianas"

Indicadores	Hombre subsahariano	Mujer subsahariana
Peso en la población estudiada (N)	528	44
Peso en población estudiada (%)	31,9	2,7
ETHOS mayoritarias (%)	Estructuras temporales (50,2) Gran hacinamiento (20,8)	Gran hacinamiento (52,3) Estructuras temporales (25,0)
Percepción Discriminación Directa (%)	No hay viviendas (18,3)	Falta de dinero (36,4)
A. Causa de asentamientos	Entrada personas conocidas (10,7)	Discriminación directa (22,7)
B. Percibida ante intención de mejora	Discriminación directa (12,7)	Nunca ha tenido en España (13,6)
Nivel de estudios mayoritario (%)	61,3	74,3
Situación laboral mayoritaria (%)	Sin estudios (34,5)	Secundarios obligatorios (34,1)
Nivel de ingresos mayoritario (%)	Trabaja sin contrato (41,9)	Parada ha trabajado antes (34,1)
Personas sin ingresos (%)	Entre 600 y 1.000€ (28,0)	Menos de 400€ (29,5)
	Sin ingresos (17,0)	Sin Ingresos (22,7)

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

De entre las principales causas que explican su presencia en un asentamiento, se observa que después de la falta de dinero (36,4%), la *discriminación directa* es particularmente percibida como determinante por las mujeres (22,7%), y es la tercera causa identificada por los hombres (12,7%). En concordancia con este indicador, la proporción de hombres y mujeres subsaharianas que han intentado abandonar el asentamiento mediante el alquiler de una vivienda y no lo han conseguido por haber sido discriminadas, es muy superior al de sus homólogos y homólogas magrebíes. En particular, la percepción de discriminación directa en el mercado de alquiler es particularmente alta por parte de las mujeres (74,3%).

En cuanto al nivel de estudios mayoritario, también se observan brechas significativas entre hombres y mujeres. A diferencia de lo que manifiesta el colectivo magrebí, las mujeres subsaharianas presentan un nivel de estudios superior al de los hombres. El 34,5% de los hombres no tiene estudios, en cambio el 34,1% de las mujeres de este colectivo manifiesta tener estudios secundarios obligatorios.

En relación a la situación laboral mayoritaria, también se observa una distribución de género similar al colectivo magrebí. La mayoría de los hombres trabaja sin contrato (41,9%), y la mayoría de las mujeres está parada, aunque ha trabajado antes (34,1%). La lógica de esta distribución es la misma que para el colectivo magrebí, y parece evidenciar que la división sexual del trabajo y la estacionalidad de la contratación también tienen efecto sobre el colectivo de hombres y mujeres subsaharianas. Sin embargo, en este último caso las mujeres perciben una retribución menor que los hombres, lo que explica también que la proporción de mujeres sin ingresos de ningún tipo sea superior a la de hombres (22,7% y 17% respectivamente).

El tercer grupo mayoritario en asentamientos es el de la población de Europa del Este. No obstante, se trata de un grupo numeroso, en términos relativos con los dos anteriores, y es el grupo más minoritario. Como se puede ver en el cuadro 4.3, los hombres de este colectivo representan el 3,0% del total de la muestra y las mujeres 1,5%.

Cuadro 4.3. Perfil social según género "Personas Europa del Este"

Indicadores	Hombre Europa del Este	Mujer Europa del Este
Peso en la población estudiada (N)	49	25
Peso en población estudiada (%)	3,0	1,5
ETHOS mayoritarias (%)	Estructuras temporales (83,7) Edificio ocupado inadecuado (14,3)	Estructuras temporales (52,0) Edificio ocupado inadecuado (44,0)
Percepción Discriminación Directa (%)		
A. Causa de asentamientos	No hay viviendas (63,8)	Nunca ha tenido en España (72,0)
B. Percibida ante intención de mejora	Falta de dinero (10,6) Discriminación directa (2,1)	Discriminación directa (8,0) Separación de la pareja (4,0)
Nivel de estudios mayoritario (%)	74,4	61,1
Situación laboral mayoritaria (%)		
Nivel de ingresos mayoritario (%)	Primarios (51,0)	Primarios (60,0)
Personas sin ingresos (%)	Trabaja cuenta ajena j. comp. (61,2) Entre 600 y 1.000€ (40,8) Sin ingresos (4,1)	Trabaja cuenta ajena j. parc. (36,0) Entre 600 y 1.000€ (64,0) Sin ingresos (4,0)

Fuente: Encuesta KÉR-F. Cepaim, 2022

Referente a la situación residencial, se observa que la proporción de hombres en chabolas es muy superior a la de mujeres (83,7% y 52,0% respectivamente). En cambio, el porcentaje de mujeres en edificios ocupados inadecuados para residir es muy superior al de hombres (44,9% y 14,3% respectivamente). Así que, de nuevo parece evidenciarse una fuerte influencia de la desigualdad de género en esta distribución. Sin embargo, en el caso de la población de Europa del Este, la segunda opción residencial mayoritaria para ambos géneros, también está condicionada por el tipo de trabajo en el que se ocupan. Dentro de este colectivo, también hay un grupo importante de trabajadores y trabajadoras no agrícolas, en particular se trata de hombres y mujeres que se dedican a la recogida de chatarra. La chabola, no siempre constituye un buen lugar para guardar esta mercancía, al igual que sucedía con los trabajadores del *top manta*.

En cuanto a la percepción de discriminación directa como uno de los principales determinantes de la situación de asentamientos, de entre los tres grupos étnicos, el de Europa del Este, es el que en menor medida percibe que ésta, sea una de las principales causas de la situación de asentamientos. No obstante, se da cierta controversia al comparar este dato con la discriminación percibida para las personas que sí han intentado alquilar una vivienda. En particular, los hombres de Europa del Este,

y en comparación con los subsaharianos y magrebíes, expresan en mayor medida haber sufrido discriminación directa (74,4%, 61,3% y 40,2% respectivamente). En cuanto a las mujeres, estas también declaran haber sufrido discriminación directa en mayor medida que las magrebíes, pero en menor que las subsaharianas.

Respecto al nivel de estudios no se observan diferencias significativas según género pues, tanto la mayoría de los hombres como de las mujeres de Europa del Este tienen un nivel de estudios muy elemental (primarios). En cambio, la situación laboral es distinta entre géneros. El grupo mayoritario está trabajando (con contrato de trabajo), lo que supone una ventaja comparativa con el resto de colectivos analizados, y derivada sin duda de las mayores posibilidades que tiene este colectivo de inserción laboral reglada ligadas al estatus de ciudadano europeo. No obstante, las diferencias por género también opera en esta distribución desigual puesto que, el hecho de que hombres trabajen a jornada completa y mujeres a media jornada suele ser el resultado de una mayor sobrecarga de las tareas de cuidados de la familia y el hogar para las mujeres.



**5. BIBLIO
GRAFÍA**

Cortés Alcalá, L. (2004). "Indagaciones sobre la exclusión residencial", *Arxius*, 10, 39-55.

FEANTSA (2020). Quinto panorama de vivienda y exclusión residencial en Europa.

<https://www.feantsa.org/en/news/2020/07/23/fifth-overview-of-housing-exclusion-in-europe-2020>

FEANTSA (2007). *ETHOS, European Typology on Homelessness and Housing Exclusion*

<http://www.feantsa.org/code/en/pg.asp?page=484>

Gabinete de Estudios Sociales (2.009). "Asentamientos de inmigrantes: una propuesta de intervención", Fundación Cepaim.

García Luque, Olga (2015) *Exclusión social y residencial: medición y análisis* (tesis doctoral).

Murcia: Universidad de Murcia.

Hernández Pedreño, M. y López Carmona et al, (2016). "Exclusión residencial en Murcia: miradas y trayectorias". Fundación Cepaim.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=652189>

Hernández Pedreño y colaboradores (2018). "Perfil y situación social de la exclusión residencial en Cartagena". Excmo. Ayuntamiento de Cartagena.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=721110>

Hernández Pedreño y colaboradores (2019). "II Estudio sobre exclusión residencial en Cartagena". Excmo. Ayuntamiento de Cartagena.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=737315>

Martínez Goytre, E. (2022). Discriminación racial en el ámbito de la vivienda y los asentamientos informales. *Provivienda*.

<https://www.provivienda.org/discriminacion-racial-vivienda-asentamientos/>

López_Carmona, D P. (2018) Evolución de la exclusión residencial en Murcia y respuesta institucional. Murcia (tesis doctoral).

López_Carmona, D P. (dir) (2019). "Rompiendo con la invisibilidad de las mujeres sin hogar. Perfil y situación social de las mujeres en asentamientos informales en España". Fundación Cepaim.

http://cepaim.org/th_gallery/rompiendo-con-la-invisibilidad-de-las-mujeres-sin-hogar/

Diseño y maquetación:

Tete López. Estudio Gráfico Tete López

Imágenes:

Fundación Cepaim Acción Integral con Migrantes.

Impresión:

Nextolor S.L.U.

D.L. MU 1211-2022

ISBN 978-84-943650-5-8

Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.



INFORME EJECUTIVO
DE RESULTADOS

INDAGACIONES PRELIMINARES
SOBRE DISCRIMINACIÓN RACIAL
Y/O ÉTNICA EN EL ÁMBITO DE LA
VIVIENDA
EN PERSONAS QUE RESIDEN EN
ASENTAMIENTOS INFORMALES
EN ESPAÑA



Realiza



Financian



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL



Colaboran

