

CATÁLOGO DE BUENAS

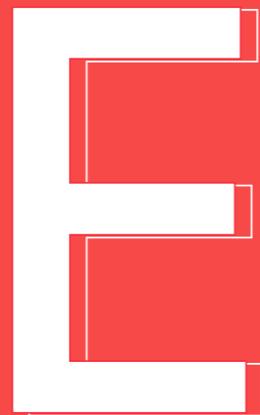
PRÁCTICAS EN
ACCIÓN COMUNITARIA

INTERCULTURAL EN

Y ESPAÑA
EUROPA

●

La puesta en valor de la Experiencia



La edición de este Catálogo ha sido financiada por:
Secretaría General de Inmigración y Emigración. Dirección General de Migraciones (Ministerio de Empleo y Seguridad Social) Fondo Europeo para la Integración (FEI).

El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de la Fundación CEPAIM y no refleja necesariamente la opinión de los organismos financiadores.

Edita:

Fundación Cepaim. Acción Integral con Migrantes.
www.cepaim.org

Redacción:

M^a Ángeles Carnacea Cruz

Supervisión:

Juan Antonio Segura Lucas
M^a Claudia Carrasquilla Coral
M^a Ángeles Carnacea Cruz

Coordinación del Área de Acción Comunitaria Intercultural:

M^a Claudia Carrasquilla Coral

Diseño y Maquetación:

Mente de menta

Fotografías:

Cedidas por las entidades impulsoras de las 26 buenas prácticas y por M^a Ángeles Carnacea Cruz

Impresión:

Stamparte

Depósito legal:

MU 1220-2013

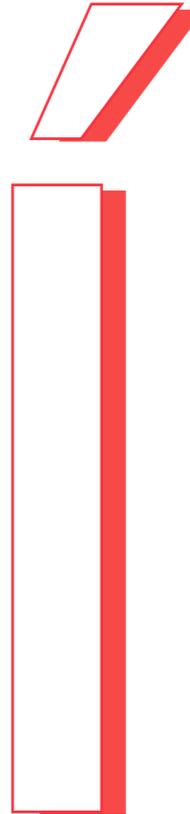
CATÁLOGO DE BUENAS

PRÁCTICAS EN
ACCIÓN COMUNITARIA

INTERCULTURAL EN

Y ESPAÑA
EUROPA

La puesta en valor de la Experiencia



ÍNDICE

Prólogo	10		
1. Presentación	13		
2. Marco conceptual	16		
3. El Programa para la transferencia de Buenas Prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local	27		
3.1. La integración de personas inmigrantes en Europa	30		
3.2. La integración de personas inmigrantes en España	33		
4. La acción comunitaria intercultural y las buenas prácticas	37		
4.1. La acción comunitaria intercultural	38		
4.2. Buenas prácticas	41		
4.3. Características e indicadores de una buena práctica	43		
4.4. ¿Cuándo hablamos de una buena práctica en acción comunitaria intercultural?	45		
5. Elaboración del Catálogo de buenas prácticas en acción comunitaria intercultural en España y Europa	50		
5.1 El Comité de Expertos y Expertas para la selección de buenas prácticas	56		
6. Una invitación a Sistematizar la Experiencia	58		
7. Valoración y resultados	67		
7.1. La intervención social	68		
7.2. Resultados	70		
7.3. Las 26 Buenas prácticas seleccionadas por el Comité de Expertos y Expertas	80		
7.3.1. Fomento de la participación e impulso de la ciudadanía en los barrios	80		
· La ciudad de los niños	82		
· La Carrera del Gancho	96		
· Ven a mi barrio	122		
· Redes de apoyo mutuo por la crianza	138		
· Open Roulotte	162		
· Autobarríos San Cristóbal	180		
7.3.2. Acciones y políticas de carácter integral en barrios	202		
· Activa Orcasitas	203		
· Plan Integral del Distrito V de Huelva	220		
· Plan de transformación del Barrio de la Mina	232		
7.3.3. Nuevas estrategias para combatir la exclusión social y lucha contra el racismo y la xenofobia	263		
· Jardín Miquel Martí i Pol - EcoSPORTtech	264		
· La Biblioteca Humana	276		
· Red Barcelona Antirumores	294		
· Metodología de trabajo en tándem para la lucha contra la pobreza y la exclusión social	307		
· Espacio mestizo - Baile urbano con jóvenes	320		
· Programa integral para la inclusión, la dinamización comunitaria y la participación social en zonas de inclusión social	336		
· Programa de intervención social en Cañada Real Galiana	348		
· La Botica del libro	362		
· Pasito a pasito: educar lo es todo	372		
7.3.4. Fomento de la capacidad personal y profesional a través de la participación ciudadana, el ocio y el tiempo libre	390		
· Tiempo joven	392		
· Bunkickgut	422		
· More Music	440		
· Escuela Comunitaria Intercultural La Merced	450		
7.3.5. Comunicación, diálogo intercultural y sensibilización	467		
· Programa Mujer, Salud y Violencia	468		
· Proyecto de Mediación Intercultural en Servicios Públicos (MISP)	486		
· Juntos en la misma dirección	498		
· Mediación Comunitaria y Territorios / Diálogo, cultura y mediación: Laboratorios de ciudadanía participativa.	519		
7.4 Experiencias de trabajo en red en España	527		
8. Intercambios y Transferencias. Compartiendo la experiencia	549		
9. Bibliografía	554		
10. Anexos	562		
10.1 Ficha de recogida de la información	564		
10.2 Criterios para identificar una buena práctica en acción comunitaria intercultural	566		
10.3 Los Expertos y Expertas del Comité de selección de Buenas Prácticas del Catálogo	578		



GRACIAS

Este Catálogo quiere agradecer el entusiasmo, el esfuerzo y la ilusión. De todas aquellas personas que creen y construyen barrios en España y en Europa, donde la diversidad es seña de identidad y símbolo de desarrollo humano y social; y que a través del diálogo, la reflexión y la acción, están promoviendo en sus comunidades más justicia, más igualdad, más participación y, en definitiva, una mejor convivencia y una mayor cohesión social.

A todas ellas, gracias por su convicción en que otros barrios son posibles.

PRÓLOGO

Estamos observando cómo nuestras ciudades se están configurando de acuerdo a dos realidades que se interrelacionan, una realidad multicultural, caracterizada por la presencia en nuestros barrios y nuestras ciudades de personas que representan valores culturales diferenciados, sin contar con los suficientes niveles de interrelación y comunicación entre las mismas. Junto a otra realidad que presenta estructuras socioespaciales formadas por dos sistemas diferenciados, uno de ellos relacionado con los procesos de inclusión social, el crecimiento y la generación de renta, mientras que el otro concentra la mano de obra más degradada y la población en mayor riesgo de exclusión social en determinados espacios segregados de la ciudad, que no ofrecen posibilidades de movilidad ascendente en la escala social y que inducen a la formación de subculturas de supervivencia y abandono.

La interrelación en determinadas zonas de nuestras ciudades de estas dos realidades, multiculturalidad y exclusión social, está permitiendo el surgimiento de barrios segregados, caracterizados por los déficit de infraestructuras, de comunicación y de dotación de servicios. En estos contextos la formación de «guetos» se hace realidad al aumentar el número de una minoría en un barrio determinado, provocando el que los vecinos y vecinas tradicionales se sientan amenazados, creándose el caldo de cultivo propicio para que se generen problemas de convivencia y conflictos de origen cultural, sobre los que es necesario intervenir, desde el diálogo, la mediación, la negociación, la comunicación y la búsqueda de las interdependencias entre ciudadanos y actores sociales diversos.

En esta realidad de segregación territorial de algunos barrios y más en un contexto de profunda crisis económica, social y de valores, como la que estamos viviendo y afrontando, el miedo a la diferencia del otro tiende a incrementarse, visualizando a los otros, a los diferentes y a las personas inmigrantes, como una fuente de conflictos, como el chivo expiatorio de todos los déficits del barrio; sin permitirnos el visualizar la diferencia del otro como un recurso, un valor, una riqueza y una fuente de oportunidades y nuevas respuestas. Es precisamente en este contexto cuando se hace más necesario que nunca el afianzar una apuesta colectiva, desde las administraciones públicas y desde el conjunto de actores sociales por el impulso de las políticas de integración, poniendo el acento en el carácter bidireccional de la misma, favoreciendo el diálogo, los vínculos, la comunicación y la relación entre diferentes que impulse los procesos de inclusión social, la convivencia en nuestras ciudades, el sentido de pertenencia al territorio y una nueva identidad colectiva más diversa.

Esta apuesta por la integración, por la convivencia, por la cohesión y la inclusión social debe ser hoy uno de los pilares fundamentales de la Agenda Social Europea, de la política social del Gobierno de España, de los gobiernos autonómicos y de los locales. Una política de integración construida desde la consideración de la persona inmigrante como ciudadano/a, como vecino y vecina y no desde la consideración exclusiva como mano de obra a demandar en momentos expansivos de nuestra economía y a desestimar en momentos de crisis.

En los últimos años, desde los diferentes gobiernos y desde las diferentes administraciones públicas, hemos avanzado juntos en los intentos de definir una política migratoria europea y en la configuración de la política migratoria española, basada en la integración intercultural, pero sin habernos atrevido a poner encima de la mesa los recursos, los discursos y la innovación necesaria para lograr los objetivos propuestos, de manera que nos encontramos con una brecha entre el escenario programático, el cual apuesta con absoluta claridad por la integración intercultural y por la convivencia y el de las realidades sociales que están más cercanas al multiculturalismo, a la asimilación cultural, a la coexistencia y en algunos casos, a la hostilidad frente a los otros.

En el actual contexto de crisis social y económica, la tentación política y ciudadana de endurecer nuestros discursos públicos en relación a la inmigración y a reducir significativamente los presupuestos destinados, desde las diferentes administraciones, a las políticas que construyan procesos de integración y convivencia; se está convirtiendo en una realidad a transformar. Un endurecimiento del discurso político, mediático y social, puede ocasionar un cambio en las políticas, en los discursos y las percepciones que la ciudadanía tiene de la inmigración y de las personas inmigrantes, retrocediendo en poco tiempo una parte importante de lo andado en materia de integración y convivencia en base al trabajo compartido de todos/as. El resurgimiento de los estereotipos, las generalizaciones y los prejuicios frente al otro nos hablan de la urgente necesidad de colocar en la agenda política y social la prioridad de garantizar las inversiones en los procesos de construcción de la necesaria convivencia entre las personas que representamos valores culturales diferenciados en nuestras ciudades y en nuestros barrios.

En esta misma línea incidía la Declaración de Zaragoza, fruto de la Conferencia Ministerial Europea sobre integración, celebrada en el marco de la Presidencia Española de la Unión: "... Dado que las ciudades y sus barrios son zonas privilegiadas para impulsar el diálogo intercultural y promover la diversidad cultural y la cohesión social, es importante que las autoridades municipales creen y obtengan capacidades para gestionar mejor la diversidad y luchar contra el racismo, la xenofobia y todas las formas de discriminación. Para ello, tendrían que intentar poner a punto herramientas que les ayuden a elaborar políticas públicas adaptadas a las diversas necesidades de la población. En este contexto, hay que tener presente los aspectos espaciales de los retos de la integración, como son los barrios segregados. Para luchar contra la desigualdad, es preciso invertir en los barrios con una alta concentración de inmigrantes..."

En el actual contexto no nos podemos limitar a centrar nuestras miradas y actuaciones en la gestión de las fronteras exteriores, debemos poner el foco y las prioridades hacia la gestión de las nuevas fronteras interiores que se están creando en nuestras ciudades, en el paisaje de nuestros barrios, de nuestros centros educativos y de nuestras empresas. Debemos seguir apostando por una política migratoria que ponga el acento en construir los procesos de integración de las personas inmigrantes, en fabricar el edificio de la convivencia entre personas de diferentes culturas, en las ciudades y en los barrios, creando vínculos, redes sociales, espacios de relación y comunicación entre la población autóctona y la inmigrante y gestionando los conflictos para avanzar colectivamente.

Debemos apostar por una política migratoria en Europa que ponga en valor la apuesta por la integración intercultural, reforzando el instrumento del Fondo Europeo para la Integración en el nuevo período de planificación de fondos estructurales 2014/2020, con mayores recursos y con mecanismos de gestión que permitan e impulsen las acciones dirigidas a la construcción de la convivencia. Una política migratoria en España que ponga en valor el Plan de Ciudadanía e Integración, los planes autonómicos y locales, revisándolos, desarrollándolos y dotándolos de más recursos humanos, económicos y mecanismos de coordinación destinados al cumplimiento de sus objetivos.

En este contexto, debemos situar en la centralidad de las políticas sociales, tanto a nivel europeo, como estatal, la acción comunitaria intercultural a nivel local, entendiendo por acción comunitaria, el hecho de que la comunidad, el conjunto de la ciudadanía participe de manera activa, como parte central, en el diagnóstico de las necesidades y en la definición de soluciones a los problemas de su localidad, de su barrio. Pues es el ámbito local donde se están dando los procesos de transformación y cambio del entramado social, por la presencia de nuevos vecinos. Procesos que nos invitan a propiciar ese ajuste mutuo que requieren los procesos de integración, desde el reconocimiento del valor de las diferencias del otro, como un elemento central para el desarrollo de los territorios a nivel local.

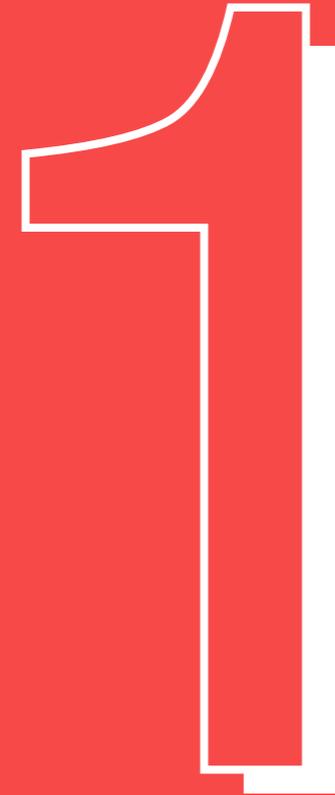
Esta forma de trabajo, desde una perspectiva comunitaria e intercultural a nivel local, implica un cambio de valores, de referencias, de posicionamientos; es decir, entraña un cambio cultural, en el cuál es de vital importancia cambiar el papel de observador que han venido desarrollando las comunidades, por un papel activo de la ciudadanía que tome parte en la formulación de soluciones, así como en la toma de decisiones sobre los problemas que nos aquejan. Implica, igualmente, trabajar en el barrio de una forma integral e integrada, con el conjunto de la ciudadanía, propiciando escenarios de comunicación, de relación y de construcción colectiva de nuevas soluciones a problemáticas sociales, laborales y económicas que a todos/as nos afectan. Implica abandonar estrategias sectoriales de intervención, para caminar hacia nuevas estrategias de base territorial, dejar de trabajar para las personas inmigrantes, para empezar a trabajar con las personas inmigrantes y con el conjunto de la ciudadanía que habita en el territorio a nivel local.

No invertir en el actual contexto de crisis, en los procesos de construcción de la convivencia, de eliminación de las fronteras interiores entre diferentes y no hacerlo trabajando en red, en sinergia y complementariedad entre las administraciones públicas y la sociedad civil articulada en las organizaciones sociales del tercer sector de acción social, se convertirá en un error colectivo, del cual, con absoluta seguridad, nos arrepentiremos en un futuro cercano, teniendo que afrontar graves problemas de convivencia que no hayamos sabido prevenir y anticipar de forma adecuada.

Desde la Fundación Cepaim, en colaboración estrecha con la Secretaría General de Inmigración y Emigración del Gobierno de España y el Fondo Europeo para la Integración, con el presente Catálogo de buenas prácticas a nivel europeo y español en materia de acción comunitaria intercultural en nuestros barrios y ciudades, queremos reforzar estas ideas y hacer una apuesta por la innovación y la experimentación social que nos permita la definición e implementación de nuevas estrategias que nos hagan avanzar en la construcción de escenarios de convivencia, basados en modelos de intervención más territoriales, más locales y menos sectoriales, garantizando la aplicación del principio de transferencia de las buenas prácticas hacia otros ámbitos territoriales y su incorporación a las políticas estables a nivel europeo, estatal, autonómico y local.

P

Juan Antonio Segura Lucas.
Director de la Fundación CEPAIM.



PRESENTACIÓN

Mi barrio se transformaba regularmente sin dejar de ser el mismo. Asistía a la emergencia continua de personas, lenguajes, vestimentas, costumbres, prácticas culinarias. A fuerza de empeño, daba nuevos idiomas y alfabetos; comprobaba mi creciente mezcla interior, complejidad preciosamente adquirida.

Juan Goytisolo

Este Catálogo quiere recoger buenas prácticas locales en España y Europa, de fomento de la participación ciudadana, la integración de personas inmigrantes, la promoción de la convivencia, orientadas a la acción comunitaria, en el contexto del Programa para la transferencia de buenas prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local (en adelante, el Programa).

Este Programa está financiado por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social a través de la Secretaría de Secretaría General de Inmigración y Emigración y la Dirección General de Migraciones y cofinanciado por el Fondo Europeo para la Integración (FEI). De su desarrollo es responsable la Fundación CEPAIM.

El objetivo es identificar, poner en común y desarrollar una red de organizaciones, entidades y corporaciones que trabajan en el ámbito de la acción comunitaria, la integración de las personas inmigrantes, la participación ciudadana, y la exclusión social. El proyecto es poliédrico en la medida que se plantean al mismo tiempo cuestiones relacionadas con dar visibilidad a actores que están trabajando en la intervención social y comunitaria luchando contra la exclusión social poniendo en valor la experiencia; y por otro lado las posibilidades de intervención a través de acciones a nivel local que promuevan la participación y la inclusión social, desde la dimensión intercultural.

Estos modelos de actuación o buenas prácticas tienen como principal objetivo permitir la transferencia de información y la capitalización de métodos. Es decir, establecer mecanismos para dar a conocer, intercambiar y sistematizar los procesos de aprendizaje vinculados a las diferentes acciones emprendidas en el ámbito específico en el que se desarrolla la buena práctica.

La divulgación trata de dar a conocer fuera de la propia entidad u organización, e incluso de la misma red que se está generando, las actividades y los progresos que en ella se producen. La elaboración de las buenas

prácticas tiene pues una dimensión didáctica que persigue que la experiencia acumulada por unos pueda ser aprehendida y adaptada por otros, de forma que puedan superarse los condicionamientos propios de la realidad en la que cada organización se desenvuelve.

La transferibilidad es una cuestión clave que debería estar presente en la lectura y en la explicación de las experiencias.

El fomento de la reflexión como consecuencia de la transferencia de información, así como la capitalización de métodos y el establecimiento de protocolos de intervención, son una oportunidad para generar procesos de innovación y de reflexión crítica en torno a las actividades que se desarrollan habitualmente en los distintos barrios, municipios y agentes que intervienen en la red que se genere.

En la medida en que la red vaya avanzando, se podría aprovechar este mecanismo para valorar las actuaciones y hacer una evaluación conjunta, con los demás miembros de la red y con otras organizaciones que puedan tener interés en las experiencias y buenas prácticas que se muestran en la web Territorio y Experiencia y en este Catálogo.

Esta dimensión compartida de las buenas prácticas refuerza las dinámicas de trabajo en red, de establecer un contraste de realidades y procesos en aquellos territorios en los que hay necesidad de dar soluciones a problemas semejantes, con las debidas reservas por las diferencias de contextos que la propia formulación de las buenas prácticas ya incorpora.

Respecto a la estructura del Catálogo de Buenas prácticas en acción comunitaria intercultural en España y Europa (en adelante, el Catálogo), este consta de 8 capítulos seguidos de bibliografía y anexos.

Tras hacer el prólogo y la presentación en el capítulo 1, se entra en el marco conceptual, en el capítulo 2, que hace una aproximación a conceptos fundamentales para el desarrollo del Programa.

En el capítulo 3 se presenta el Programa y lo que en materia de integración de personas inmigrantes dicen en estos momentos Europa y España (en el marco nacional, autonómico y local), a través de sus marcos jurídicos.

El capítulo 4 se acerca a dos definiciones: la de acción comunitaria intercultural y la de buena práctica.

En el capítulo 5 se muestra el proceso de elaboración del Catálogo y se presentan los criterios que un Comité de Expertos y Expertas ha elaborado para la selección de las buenas prácticas que forman parte de él, permitiéndonos así definir una buena práctica en acción comunitaria intercultural.

El capítulo 6 es una invitación a acercarse a la sistematización de la experiencia. Se presenta una miniguía, sencilla y práctica, que puede servir de orientación para animar a entidades, organizaciones,

corporaciones y colectivos diversos, a iniciar procesos de sistematización, que les permitan reforzar los aprendizajes y hacerlos transferibles. Es una invitación a hacer una pasua y reflexionar sobre el trabajo que se realiza día a día.

Las 26 buenas prácticas, seleccionadas por un Comité de Expertos y Expertas entre un total de 68 que aceptaron la invitación a participar en el Programa, se presentan en el capítulo 7, y también los resultados del estudio que ha desembocado en el Catálogo. De un total de 173 experiencias y entidades que fueron invitadas a participar en el Programa, 68 fueron las que aceptaron la invitación; y de ellas, 54 se están desarrollando en España y 14 en otros países de Europa.

También se encuentran en el capítulo 7 algunas experiencias de trabajo en red que en este momento están desarrollándose en España, pero que no han sido objeto de selección y valoración por parte del Comité de Expertos y Expertas.

El capítulo 8 se acerca a lo que significan los procesos de intercambio y la transferencia de buenas prácticas. El catálogo sigue con una relación bibliográfica y un apartado de anexos.



MARCO CONCEPTUAL

No se trata hoy de pensar cómo hacer participar (al ciudadano, al espectador, al niño...) sino de cómo implicarnos.

Marina Garcés

En lo que se refiere a antecedentes en la temática, se cuenta con uno que ha sido una referencia a nivel europeo, el Proyecto INTI-CIEN, que tuvo el objetivo de generar y difundir conocimiento, mediante el intercambio de experiencias sobre políticas de promoción de la convivencia desarrolladas en barrios europeos con una elevada concentración de población inmigrante extracomunitaria, y que se inició en diciembre de 2006, con el nombre de “Buenas prácticas en ciudadanía y convivencia en los barrios europeos” (CIEN). INTI fue un programa de financiación de la Unión Europea para medidas de integración de personas procedentes de países extracomunitarios, residentes en países de la Unión Europea.¹ Este Proyecto finalizó, pero ha dejado una estela importante.

En la actualidad Cities of Migration es una iniciativa de la Fundación Maytree,² que entre sus objetivos tiene el de identificar buenas prácticas en integración de inmigrantes urbanos y promueve ideas que crean equidad, cohesión social y prosperidad urbana. En su apartado de Buenas Ideas en Integración, presenta una colección de experiencias a nivel urbano que proporciona enfoques innovadores y útiles sobre la integración de los desplazados urbanos. Y dentro de su nuevo proyecto de Diversidad, la Fundación Bertelsmann colabora con la F. Maytree para divulgar en España la iniciativa Cities of Migration. Esta tiene como objetivo mejorar las prácticas de integración en las grandes ciudades receptoras de inmigración mediante el intercambio de información y experiencias al respecto. Es el primer proyecto internacional que conecta ciudades para que compartan buenas prácticas de integración e inclusión de población migrante que hayan demostrado ser renovadoras en un contexto urbano. Desde su lanzamiento en diciembre de 2008, ha conseguido un importante reconocimiento internacional.

La iniciativa del Consejo de Europa y la Comisión europea, Intercultural Cities, también está identificando buenas prácticas en ciudades europeas. Actualmente cuenta con redes nacionales en 5 países europeos: Portugal, Noruega, Ucrania, Italia y España. En España la red se llama Red española de ciudades interculturales, RECI.

2013, AÑO EUROPEO DE LA CIUDADANÍA

El año 2013 es el año europeo de la ciudadanía, en el que Europa celebra el vigésimo aniversario del establecimiento de la ciudadanía de la Unión Europea, cuando el Tratado de Maastricht entró en vigor en 1993. La Comisión Europea propuso 2013 para que sea un año en el que la ciudadanía europea y la democracia participativa estén en el centro de la agenda para asegurarse de que los/las europeos/as y en especial los/las jóvenes, conozcan sus derechos y la mejor forma de disfrutar de ellos.

Se puso en marcha oficialmente a nivel europeo con un debate con los/las ciudadanos/as en Dublín el 10 de enero de 2013, coincidiendo con el inicio de la Presidencia irlandesa del Consejo.

Como se señala en el Manifiesto del Año europeo de la ciudadanía,³ “las principales redes y organizaciones de la sociedad civil europea han unido sus fuerzas y han creado la Alianza EYC2013 para

1/ Fuente: ec.europa.eu/justice_home/funding/2004_2007/inti/funding_inti_en.htm

2/ www.maytree.com

3/ http://www.civic-forum.fr/site/images/stories/pdf/eyca2013_manifiesto_es.pdf

presentar propuestas destinadas a situar la ciudadanía europea en el corazón de la agenda política de la UE. Basándose en la experiencia y los conocimientos de sus miembros que actúan de forma permanente, para que los/las ciudadanos/as sean uno de los elementos transversales en la toma de decisiones, la ejecución y evaluación de las políticas públicas europeas, la Alianza EYC2013 promoverá actividades encaminadas a tener un impacto en la construcción de una Unión Europea más asequible a sus ciudadanos/as y que no se reduzca a preocupaciones puramente económicas sino que facilite y apoye diferentes formas de expresión y movilización de ciudadanía activa. Vamos a asistir y participar en un proceso de construcción de la ciudadanía de la UE que, más allá de un enfoque basado en los derechos individuales, aborda el sentido de pertenencia de los/las ciudadanos/as europeos/as en un futuro europeo común”

APOSTAR POR EL BIENESTAR SOCIAL Y COMUNITARIO EN TIEMPOS DE CAMBIO

Y dicho esto y teniendo en cuenta el complejo contexto social, económico y político en que nos encontramos en estos momentos en Europa y, más concretamente, en España, comprobar que se sigue apostando por visualizar el trabajo bien hecho en materia de integración de personas inmigrantes, por la participación y mejora de la convivencia y por el impulso del asociacionismo, desde la acción comunitaria intercultural, es motivo de celebración y es un avance en el mantenimiento de la cohesión social, que tiene que ver con sentirnos ciudadanos y ciudadanas, en que se respeten y cuiden nuestros derechos, en que asumamos como ciudadanos y ciudadanas nuestros deberes y en respetar las reglas de una convivencia articulada sobre la base de una buena gestión de la diversidad a nivel local, responsabilidad ésta de los gobiernos locales y de los/las responsables de las políticas públicas.

A sabiendas de lo necesario que es apostar por seguir desarrollando programas, proyectos y prácticas que incidan en el bienestar social y comunitario, y observando cómo han ido desapareciendo espacios de estas características, que ahora presentemos un Catálogo de Buenas Prácticas en materia de acción comunitaria intercultural es motivo de celebración. Por numerosas razones, pero sobre todo porque se sigue creyendo en lo necesario de estos programas, proyectos y prácticas para mantener la cohesión social, que en un contexto como el actual, se encuentra en una tesitura difícil.

Para la Fundación CEPAIM, tener la oportunidad de desarrollar durante el año 2013 el Programa para la transferencia de buenas prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local, subvencionado por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, la Secretaría General de Inmigración y Emigración a través de la Dirección General de Migraciones y cofinanciado por el Fondo Europeo para la Integración (FEI), es una clara señal de esperanza porque significa que ese considera importante que sigamos generando y cuidando los espacios de participación, diálogo, construcción de ciudadanía y convivencia en los que la diversidad es vista como una gran oportunidad.

Hoy se vive una situación compleja en Europa por la crisis socioeconómica en la que se encuentra la región. Esta realidad está produciendo una pobreza creciente en muchos países, llevando a miles de

personas a encontrarse en una situación de vulnerabilidad y exclusión social antes desconocida.

Esta situación se ve agudizada por el retraimiento del Estado⁴ del Bienestar en aquellos países europeos más golpeados por la crisis. Y ante esto, desde los barrios y municipios, desde las entidades, organizaciones y corporaciones locales se está luchando por dar respuestas acordes con las necesidades que este tiempo y las personas plantean. Comienzan a verse signos del río revuelto. Y de cómo la inmigración se ha convertido en un tema controvertido que permite captar o perder apoyos políticos. Desde que arrancó la crisis económica han sido muchos los gobiernos que han cerrado (o están proponiendo hacerlo) sus fronteras. Otros han endurecido sus marcos legislativos hacia los de “fuera” y priorizado a los “de casa”. Actualmente son muchos los países que reflexionan y debaten sobre el tema. Suiza vive preocupada por “llegada masiva de trabajadores de la UE⁵”; Reino Unido anuncia medidas para limitar el acceso de los inmigrantes (incluidos UE) a las prestaciones sociales, Francia endureció las condiciones de acogida a las personas inmigrantes, Hungría señala a las personas inmigrantes como culpables de muchos de sus males, Italia, etc.

En medio de estas medidas, y ante el incierto escenario socioeconómico, comienzan a proliferar actitudes y comportamientos racistas y xenófobos. El propio Consejo de Europa ha alertado lanzando un llamamiento para que los/las personas inmigrantes no se conviertan en el chivo expiatorio perfecto para suprimir servicios sociales.⁶

4/ LEAHY, A; HEALY, S; et al (2013): “The impact of the European crisis”. Cáritas Europe
5/ CARBAJOSA, A (2013) “La gente teme la llegada masiva de trabajadores de la UE”, El País, 09 de junio
6/ COUNCIL OF EUROPE (2013): Annual Activity Report 2012

La actual coyuntura sitúa a las instituciones europeas en un momento crucial en el que se deben reforzar todos aquellos esfuerzos por implementar medidas que eviten que la situación de crisis suponga una quiebra de la frágil cohesión social. Que la actual situación económica no suponga un proceso de segregación que impida la convivencia en los barrios europeos es responsabilidad de gobiernos e instituciones europeas.

La crisis actual nos brinda la oportunidad de revisar y analizar lo que hasta ahora han sido las políticas interculturales y de convivencia en nuestro país, y en ese sentido nos coloca en el terreno de la esperanza, de la construcción. También, este contexto actual de cambios nos plantea enormes dudas sobre qué sucederá mañana con lo que venimos construyendo en los últimos lustros en materia de convivencia intercultural, con todo lo que hemos avanzado en materia de inclusión social y gestión de la diversidad, y en la lucha contra el racismo, la xenofobia y la discriminación. Las políticas guardianas de la cohesión social, necesaria para vivir en comunidad.

La mirada de la incertidumbre y la de la oportunidad, marcan el devenir de nuestras ciudades, municipios y barrios, todo el entramado de relaciones que los constituyen y que son el territorio base para la construcción de la convivencia intercultural. Es en el ámbito local donde se hace la traducción, casi simultánea, de todo lo que a diario vemos, leemos y oímos sobre la crisis actual, que araña la economía, la sociedad y los valores, y repercute directamente en el bienestar social, que favorece y articula relaciones armónicas entre las personas.

CONVIVENCIA Y COHESIÓN SOCIAL

La integración es cohesión y garantizar la cohesión social implica asumir la existencia de diferencias. Y ante la pregunta de ¿Por qué seguir apostando por implementar políticas de gestión de la convivencia intercultural? Reflexionamos sobre la necesidad de que se hagan políticas públicas locales que den respuestas a los obstáculos y canalicen los beneficios de las oportunidades que se afrontan desde los gobiernos locales ante un tema de múltiples dimensiones como es el de las migraciones internacionales y la diversidad.

El concepto de cohesión social en Europa nace con Durkheim y hoy en día, su definición actual consiste en un marco de acción, una serie de valores y normas compartidas por la comunidad que garantizan el equilibrio entre grupos y el respeto de reglas en la convivencia social. Ha sido un elemento muy importante que ha acompañado el proceso de integración de la Unión Europea (Araya, M, 2010).⁷

En la medida en que la cohesión social presupone la reducción de brechas sociales, la existencia de una visión compartida del territorio y de arraigo, el reconocimiento de las diferencias como valor enriquecedor y positivo, la capacidad ciudadana de acción y organización, según la AERYC (América-Europa de Regiones y ciudades, 2009)⁸, miramos a nuestro entorno y vemos que mucho de ello se ha logrado, pero ahora hay que cuidarlo más aún porque en algunos sectores de la población se vivencia la llegada de personas de diferentes lugares, etnias, confesiones, etc. como si fueran un peligro para la cohesión social, a la que consideran previa a la llegada de esas personas. Y ello puede significar o puede traducirse en políticas que, en nombre de la cohesión social, niegan los derechos y favorecen los temidos “apartheids” jurídicos, generando exclusión social y un mayor número de situaciones de discriminación.

Por fortuna, hay numerosos ejemplos de todo lo contrario a lo anterior, sobre lo que alertamos: en muchos territorios locales la llegada de personas inmigrantes se han vivenciado como una oportunidad, mostrando la heterogeneidad humana y la riqueza que proporciona la diversidad. Esos ejemplos los vemos en las 26 buenas prácticas que protagonizan este Catálogo, y están contribuyendo a la mejora de las políticas de cohesión social favoreciendo su adecuación a la realidad actual, contextualizada en un marco de globalización y cambio a nivel mundial.

La Declaración de Sevilla, de 23 de octubre de 2006, realizada en el marco de la reunión del Comité Director del Consejo de Municipios y Regiones de Europa, estipula la afirmación del papel de los gobier-

nos locales frente a la gestión de las migraciones y la diversidad, y sobre todo respecto de su necesaria participación en la elaboración de políticas al respecto; entre otras cuestiones. Esto quiere decir que la gestión de la diversidad y las políticas interculturales deben seguir estando en las agendas locales, habilitando y legitimando a los gobiernos locales en su papel proactivo ante las migraciones y la gestión de la diversidad, más allá de sus propios límites competenciales. Para responder a la pregunta de ¿Por qué seguir apostando en un contexto de cambios como el actual, por implementar políticas de gestión de la convivencia intercultural? , debemos revisar lo que ha venido sucediendo en materia de legislación de extranjería en nuestro país. Pero sin detenernos en todos los momentos, sí hay que incidir en ese momento en que los y las responsables políticos tuvieron que acabar por entender que un asunto como la integración de las personas inmigrantes no podía regularse desde un *laissez faire* basado en el binomio integración= empleo, y que se hacía necesario definir un marco más amplio y comprehensivo que contemplara otros aspectos (educación, sanidad, vivienda, acceso a servicios sociales, participación) en el que participara el entonces incipiente tejido social de apoyo a las personas inmigrantes.

El primer Plan de Integración Social de las personas inmigrantes fue seguido por otros, y en la actualidad se encuentra en vigor el segundo Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (2011- 2014), además de los distintos planes de integración social elaborados por las Comunidades Autónomas y los planes de integración locales. Si analizamos la situación, vemos una atomización que en muchos casos genera profundas confusiones e incluso, contradice unos y otros planteamientos, según vengan del ámbito local, regional o nacional. Con todo, las personas inmigrantes llegadas a nuestro país en la última década, han ido logrando, en mayor o menor medida, encontrar un lugar, un asentamiento y, en una parte importante de casos, una regularización jurídica de su situación. Y en este sentido, el Tercer sector ha jugado un papel clave y gracias a su esfuerzo se ha conseguido atenuar el carácter restrictivo de muchas normas, se han modulado políticas y se ha avanzado en la concientización de las personas inmigrantes respecto de sus propios derechos (Gómez Ciriano, 2007).⁹

La crisis económica ha cambiado radicalmente el campo de juego para la integración y la interculturalidad y está definiendo otro modelo de convivencia. Actualmente, las prioridades en materia de políticas sociales destinadas a las personas inmigrantes parecen haber cambiado, como consecuencia directa de la crisis.

La reducción en el gasto público y unas relaciones laborales cada vez más desreguladas, son la traducción de las severas medidas de ajus-

te que están imponiendo los mercados y que se están traduciendo en miedos e incertidumbres y en ver a la persona inmigrante como una amenaza. Si a esto le unimos el debilitamiento del tercer sector migrante, debido a esos recortes en las políticas sociales públicas y al recorte en las subvenciones, de las que dependían en gran medida, la situación de vulnerabilidad es preocupante y nos coloca en un escenario donde la desigualdad de derechos y oportunidades avanza a ritmo preocupante, al punto de amenazar lo cimientos de la cohesión social.

Seguir apostando por las políticas de integración, por la convivencia intercultural, la lucha contra el racismo, la xenofobia y la discriminación, en el actual contexto es una necesidad, un bien necesario. Esa apuesta es un reto, porque se están haciendo peligrosos intentos de desmantelamiento del Estado del bienestar, porque las desigualdades se han incrementado, y porque las actitudes de corte xenófobo se hacen más evidentes.

Nos encontramos en un momento diferente, tanto en España como en Europa y se hace necesario “mirar con otros ojos” y no conformarnos con aceptar que en nuestros barrios, municipios y ciudades, estamos tranquilos y tranquilas, no hay conflictos ni incidentes y, en definitiva, “vivimos bien” con el otro, porque en el fondo estamos cayendo en una confusión importante: coexistencia no es convivencia. La convivencia es interacción, relación de respeto, etc. y es necesario construirla desde la interacción, no desde la mera presencia.

Apostar por la integración, la convivencia y la lucha contra todo tipo de discriminación es una apuesta de presente y de futuro para mantener la cohesión social que hace que una sociedad se vertebré. Ello hace necesario que se dote de recursos a las autoridades locales porque, es en la dimensión local, donde se abordan y gestionan los asuntos de personas con personas, los asuntos de la convivencia.

La legitimidad democrática de los gobiernos se asienta en la capacidad de generar inclusión social y bienestar; y esa legitimidad implica también participación social e igualdad de oportunidades.

7/ ARAYA, M (2010) Movimientos migratorios y cohesión social: Análisis de experiencias relevantes en políticas públicas locales en América Latina y Europa. Paper Talleres: Diálogo Euro-Latinoamericano sobre cohesión social y políticas públicas locales. Urbsocial. Sitges.

8/ AERYC (América-Europa de Regiones y Ciudades) (2009) VI Conferencia del movimiento AERYC América-Europa de Regiones y Ciudades. Cohesión Social y gobernanza democrática: para unas regiones y ciudades inclusivas. Grupo de Trabajo 4. Barcelona.

9/ GÓMEZ CIRIANO, E. J. (2007) Ciudadanía multicultural, vecindad intercultural: Una articulación para la convivencia, en Documentación Social: Revista de Estudios sociales y de Sociología aplicada, n.º 144. Cáritas Española. pp. 197-209. Madrid

APOSTAR POR LA EQUIDAD Y EL RESPETO A LOS DERECHOS

En 1985, Walzer¹⁰ afirmaba que “la democracia exige la vida y el diálogo en la plaza” y con ello estaba evocando un modelo de ciudadanía en sentido amplio, basado en el ejercicio efectivo de los derechos, en clave de proximidad. Al hablar de integración y de convivencia intercultural, es necesario que exista esa plaza, que es el lugar de encuentro de las personas, el lugar donde se ejercen los derechos.

Para recuperar la cohesión perdida y no seguir en el proceso de pérdida, hay que tomar medidas y estas pasan por apostar por lo público, por restablecer el tejido social tan dañado y no ceder a los mercados espacios de gestión del ejercicio de derechos de los ciudadanos y ciudadanas.

Así pues, seguir apostando por las políticas interculturales y de convivencia es apostar por la estabilidad, por el equilibrio, por la equidad, por la igualdad de oportunidades, por preservar los derechos fundamentales de toda persona; y es, por tanto, una garantía para la cohesión social porque con ello está en juego no sólo el futuro, sino, sobre todo, el presente.

LA PARTICIPACIÓN

La participación ciudadana juega un papel facilitador en las dinámicas y procesos de inclusión social y en la adquisición de competencias en el ejercicio de una ciudadanía y una buena calidad de vida en los barrios y municipios.

Respecto a la participación es muy importante reconocer los esfuerzos que están realizando las instituciones y prueba de ello son los planes de participación ciudadana que va poniendo en marcha los gobiernos locales, las consultas ciudadanas y las iniciativas como los presupuestos participativos, que lejos de asegurar o no su efectividad, deben ser considerados como vías llenas de posibilidades para avanzar en el camino de la integración e inclusión social.

Para convertirse en instrumento de desarrollo, empoderamiento y equidad social, la participación debe ser significativa y real, involucrar a todos y todas los actores, diferenciando pero sincronizando roles. De este modo se va logrando avanzar en el camino hacia la convivencia, la ciudadanía y la inclusión, basada en la interacción entre las personas que ocupan, habitan y dan sentido a un territorio.¹¹

Como dice Enrique Pastor (2006),¹² “la participación se convierte en objetivo del desarrollo humano, a la vez que, es un medio para hacer progresar el mismo”.

Las experiencias y buenas prácticas que hemos identificado a lo largo del año 2013, 26 de las cuales aparecen en este Catálogo, son una prueba visible de los esfuerzos que desde los barrios y municipios europeos se están realizando para avanzar en una Europa donde la participación sea un hecho. Un hecho dinámico, un proceso flexible, cambiante, en permanente cambio y transformación.

La dinamización para la participación implica favorecer la accesibilidad, el acompañamiento y el apoyo desde la generación de vínculos. Y de ello hablan las buenas prácticas que se presentan en el Catálogo. La labor de dinamización busca generar escenarios inclusivos en los barrios.

Las estrategias y metodologías de intervención de las 26 buenas prácticas, nos invitan a reflexionar sobre el valor de la experiencia y sobre

el valor de los procesos planteados sin prisa, en los que el tiempo es un aliado, no un enemigo y donde la dinamización es una tarea clave para promover la participación de las personas inmigrantes y autóctonas que habitan el barrio, el municipio.

Nos encontramos con Experiencias que vienen desarrollándose hace más tres lustros, y en las que sus planteamientos han partido de un buen conocimiento de la realidad de los barrios y de la voluntad de poner al servicio de la comunidad, preparación, esfuerzos y tiempo.

A lo largo de las dos últimas décadas hemos asistido en municipios y barrios de diferentes países de Europa a la creación de Consejos, Foros, mesas de convivencia y otros espacios de participación ciudadana que no han resultado ser efectivos en el fomento e impulso de la participación, a pesar del numeroso tiempo empleado para ponerlos en marcha y desarrollarlos, de los esfuerzos invertidos y de la excelente preparación por parte de las personas que lo impulsaban y dinamizaban y de los que acudían a ellos. Plantear la participación como un proceso a medio-largo plazo y no como una acción puntual, es una de las claves, entre otras muchas, para lograr una respuesta participativa ante las propuestas e instancias de participación que se vienen generando. Plantear la participación desde enfoques creativos y con humor da resultados sorprendentes. La participación es un ritual y los rituales exigen cuidado, mucha atención y creatividad.

Las buenas prácticas que habitan este Catálogo reivindican nuevos modos de ver la realidad social, la diversidad en nuestros barrios y proponen metodologías innovadoras y creativas. Decir innovación no implica que se cree algo que no existía antes, a veces se trata de revisar lo existente, los modos de ver e intervenir y darle una nueva lectura más acorde con los/las actores, el contexto, la situación, etc. Crear e innovar no significa invertir mucho dinero, significa invertir y gestionar el talento de tantas personas implicadas en la construcción de barrios, municipios y una Europa más justa, más inclusiva, que es otro de los objetivos que se propone el Programa.

10/ WALZER, M. (1983). *Spheres of Justice*. Blackwell. Londres.

11/ EAPN-Es (2006). *Caja de herramientas para la participación*. Madrid

12/ PASTOR SELLER, E. (2006) La participación ciudadana. Principio ético de la intervención profesional desde los Servicios Sociales Municipales, en *Acciones e Investigaciones sociales*, número extra 1

EL MARCO LOCAL, EL BARRIO

La importancia del marco local en la integración de las personas inmigrantes y en la gestión de la diversidad, desde un enfoque intercultural es de crucial importancia para lograr el objetivo de la cohesión social. El tejido asociativo juega un papel muy importante en la configuración de redes cuya perspectiva de actuación es la interculturalidad y esto lo vemos con total claridad en las buenas prácticas que presentamos. Gestionar la diversidad con un enfoque intercultural y poniendo énfasis en acciones conectadas con la realidad de las personas y territorios, teniendo como marco la comunidad.

Ya se señala en el Plan Estratégico de ciudadanía e integración 2011-2014: “en cada marco territorial se debe avanzar hacia una mayor convergencia de actores, intenciones y esfuerzos ya que el barrio o la pequeña localidad son algunos de los ámbitos privilegiados de intervención, allá donde se dan relaciones vecinales y de proximidad”¹³.

Según esto, cada territorio busca y encuentra su modelo de intervención a través de estrategias y metodologías de acción compartidas por las personas que habitan ese territorio, donde la participación ciudadana es vehículo para la integración de todas las personas.

El barrio es un espacio de pertenencia, de relaciones sociales de proximidad, de creación de capital social y relacional comunitario.

En la Declaración de Zaragoza, nacida en la Conferencia Ministerial Europea sobre integración (abril 2010), y en el Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre el tema “Cooperación entre las organizaciones de la sociedad civil y los entes locales y regionales en la integración de los inmigrantes (Dictamen adicional, 2011/C 318/11) se llegó a unos acuerdos y se establecieron una serie de principios que dieron gran importancia al hecho de conceder derechos, responsabilidades y oportunidades comparables para todas las personas. Y esta es la condición sine qua non.

Cada comunidad encuentra las claves para avanzar en la integración y generar convivencia. Cada comunidad tiene sus procesos en ese camino. Cada comunidad es única, si bien es cierto que hay claves generales que pueden extrapolarse a unas y otras.¹⁴

La Red Española de ciudades interculturales (RECI), que es una iniciativa del Consejo de Europa y la Comisión Europea, y que forma parte de la iniciativa Intercultural Cities¹⁵ establece una herramienta muy útil para medir cuán interculturales son las políticas y acciones de los municipios y ciudades, a través del índice de ciudad intercultural, una herramienta de evaluación comparativa que contiene una serie de indicadores.

Los datos los recogen a través de un cuestionario que cumplimentan los funcionarios/as municipales y han elaborado otro cuestionario para ser cumplimentado por los/las ciudadanos/as. El cuestionario ha sido validado en 11 ciudades que participan en el proyecto piloto.¹⁶

EL PAPEL DEL VOLUNTARIADO

En las experiencias identificadas a lo largo del año 2013 y en las buenas prácticas seleccionadas para este Catálogo, podemos observar la importancia del voluntariado en el desarrollo las mismas, como un actor más que participa y actúa en la realidad de los barrios y municipios.

La participación de la ciudadanía en los asuntos sociales de su comunidad dan forma al conjunto de principios y valores que configuran un Estado de Derecho y Democrático. Implicarse personalmente en los problemas y en los proyectos comunes supone un desarrollo personal y un sentido de identidad con el medio, fundamental para el sentimiento de bienestar. En España, la ley 7/2001 es un intento de instrumentar la participación voluntaria y organizada de los/las ciudadanos/as, establecida en los artículos 9.2 de la Constitución Española.

En este contexto social, las administraciones locales desempeñan un protagonismo fundamental al ser el organismo más cercano a los/las ciudadanos/as. Dentro de las competencias atribuidas por esta ley, los Ayuntamientos, según art.20, desarrollarán un número de funciones específicas y entre ellas aparece la de: “Facilitar a las entidades y personas que desarrollen acciones voluntarias en el ámbito local los mecanismos de asistencia técnica, formación e información ...”

13/ MINISTERIO DE TRABAJO E INMIGRACIÓN (2011), Plan Estratégico de ciudadanía e integración 2011-2015, p. 116.

14/ ZAPATA, V.M. (2013) Gestión intercultural con enfoque socioterritorial: el protagonismo del mundo asociativo en ZAPATA, R., PINYOL, G. Manual para el diseño de políticas interculturales, nº 1 GRITIM-Universidad Pompeu Fabra (pp. 132-133)

15/ Existe otras redes en Noruega, Ucrania, Italia y Portugal. http://www.coe.int/t/dg4/culture-heritage/culture/Cities/Default_en.asp

16/ Pueden verse los gráficos interactivos y los informes analíticos por ciudad del índice, en el siguiente enlace: http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/culture/Cities/Index/default_en.asp

COMPARTIR, INTERCAMBIAR, TRANSFERIR

Incentivar e impulsar espacios de transferencia implica conocer bien los procesos a través de los cuales se diseñan, se aplican y se evalúan los proyectos y acciones en el ámbito social local (ciclo de los proyectos) y es uno de los objetivos fundamentales del Programa.

La transferencia es un proceso que tiene como antecedentes los buenos resultados de una práctica y significa compartir conocimientos y experiencia. En este Catálogo queremos mostrar las herramientas de trabajo que entidades, instituciones, colectivos y administraciones locales están desarrollando en este ámbito, señalándose las claves de éxito que han detectado, y mostrando la adaptabilidad de los procesos ya ensayados y sus posibles innovaciones y mejoras. Las 26 experiencias que mostramos han sido consideradas buenas prácticas por el Comité de 10 Expertos y Expertas, provenientes del ámbito universitario, del tercer sector y de la administración local, que se constituyó para valorar todas las Experiencias que aceptaron la invitación a participar en nuestro Programa.

Para hacer viable, eficiente, eficaz y sustentable la transferencia e intercambio de Buenas Prácticas, evidenciar su potencial contribución al desarrollo y alcanzar resultados socialmente favorables, es necesario disponer de metodologías y herramientas que permitan orientar y desarrollar los procesos en sus diferentes etapas.¹⁷ Esto nos lo dice cada una de las buenas prácticas que presentamos en el capítulo 7.

Particularmente, las instancias de intercambio que se han generado y se quieren seguir generando en el Programa, son:

- Proceso de selección de buenas prácticas por parte de un comité constituido por 10 expertos y expertas procedentes del ámbito universitario, del tercer sector y de la administración local.
- Creación de la web Territorio y Experiencia.
- Elaboración del Catálogo de Buenas prácticas en acción comunitaria intercultural.
- Celebración del Encuentro Europeo para el intercambio y la transferencia de buenas prácticas en acción comunitaria intercultural.
- La implementación del intercambio de buenas prácticas seleccionadas en España-Europa, con sus contrapartes solicitantes y con el acompañamiento de las entidades organizadoras.

Las lecciones aprendidas se irán publicando en la web Territorio y Experiencia.

17/ Ciudades para un futuro más sostenible (2004). Metodología y Herramientas aplicadas en la transferencia de Buenas Prácticas: 19 ejercicios (Bogotá, Colombia).

3

EL PROGRAMA PARA LA TRANSFERENCIA DE BUENAS PRÁCTICAS EN MATERIA DE INTEGRACIÓN DE PERSONAS INMIGRANTES A TRAVÉS DEL FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN Y LA PROMOCIÓN DE LA CONVIVENCIA A NIVEL LOCAL

El Programa para la transferencia de Buenas Prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local, es una convocatoria financiada por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, la Secretaría General de Inmigración y Emigración a través de la Dirección General de Migraciones y cofinanciado por el Fondo Europeo para la Integración.

Se propone unos objetivos generales:

- Identificar buenas prácticas en el contexto español en el ámbito del fomento de la participación y la construcción de escenarios de convivencia en los barrios a nivel local, impulsadas por diferentes actores gubernamentales y no gubernamentales.
- Impulsar el intercambio de las buenas prácticas identificadas, su difusión y transferencia en el ámbito europeo.

Y unos objetivos específicos:

- Generar una reflexión sobre estas prácticas como una forma de promover salidas impulsadas con y desde las comunidades para apoyar la cohesión social y la lucha contra la exclusión.
- Reflexionar sobre el impacto social de nuestras estrategias de intervención. Pasando de un modelo de intervención sectorial hacia un nuevo modelo de base territorial.
- Presentar elementos teóricos y prácticos respecto a las intervenciones que se desarrollan a nivel de barrios en el ámbito local, de la participación y la convivencia.
- Promover la cooperación entre el tercer sector, las administraciones nacionales y locales para apoyar la integración en barrios.
- Promover la participación de los/las inmigrantes en los órganos consultivos existentes a nivel local en los barrios.

En el desarrollo del Programa se considera la participación ciudadana como un motor sin el cual no vamos en la dirección apropiada hacia la integración de las personas de diferentes orígenes, procedencias, culturas, y por tanto, no estamos generando convivencia, aunque quizás sí coexistencia, en muchos casos y hostilidad en muchos otros, si atendemos a las tres formas diferentes de sociabilidad de las que habla el antropólogo Carlos Giménez Romero.¹⁸ Desde la participación se mira a la ciudadanía desde la relación próxima, la relación de vecindad entre personas que comparten intereses, voluntades y comunidades. Desde la acción comunitaria se generan procesos donde la participación se convierte en la estrategia y el elemento metodológico básico para conseguir sus objetivos.

El Programa quiere ser un espacio de encuentro entre entidades y actores que están realizando intervención social en los barrios y desde ahí, se pretende identificar y catalogar buenas prácticas que estén trabajando en la acción comunitaria con el enfoque intercultural y que estén logrando fomentar la participación ciudadana poniendo énfasis en las personas inmigrantes, y promover la convivencia.

Así pues, y en resumen, en el marco del Programa los expertos y expertas del Comité de selección de buenas prácticas, han considerado como buenas prácticas a aquellas que tomando la perspectiva local se están esforzando en fomentar e impulsar el trabajo en red y en movilizar, dinamizar y fortalecer a la población que vive en ese barrio, en ese municipio.

Detenerse a ver qué está sucediendo en Europa y en España en materia de integración de las personas inmigrantes es fundamental para avanzar.

^{18/} Estas tres formas de sociabilidad son la Convivencia, la coexistencia y la hostilidad; donde la convivencia es definida como una relación armoniosa entre personas que viven juntas, siendo tanto la acción de convivir como la relación entre quienes conviven y además es la interrelación entre elementos distintos, procedentes de de una gran variedad de orígenes. La convivencia implica generar un sincronismo nuevo para dichos elementos, alcanzar acuerdos comunes y considerar las múltiples perspectivas como aportaciones a los valores del grupo. La coexistencia supone la coincidencia en el tiempo y en el espacio, pero no implica necesariamente una buena relación. Si bien el concepto de coexistencia enfatiza el aspecto estático, pues se limita a la situación existente, la convivencia es más dinámica, un objetivo difícil pero deseable de alcanzar a través del aprendizaje. Por su parte, la hostilidad es la situación donde domina la mala relación entre los sujetos o colectivos culturalmente diferenciados, pues se vive un clima de desconfianza, mala comunicación, agresión, etc. Esta explicación esta contenida en el libro publicado por la Diputación de Barcelona en su colección de Documentos de trabajo ,en 2009, Marco conceptual y buenas prácticas en ciudadanía y convivencia en barrios europeos INTI-CIEN, cuyo marco conceptual es elaborado por Carlos Giménez Romero.

3.1

LA INTEGRACIÓN DE PERSONAS INMIGRANTES EN EUROPA

Entre las iniciativas que presentan y enmarcan las preocupaciones y actuaciones europeas se encuentran:

El Fondo Europeo para la Integración de Nacionales de Terceros Países (FEI).

El objetivo fundamental de este fondo es “apoyar los esfuerzos de los Estados miembros para hacer posible que nacionales de terceros países con diversos orígenes económicos, sociales, culturales, religiosos, lingüísticos y étnicos reúnan las condiciones de residencia y facilitar la integración de estos en las sociedades europeas”.¹⁹ Priorizando las acciones dirigidas hacia la integración de las personas nacionales de terceros países recién llegadas.

El Ministerio de Empleo y Seguridad Social, a través de la Dirección General de Migraciones, es el órgano responsable de implementar las acciones del FEI en nuestro país. El conjunto de estas acciones se enmarcan en el período (2007-2013), y entre los objetivos que figuran el FEI para el tema de la convivencia en nuestro país figuran:

^{19/} http://extranjeros.empleo.gob.es/es/fondos_comunitarios/programa_solidaridad/integracion/

· “Recabar y canalizar las propuestas de las organizaciones sociales con actividad en el ámbito de la inmigración, con vistas a facilitar la perfecta convivencia entre las personas inmigrantes y la sociedad de acogida”.²⁰

· Favorecer la comprensión por parte de la sociedad española del fenómeno migratorio, mejorar la convivencia intercultural, valorando la diversidad y fomentando valores de tolerancia, y apoyar el mantenimiento y conocimiento de las culturas de origen de los inmigrantes.²¹

La Conferencia ministerial europea sobre integración. La participación integral: la diversidad en el barrio. Zaragoza 2010.

La Presidencia española del Consejo de la Unión Europea organizó en el 2010, la IV Conferencia Ministerial sobre Integración, celebrada en Zaragoza. Bajo el título “La integración como motor de desarrollo y cohesión social” se trabajó la idea de que la convivencia era posible, y se marcaron líneas de trabajo claras entorno a la cohesión social. En Zaragoza todos los gobiernos de la UE ratificaron un documento que sentaba las bases por medio de criterios comunes para todos los países en materia de integración.

El acceso al empleo, educación, salud, y vivienda, se vieron eran ámbitos de actuación necesarios para la construcción de esta convivencia, y de sus respectivas políticas de integración.

Los gobiernos coincidieron que, aunque la integración dependía del nivel local, las directrices y pautas de los gobiernos iluminaban esta actuación local. Por eso en el numeral II de la Declaración, bajo el epígrafe “La participación integral: la diversidad en el barrio” se indicaba que:

“Dado que las ciudades y sus barrios son zonas privilegiadas para impulsar el diálogo intercultural y promover la diversidad cultural y la cohesión social, es importante que las autoridades municipales creen y obtengan capacidades para gestionar mejor la diversidad y luchar contra el racismo, la xenofobia y todas las formas de discriminación. Para ello, tendrían que intentar poner a punto herramientas que les ayuden a elaborar políticas públicas adaptadas a las diversas necesidades de la población. En este contexto, hay que tener presen-

te los aspectos espaciales de los retos de la integración, como son los barrios segregados. Para luchar contra la desigualdad, es preciso invertir en los barrios con una alta concentración de inmigrantes”.²²

Como indica la Declaración, la convivencia puede darse, si como indica el Principio Básico Común n.º6, se producen un “acceso de los inmigrantes a las instituciones y a los bienes y servicios tanto públicos como privados, en las mismas condiciones que los ciudadanos nacionales y sin discriminaciones”.²³ Este se convierte en el requisito básico e imprescindible para la integración.

^{20/} Anexo I. Plan plurianual Fondo Europeo para la integración de nacionales de terceros países. Pp. 24

^{21/} *Ibid.* Pp. 27

^{22/} Declaración de la Conferencia Ministerial Europea sobre Integración, Zaragoza, 15 y 16 de abril 2010. Presidencia Española de la Unión Europea (UE). Pp. 7

^{23/} *Ibid.* Pp. 7

“La convivencia”, Informe del grupo de personas eminentes del Consejo de Europa. “La convivencia. Combinar la diversidad y la libertad de la Europa del siglo XXI. 2011.”²⁴

Este informe realiza un balance de los retos derivados del resurgimiento de la intolerancia y la discriminación en Europa, en el Informe se analiza “la amenaza” y se propone “la respuesta” para “convivir” en unas sociedades europeas abiertas.

El informe pone de relieve ocho riesgos específicos para los valores tradicionales del Consejo de Europa: intolerancia generalizada; creciente discriminación (en particular contra las personas de etnia gitana y las personas inmigrantes); creciente apoyo a los partidos xenófobos y populistas; sociedades paralelas; extremismo islámico; pérdida de las libertades democráticas; presencia de una población sin derechos, y posible conflicto entre “libertad de religiosa” y libertad de expresión.

En el informe se subrayan algunas de las razones subyacentes a “las amenazas”: la inseguridad por la crisis financiera y el sentido de decadencia relativa del Viejo Continente; percepciones deformadas de la inmigración a gran escala; estereotipos negativos de las minorías en los medios de comunicación y la opinión pública, y un claro déficit de liderazgo al forjar el presente y futuro de Europa.”

En “la respuesta” se contemplan 59 “propuestas para la acción”, de las cuales las primeras 17 se denominan “recomendaciones estratégicas” para las instituciones europeas y sus Estados miembros. El Grupo identifica los principales actores del cambio en las actitudes públicas: educadores, medios de comunicación, empleadores y sindicatos, la sociedad civil, iglesias y grupos religiosos, personalidades y “modelos a imitar”, ciudades, Estados miembros, y organizaciones europeas e internacionales.

Conferencia Mundial de Naciones Unidas contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y Otras Formas Conexas de Discriminación Racial.

La Primera Conferencia de la ONU sobre Racismo, tuvo lugar en Durban (Sudáfrica), del 31 de agosto al 8 de septiembre de 2001. Esta conferencia terminó con una Declaración Mundial por parte de los gobiernos, que buscaba erradicar las diferentes actuaciones y comportamientos discriminatorios, racistas y xenófobos. Fue un hito en el posicionamiento mundial contra este tipo de actitudes y comportamientos.

Tuvo su continuidad con una segunda conferencia²⁵ denominada “Durban 2”, en Ginebra, del 20 al 24 de abril de 2009. Esta segunda conferencia pretendía evaluar cuál había sido el avance mundial por parte de los diferentes gobiernos en la lucha contra el racismo. Y enmarcaba las prioridades para lograr la igualdad para todas las personas en todos los países del mundo.

Esta segunda declaración que realizaba un examen del “Durban 1” en sus párrafo 71 y 105, establece:

71. Insta a los Estados a adoptar una perspectiva social y de derechos humanos al enfrentar la violencia que viven los jóvenes indígenas y los jóvenes de ascendencia africana, particularmente en las periferias de las grandes ciudades, y a centrarse en el reforzamiento del capital social y en la prestación de asistencia a los jóvenes indígenas y a los jóvenes de ascendencia africana, así como en el fomento de su capacidad;

105. Insta a los Estados a que establezcan programas nacionales que faciliten el acceso a todos los servicios sociales básicos sin discriminación.

La Estrategia UE 2020.²⁶

Esta Estrategia 2020 pretende, ser el marco diseñado a instancia de la Comisión Europea, para el desarrollo económico de Europa, en la próxima década. La Estrategia se convierte en una hoja de ruta, y se enmarcan cuáles son las actuaciones y los objetivos prioritarios para conseguir el ansiado desarrollo.

Este documento pretende tomando en cuenta la crisis económica y financiera, que pueda darse un proceso de recuperación económico que sea a la vez social. No obstante, y aunque no supone un cambio radical de enfoque (cuyo eje continúa siendo el crecimiento económico), sí establece como objetivo específico la reducción de la pobreza, con una pretendida reducción de por lo menos 20 millones de personas (un 25% de los europeos que viven por debajo de la pobreza).

^{24/} <https://wod.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1785429&Site=COE>

^{25/} <http://www.un.org/es/durbanreview2009/>

^{26/} http://ec.europa.eu/europa2020/index_es.htm

3.2 LA INTEGRACIÓN DE PERSONAS INMIGRANTES EN ESPAÑA

Las políticas públicas de integración de las personas inmigrantes que a partir de 1994 y siguiendo las directrices de la Unión Europea se han ido aprobando y desarrollando en España, a lo largo del tiempo han ido sufriendo cambios constantes dado que la integración es un proceso continuo y dinámico, en el que cabe mencionar que el empleo es uno de sus aspectos claves.

La organización territorial del Estado recogida en la Constitución Española delimita las competencias y responsabilidades que cada Administración pública tiene atribuidas en el ámbito de las políticas de integración de los inmigrantes, correspondiendo al Estado el establecimiento de un programa de integración que sea común para todo el territorio y a las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos la responsabilidad de gestionar cuestiones substanciales para la integración, como son el empleo, la educación, los servicios sociales o la participación ciudadana.

Como consecuencia de dicha distribución de competencias entre las Comunidades Autónomas, el modelo de integración de las personas inmigrantes presenta diferencias en su planteamiento y ejecución entre las distintas Comunidades Autónomas en función de los factores políticos y sociales que confluyen en las mismas. A ello hay que añadir

las competencias de los municipios que a su vez desarrollan sus propios programas de integración.

En definitiva, el modelo de integración en España está conformado por las distintas variaciones que del sistema común se aplican y desarrollan en los diferentes ámbitos territoriales: estatal, autonómico y local.

Aunque en España la evaluación de las políticas de inmigración son muy recientes y existen aún pocos datos al respecto, a continuación se hace un análisis somero de los cambios más significativos que se han producido con motivo de la actual crisis económica en cada uno de los citados ámbitos.

Estatal

En 2008, año en el que se fija el inicio de la crisis económica en España, se estaba ejecutando el Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECI) aprobado en el Consejo de Ministros de 23 de junio de 2006, en el que se ponía el acento, fundamentalmente, en la acogida de las personas inmigrantes.

El citado Plan establecía que la cooperación entre la Administración General del Estado, las Comunidades Autónomas y las Corporaciones Locales en la aplicación del mismo, se articularía a través de los Planes de Acción Autonómicos que se concertaran anualmente, y en los que se recogería las medidas que se financiarían conjuntamente por las Administraciones del Estado y de las Comunidades Autónomas, así como las que se realizarían a través de los Ayuntamientos. La financiación de dichas actuaciones se atribuía, fundamentalmente, al Fondo de Apoyo a la Acogida y la Integración de los Inmigrantes así como al Refuerzo Educativo, junto a la convocatoria de subvenciones específicas para los municipios.

El II Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECI) para el período 2011-2014, se aprobó por el Consejo de Ministros de 23 de septiembre de 2011, en un momento en el que la crisis económica había adquirido una profundidad y duración muy superior a la de episodios anteriores y sus efectos sobre la economía real, sobre todo en el empleo, eran ya devastadores.

En el momento de la aprobación del PEC II se ha producido un cambio de escenario que motiva la redefinición de las prioridades de la política de integración. En el nuevo Plan, a los principios básicos de

Igualdad y no Discriminación (equiparación de derechos y obligaciones de la población inmigrante y española), Ciudadanía (reconocimiento de la plena participación cívica, social, económica, cultural y política de los ciudadanos y ciudadanas inmigrantes) y de Interculturalidad (mecanismo de interacción positiva entre las personas de distintos orígenes y culturas), se une el de Inclusión, que implica el establecimiento de procesos dirigidos a asegurar que los inmigrantes superen sus desventajas sociales, económicas, personales y culturales, aumentando sus oportunidades y recursos necesarios para que participen en condiciones de gozar de los derechos sociales y ejercer la participación ciudadana en igualdad de condiciones que la población autóctona.

Las áreas de actuación previstas en el Plan son: empleo y promoción económica, educación, salud, servicios sociales y movilidad, junto a las áreas transversales de actuación de convivencia, igualdad de trato y lucha contra la discriminación, infancia, juventud y familias.

Autonómico

Como se ha señalado anteriormente, en España las políticas de integración de las personas inmigrantes se desarrollan por la Comunidades Autónomas y los gobiernos municipales.

En el año 2005 y con el fin de incidir en las políticas sociales de las Comunidades Autónomas y favorecer la integración de las personas inmigrantes con cierta homogeneidad en todo el territorio del estado, se incluyó por primera vez en los Presupuestos Generales del Estado el Fondo de Apoyo a la Acogida e Integración de Inmigrantes y Refuerzo Educativo. El Fondo tiene como fin dotar de financiación específica a las Comunidades y Municipios para las actuaciones que desarrollaran en dichas materias.

Durante los años 2008 y 2009 y a pesar de que ya se había iniciado la crisis, el Fondo alcanzó su mayor financiación con 200 millones de euros. Es a partir del año 2010 cuando empezó su recorte.

Las Comunidades Autónomas han contado con diferentes Planes orientados a la integración de las personas inmigrantes:

- II Plan integral para la inmigración en Andalucía 2006-2009.
- Plan integral para la convivencia intercultural en Aragón 2008-2011.
- II Plan integral de atención a las personas inmigrantes de las Islas Baleares 2005-2007.
- II Plan Canario para la inmigración 2006-2008.
- Plan de ciudadanía e inmigración de Cataluña 2009-2012.
- II Plan Integral de Inmigración de Castilla y León 2010-2013.
- Plan de de integración 2009-2012 de la Comunidad de Madrid.
- Plan de integración social de las personas inmigrantes de la Región de Murcia 2006-2009.
- Plan de inmigración, ciudadanía y convivencia intercultural del País Vasco 2011-2013.
- II Plan integral de la inmigración de La Rioja 2009-2012.
- II Plan para la integración social de inmigrantes en Extremadura 2008-2011.
- Plan Galego de ciudadanía, convivencia e integración, 2008-2011.

Las comunidades donde el fenómeno migratorio ha tenido menor peso no tienen el mismo nivel de desarrollo en este campo, disponiendo de herramientas más generales (interculturalidad, apoyo a colectivos vulnerables, etc.) y no específicos de Integración de personas inmigrantes.

El desarrollo y consolidación en los Planes más recientes del concepto de ciudadanía entendida como una ciudadanía plural y cívica, la igualdad de trato y de oportunidades determina que los recursos y servicios sociales estén a disposición de esta población en igualdad de condiciones que los españoles.

Un aspecto que se observa es la reorganización administrativa que se ha producido. Muchas administraciones autonómicas han encajado los temas de integración de inmigrantes en otros órganos administrativos más generales y no específicos como había hecho en los últimos años. Esto se concibe como un paso atrás en el apoyo a la integración social de las personas inmigrantes.

Local

Las administraciones locales son las más próximas a los/las ciudadanos/as y por tanto las que desempeñan un papel fundamental a la hora de prestar la atención de las necesidades y demandas de las personas inmigrantes, por lo que a su vez existen numerosos Planes locales. La Federación Española de Municipios y Provincias cuenta con una base de datos de municipios de más de 20 mil habitantes que cuentan con planes de integración.

En términos generales, se puede decir que muchas iniciativas locales se han impulsado sin disponer de suficientes recursos económicos y con poco apoyo institucional si bien han salido adelante precisamente por la realidad inmediata que han de gestionar. Algunas iniciativas han dejado de impulsarse claramente por falta de recursos económicos.

Existen municipios que siguen apostando por implementar proyectos, iniciativas, campañas de apoyo a la integración si bien hay otros en los que el alto índice de población extranjera, unido a los efectos inmediatos de la crisis, ha derivado en el auge de partidos o discursos populistas claramente xenófobos.

La Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) tiene una base de datos donde registra proyectos y buenas prácticas municipales en favor de la integración (ámbito educativo, servicios sociales, empleo, interculturalidad, sensibilización, etc.). Es de destacar, asimismo, Integra Local, un punto de referencia de las Entidades locales que va incorporando diferentes servicios e informaciones rela-

cionadas con la integración de inmigrantes a nivel municipal.

Existe el riesgo que la percepción de la población autóctona respecto de las personas inmigrantes como rivales en la obtención de ayudas y servicios pueda acrecentarse en un contexto de agobio social y altas tasas de desempleo. Ello puede propiciar un caldo de cultivo para brotes de discursos populistas xenófobos como ya han tenido lugar en algunas localidades en las que incluso cuentan con concejales (casos de Vic, Silla, Onda, Dos Aguas, Alcalá de Henares, Leiza y otros). Esta perspectiva debiera ser tenida en cuenta y apostar por la continuidad en las políticas locales de integración en favor de la integración, reforzar más que nunca la convivencia intercultural y las acciones de sensibilización trasladando la idea de que las personas inmigrantes son ciudadanos y ciudadanas que también han sido afectados por la crisis y, en algunos casos, de manera más intensa si cabe.



LA ACCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL Y LAS BUENAS PRÁCTICAS

4.1

LA ACCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL

Cada vez va cogiendo más fuerza la necesidad de actuar bajo criterios de buenas prácticas, siendo el espacio comunitario un lugar destacado, en el que las entidades, organizaciones, administraciones locales, pueden mejorar su eficacia y al mismo tiempo optimizar sus recursos. La acción comunitaria con enfoque intercultural no puede verse como una intervención estanca, sino como una propuesta de interacción entre los diversos recursos presentes en la comunidad, los/las ciudadanos y ciudadanas de diversos orígenes, procedencias, culturas y etnias, sus entidades y la Administración. En las 26 buenas prácticas que mostramos, se ofrecen marcos metodológicos, teóricos y prácticos de la intervención comunitaria, desde una visión integral. Un planteamiento que puede ser aplicado a multitud de situaciones sociales y en cualquier ámbito comunitario.

La acción comunitaria es acción social, no es un marco conceptual homogéneo y las teorías, las actividades y las prácticas que la confi-

guran vienen de ámbitos disciplinares diversos: la salud comunitaria, la sociología y el trabajo social comunitario, la psicología social comunitaria, la educación/pedagogía social comunitaria, fundamentalmente.

La metodología de la intervención comunitaria, como metodología participativa, hace de la participación el hecho central. La participación ciudadana y las relaciones sociales que se establecen son el núcleo que la intervención y la acción comunitaria.

Isidro Maya, Daniel Holgado, Ignacio Ramos y Francisco José Santolaya mencionan dinámicas que permiten un tránsito entre los distintos tipos de relación (participación, sentido de pertenencia e identidad compartida) y muestran cuatro elementos clave para fortalecer la convivencia en barrios: el sentido de comunidad, la preparación comunitaria, el desarrollo de coaliciones y la participación ciudadana; cada uno de ellos como proceso psicosocial determinante en las dinámicas de cohesión social.

Este tránsito en los tipos de relación sucede en las buenas prácticas que presentamos en el catálogo y determina que podamos hablar de una “práctica buena” o de “una buena práctica”. De esta diferenciación terminológica hablaremos un poco más adelante.

En el contexto de la intervención y la acción comunitaria, la Investigación-Acción Participativa (I.A.P.) se nos presenta como una herramienta útil para avanzar hacia la transformación social, y que está basada en un proceso empoderador y dinámico, impulsado y potenciado por el diálogo entre iguales. No estamos hablando de una metodología nueva, pero sí de una metodología que está en permanente revisión y que se ajusta a cada entorno en el que se aplica. Una I.A.P. de un barrio nada tiene que ver con la I.A.P. de otro barrio o municipio en el que se aplique y utilice. Y ahí radica su utilidad y su atemporalidad, porque no es nueva.

El planteamiento ciudadanista²⁸ que parte de las aportaciones teóricas y políticas acerca de la Nueva ciudadanía que se vienen haciendo desde hace años (Kymlicka, 1996; De Lucas, 1994, entre otros) cobra enorme relevancia en la fundamentación de la intervención en el barrio o territorio por tres razones:

- Lo que une a cada uno de los habitantes y residentes de un territorio es su carácter de vecinos y vecinas, y donde ejercen determinados derechos y están sujetos a determinadas normas y obligaciones; y ello quiere decir que son titulares de derechos y deberes, núcleo primigenio de la noción de ciudadanía.
- La relevancia del planteamiento ciudadanista para promover la convivencia a nivel local (evitando el culturalismo y el multiculturalismo esencialista).
- Para la existencia o no de cohesión en la vida local son relevantes los avances o retrocesos que se produzcan con respecto a la cuestión ciudadana en el contexto amplio de la propia ciudad, la comunidad autónoma, España y la Unión Europea.

Dar por supuesta la convivencia entre personas y grupos distintos es un error en el que se cae con frecuencia. La situación en muchos barrios de Europa y España, y más aún debido a la crisis, es frágil. Y en este contexto la respuesta que se debe alentar es la participación ciudadana, la implicación de todo el entramado de sujetos presentes

Pero las palabras que tenemos para decirnos y nombrarnos nos fallan. Los mapas que hemos heredado no orientan ya nuestra lectura del mundo. Las imágenes disponibles no significan lo que (nos) pasa. (...) Quizá no exista un gran relato, pero hay mil voces. Y no son voces privadas, sino que tejen una conversación incesante en las calles y las redes, poniendo en circulación reflexiones, imágenes, nociones, historias.

Amador Fernández-Savater

^{27/} MAYA JARIEGO, I- HOLGADO, D-RAMOS, I-SANTOLAYA, F.J. (2013) Dinámicas que permiten el tránsito entre distintas formas de relación: participación, sentido de pertenencia e identidad compartida, en Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios, Coords BUADES FUSTER, J y GIMÉNEZ ROMERO, C. CeiMigra e IMEDES, Valencia

^{28/} GIMÉNEZ ROMERO, C. (2013) Promoviendo la convivencia ciudadana intercultural en barrios de alta diversidad. Ideas y experiencias para una praxis comunitaria, en Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios, Coords BUADES FUSTER, J y GIMÉNEZ ROMERO, C. CeiMigra e IMEDES, Valencia. (p. 44)

y activos de dicho entorno (barrio, municipio) y a ello ayudan los proyectos de intervención comunitaria.

La acción comunitaria se justifica en tanto que motor de transformación, de cambio tangible hacia territorios y comunidades más inclusivos. Y plantea estos cambios a partir de procesos de protagonismo colectivo, de ciudadanía activa con capacidad relacional y constructiva.

Las acciones comunitarias podrían ser de varios tipos, si atendemos a:

- El origen o proceso de surgimiento de la acción comunitaria.
- El grado de implicación de los agentes implicados en ella.
- Las posibilidades y el alcance de los cambios y transformaciones que se marca la acción comunitaria.

Las posibilidades y el potencial transformador de la acción comunitaria dependen de dos factores. Por una parte, de la capacidad de poner en marcha estrategias y proyectos de acción en diferentes dimensiones (social, educativa, urbanística, cultural, etc) favoreciendo la participación; y por otra parte, la capacidad de armar las acciones en pro de la igualdad a partir del reconocimiento de las diferencias y articulando la diversidad a partir de la promoción y el desarrollo de marcos cívicos y de convivencia estables.

La acción comunitaria y sus procesos son construcción de ciudadanía. Y los Planes de desarrollo comunitario puestos en marcha por muchas de las buenas prácticas que presentamos en el Catálogo, son iniciativas que tienen el objetivo de lograr mejoras importantes en las condiciones de vida de los barrios, y se proponen, además, fortalecer la capacidad de implicación social y de convivencia vecinal en la diversidad. Son procesos, como decimos, de construcción de ciudadanía.

El diagnóstico comunitario participativo es el punto de partida perfecto para realizar un plan de desarrollo comunitario. Esto es algo que podemos ver más de cerca al conocer muchas de las buenas prácticas que presentamos. Es una herramienta que en su proceso de elaboración abre una gama amplia de oportunidades a nivel de relaciones y de participación.

4.2

BUENAS PRÁCTICAS

Cada vez más, se evidencia el potencial que tienen las buenas prácticas y experiencias exitosas para contribuir al fortalecimiento de capacidades locales, para impulsar escenarios de acción compartida y promover la co-responsabilidad.

Cuando hablamos de buenas prácticas a menudo nos situamos en el terreno del 'deber ser', con posicionamientos normalizadores que constituyen una forma de negación de las diferencias. Una experiencia se convierte o es una buena práctica, cuando de ella se pueden extraer aprendizajes y conocimientos que pueden ser aportaciones importantes para otras experiencias. En el desarrollo de dicha experiencia hay elementos, aspectos y momentos que trazan itinerarios de igualdad, respeto a las diferencias, fomento de la participación y la convivencia, promoción del asociacionismo, entre otros aspectos, que merecen ser compartidos con otras entidades y actores sociales y en otros territorios. Vislumbrar esos itinerarios es uno de los objetivos de nuestro proyecto, para compartir los saberes y contribuir además al trabajo en red.

Las buenas prácticas son, además, el resultado de procesos, ideas, acciones, emociones, sueños, siempre orientados a mejorar la vida de las personas que habitan y dan sentido a un territorio. Una buena práctica en un primer momento nos remite a pensar en una buena manera de mirar al mundo, a nuestros mundos inmediatos, los que suceden

en el plano local, en nuestra calle, en nuestros barrios, en nuestros municipios. Una “buena práctica” es sostenible, efectiva, innovadora y transferible, cuatro aspectos que marcan la diferencia con una “práctica buena”, en la que ser efectiva y sostenible, son sus características.

El Programa tiene como objetivos, entre otros, identificar y catalogar aquellas experiencias que, por un aspecto u otro, o varios a la vez, son susceptibles de conocerse, compartirse, transferirse y adaptarse a otros territorios, en las que el fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local, son fundamentales. No creemos que los modelos sean extensibles, pero sí las bases de los procesos.

Y dentro del proceso de trabajo que hemos desarrollado, observamos cómo diversas entidades y actores sociales vienen realizando procesos de sistematización de sus proyectos y experiencias, sabiendo que se trata de una herramienta metodológica que genera grandes aportes en la acción social y en las entidades que las promueven e impulsan, al tiempo que se favorece el aprendizaje y el empoderamiento de las personas implicadas en la acción. Con la sistematización nos proponemos aprender de la experiencia para mejorar la práctica, y de ahí su gran utilidad. Además de ser útil para recoger los aprendizajes y poder así ser transferida.

La “buena práctica” es un conjunto de acciones que introduce mejoras en las relaciones, los procesos y las actividades; orientadas a producir resultados positivos sobre la calidad de vida (satisfacción y bienestar personal y emocional) de las personas. Y corresponden a procesos conducentes, desde un enfoque innovador, a incidir en la consecución del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local en distintos contextos locales, es decir, que una buena práctica debe seguir siéndolo al ser transferida a diferentes espacios sociales y culturales.

La diferencia entre una buena práctica y una práctica buena viene marcada por el cumplimiento de dos criterios. Una buena práctica es efectiva, sostenible, innovadora y replicable, según señala la UNESCO (2000)²⁹. Efectiva significa que debe tener impacto tangible y positivo; sostenible, porque debe poder mantenerse en el tiempo (recursos económicos, sociales, etc.) y producir efectos duraderos en la erradicación parcial o total de una problemática social; innovadora, porque tiene que desarrollar soluciones nuevas o creativas a problemas comunes; y por último, replicable, para servir de guía o modelo en otros contextos. Por su parte, una práctica buena reúne los criterios de efectividad y sostenibilidad, no teniéndose en cuenta si tiene un carácter innovador o si tiene potencialidad para ser transferible o replicable en otros contextos. Una práctica buena, puede llegar a convertirse en una buena práctica, no cabe duda, pero no siempre sucede.

29/ UNESCO (2000). MOST Clearing house Best practices Databank. <http://www.unesco.org/most/bpikreg.htm>

4.3

CARACTERÍSTICAS E INDICADORES DE UNA BUENA PRÁCTICA

La UNESCO en el año 2010, en el marco de su Programa para las Transformaciones Sociales (MOST)³⁰, ha especificado cuáles son los rasgos que han de caracterizar a las Buenas Prácticas, que en términos generales son las siguientes:

a. Fiabilidad.

Se refiere a la probabilidad del buen funcionamiento de algo que ofrece seguridad, en orden a conseguir buenos resultados. Implica repetir una acción en diferentes contextos pero en situaciones semejantes.

b. Innovación.

Implica cambio y modificación de la situación existente. Exige introducir alguna novedad.

c. Efectividad.

Capacidad de producir el resultado que se desea o espera, demostrando su impacto en la mejora.

d. Sostenibilidad.

Capacidad de mantenerse en el tiempo y producir efectos duraderos hasta que la situación haya mejorado, o sea reemplazada por otra.

e. Contrastabilidad y transferibilidad.

Implica ejecutar un proceso de manera óptima en otro contexto, con el fin de constatar los resultados y analizar las coincidencias y discrepancias. Para que esto sea posible, la práctica debe estar documentada para servir de referente a otras y facilitar la mejora de sus procesos. Sólo de este modo el conocimiento se puede trasladar más fácilmente para que otro grupo, usándolo como referente, pueda operativizarlo en otro contexto.

30/ El MOST es un programa de investigación comparativa, internacional, interdisciplinaria y políticamente relevante, destinado a producir un conocimiento de alta calidad para proporcionar una base sólida a quienes toman decisiones políticas. Está encargado además de organizar e impulsar redes internacionales de investigación, fomentar programas de capacitación, y de constituirse como un centro de intercambio de información para el conocimiento social científico

Estas características guardan una relación de carácter circular en las buenas prácticas. Todo ello, la constituye en modelo, transferible a otros contextos, facilitadora de replicabilidad o contraste de la experiencia.

Experiencia y conocimiento constituyen así la base para identificar, reunir y difundir las buenas prácticas, y crear espacios de intercambio desde donde poder aprender unas experiencias de otras, buscar soluciones innovadoras y sostenibles en el tiempo, llegando a crear núcleos de reflexión, donde poder encontrar protocolos y guías de esta metodología. Se trata de crear puentes entre la teoría y la práctica, la investigación y la acción, el pensar y el actuar. Estos espacios de intercambio, como el que se propone generar el *Programa para la transferencia de buenas prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local*, tendrían la capacidad de ofrecer iniciativas, orientaciones a los distintos organismos e instituciones sociales, poniendo en valor la experiencia.

Las buenas prácticas, también tienen que ver con los buenos resultados, la cultura de calidad y la eficiencia. Así como con aquellos indicadores que permiten hacer visibles las prácticas que prometen un cambio de mejora en los métodos de hacer. Van acompañadas de una visión compartida de querer mejorar y avanzar en un contexto específico dado.

Para poder identificar una experiencia o una práctica como buena, es necesario que cumpla con las características anteriores, así estos rasgos que las diferencian se convierten también en indicadores. Gracias a ellos podemos conocer el grado en el que se acercan a la mejor idea posible de Buena Práctica.

Según las Naciones Unidas, una buena práctica consiste en iniciativas o modelos de actuaciones que tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de individuos o grupos, en nuestro caso, en los que se refiere a la comunidad y a las personas inmigrantes.

Con las buenas prácticas queremos impulsar mecanismos que faciliten:

- La transferencia de información y conocimiento, y procesos de aprendizaje.
- La difusión y divulgación del trabajo que se realiza, de la Experiencia (es una parte de la tarea que nos proponemos de “poner en valor” la Experiencia).
- El fomento/impulso de la reflexión. Generar procesos de reflexión crítica entre diferentes agentes sociales y administraciones locales, que puedan llevar procesos de valoración y evaluación conjunta de las actuaciones que se realizan en los diversos territorios.

4.4

¿CUÁNDO HABLAMOS DE UNA BUENA PRÁCTICA EN ACCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL?

Una buena práctica en acción comunitaria intercultural puede ser definida, en el Programa que nos ocupa, como una acción que funciona en la integración de personas inmigrantes, promoviendo la participación y fomentando la convivencia a nivel local.

Una buena práctica nos orienta sobre cómo hacer un buen trabajo y cómo mejorar lo que hacemos. Y sobre todo nos permite aprender de la experiencia sabiendo qué enfoques son los más adecuados y adaptados a la consecución de nuestros objetivos.

En el Programa, el Comité de Expertos y expertas que ha seleccionado las Buenas Prácticas que aparecen en este Catálogo, elaboró una serie de 17 criterios que consideran son los que definen una buena práctica. Del 1 al 11 se establecieron los que se consideraron prioritarios, entre los que se encuentran los marcados por UNESCO, ya mencionados. Del 12 al 17 se establecieron las dimensiones metodológicas.

Estos criterios son flexibles en función de los contextos y circunstancias y son los que se han seguido para definir una buena práctica:

1. INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD RESPECTO A LA INTERVENCIÓN Y ACCIÓN COMUNITARIA A NIVEL LOCAL.

Según este criterio, la experiencia constituye una respuesta novedosa a las necesidades u objetivos propuestos. Dicha experiencia puede estar integrada dentro de un proyecto o programa. La innovación puede identificarse tanto porque se trate de un nuevo recurso en el ámbito local o porque se proponga una organización o intervención creativa dentro de un recurso social ya existente en el sector. Por tanto, la innovación social está vinculada con la generación de nuevas soluciones, nuevas estrategias de intervención, nuevas metodologías, nuevas formas de organización, para interrelacionar a los ciudadanos y ciudadanas de un territorio, para incrementar su sentido de pertenencia al mismo, incrementando los niveles de cohesión social. Al igual que con la adaptación y mejora de soluciones ya existentes.

2. IMPACTO EN LA PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE PERSONAS Y COLECTIVOS SOCIALES DIVERSOS A NIVEL LOCAL.

Según este criterio la experiencia busca fomentar la promoción de la participación en la organización y planificación estratégica del territorio local. Refuerza el tejido asociativo existente y las interacciones entre ellas, impulsando el sentido de pertenencia y la cohesión social

3. IMPACTO Y ORIENTACIÓN HACIA LA MEJORA DE LA CONVIVENCIA DE LAS PERSONAS Y COLECTIVOS DIVERSOS QUE HABITAN EL ESPACIO LOCAL.

Los impactos son las consecuencias que se espera que tengan las actuaciones, por tanto, todas las actuaciones de promoción y fomento de la convivencia deben tener en última instancia consecuencias similares: superación de la mera coexistencia, aumento de la tolerancia y fomento de la interrelaciones y las interdependencias que generan convivencia, reconocimiento del otro, transformación de imágenes estereotipadas, mayor interrelación, etc.

Según este criterio, la experiencia crea espacios de intercambio entre administración y entidades del barrio y/o el municipio y promueve la gestión pacífica de los conflictos, trabajando en la prevención de los mismos. Impulsa las interrelaciones y las interdependencias entre ciudadanos/as y entidades de diversas naturalezas.

4. TRANSFERIBILIDAD.

Nos fijamos en que la experiencia tenga un enfoque y una metodología replicable. Esto implica que pueda demostrar lo que es nuevo o único en la experiencia – sus resultados y procesos - y las oportunidades que tiene de ser reproducida en otros barrios, municipios a nivel nacional y europeo. Transferencia, adaptación y replicabilidad, como una mejora continua.

5. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS.

Observamos si para el desarrollo de la experiencia se ha contado con un diagnóstico participativo y comunitario del territorio, con identificación de necesidades, demandas, recursos, interrelaciones entre actores presentes en el territorio, bloqueos en la comunicación, etc.

6. PERSPECTIVA DE GÉNERO.

La incorporación transversal de la perspectiva de género o mainstreaming de género en los proyectos sociales supone tener en cuenta las diferentes condiciones, situaciones y necesidades de mujeres y hombres para que estas diferencias no se conviertan en desigualdades.

Lo que la perspectiva de género pone de manifiesto es que el origen y la perpetuación de las desigualdades entre mujeres y hombres no responde a situaciones naturales o biológicas, sino a la construcción social transmitida a través de la socialización diferencial de género.

Es importante señalar qué consideramos que no es perspectiva de género:

· La perspectiva de género no debe confundirse con un “tratamiento igualitario” a mujeres y hombres. La idea, por el contrario, es que hay que ofrecer diferentes respuestas dependiendo de las necesidades de las personas.

· Género no es igual a mujer. El género es una categoría de análisis que nos ayuda a comprender las desigualdades entre mujeres y hombres. Hombres y mujeres son socializados de acuerdo a lo que cada cultura considera que es “ser hombre” y “ser mujer”. Lo femenino y lo masculino se conforman a partir de una relación mutua, cultural e histórica.

· Se suele confundir el concepto de discriminación positiva con una suerte de medidas que trata de beneficiar a las mujeres en detrimento de los hombres.

· Los proyectos dirigidos de forma específica a mujeres no llevan de manera intrínseca la perspectiva de género incorporada.

· Es posible trabajar con hombres desde la perspectiva de género (ej: talleres de nuevas masculinidades)

· No se trata de imponer modelos de mujer “occidentales” y/o feministas pero si dotar de las herramientas necesarias para que mujeres y hombres elijan lo que quieren ser.

7. INCLUSIÓN SOCIAL.

La experiencia acepta y responde a la diversidad social y cultural, promueve la igualdad y la equidad social, por procedencia, edad, condiciones físicas/mentales, etc. reconociendo y valorando las distintas capacidades.

La inclusión social la consideramos como un proceso que asegura que todas las personas, con independencia de su origen, edad, sexo, formación y creencias, tienen las oportunidades y los recursos necesarios para participar plenamente en la vida económica, social, cultural y política de su territorio. La inclusión social está relacionada con la integración, la cohesión y la justicia social.

8. SOSTENIBILIDAD EN LOS RESULTADOS.

La sostenibilidad de la experiencia desarrollada hace referencia al conjunto de condiciones que garantizan que los objetivos, resultados e impactos positivos de un proyecto perduren de forma duradera después de la fecha de su conclusión de la experiencia. Hablamos de sostenibilidad social cuando los ciudadanos y ciudadanas han hecho suya la experiencia y se implican en su mantenimiento. Hablamos de sostenibilidad económica, cuando la experiencia se puede mantener en el tiempo sin dependencia económica de una sola fuente de financiación.

9. IMPACTO COMUNITARIO.

Se estudia el impacto positivo en la comunidad como consecuencia de la implementación de la experiencia.

La experiencia contribuye al fortalecimiento de la comunidad y de sus mecanismos de diálogo y participación.

10. DURACIÓN Y TEMPORALIDAD DE LA EXPERIENCIA.

Se observa si la experiencia ha sido diseñada, aplicada y evaluada y además, adaptada y transferida a otros ámbitos territoriales. Un aspecto que consideró el Comité fue que la experiencia llevará al menos un año de desarrollo, teniendo en cuenta que en ese tiempo ya podía empezar a verse un proceso de trabajo e intervención, necesario para poder hacer una valoración.

11. TRANSVERSALIDAD DE LA EXPERIENCIA.

Se trata de conocer la diversidad de áreas temáticas y de actuación, orientadas a la acción comunitaria, que toca la Experiencia.

Entre las dimensiones metodológicas se establecieron las siguientes:

12. CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PERSEGUIDOS.

13. COORDINACIÓN, TRABAJO EN RED (RED DE CIUDADES INTERCULTURALES, ENTRE OTRAS) Y CREACIÓN DE REDES DE INTERCAMBIO EN LA COMUNIDAD.

La experiencia promueve la cooperación, la coordinación, las sinergias y las interdependencias entre los diferentes actores sociales presentes en el territorio, tanto públicos, como privados; garantizado la implicación de todos en los procesos de inclusión social, como base del desarrollo local.

Potencia y se basa en el trabajo en redes locales de colaboración y se integra en redes autonómicas, estatales e internacionales de intercambio, difusión y formación.

14. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.

Planificación del proceso contemplando el diseño, implantación y evaluación.

Se trata de ver si la experiencia cuenta con sistemas planificados de evaluación y seguimiento, tanto a nivel interno, como externo, con participación de la ciudadanía en estas fases del proyecto.

15. MULTIDISCIPLINARIEDAD DEL EQUIPO DE PROFESIONALES QUE PARTICIPA EN LA EXPERIENCIA.

Se comprueba si la experiencia cuenta con un abanico amplio de perfiles profesionales y actores sociales que trabajan de manera conjunta e interconectada.

16. SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA.

Se sistematiza la experiencia. Se formulan conclusiones y se comunican los aprendizajes, contando con la participación de la ciudadanía.

17. PREMIOS Y MENCIONES.

La experiencia ha recibido algún reconocimiento a nivel nacional y/o internacional.

5

ELABORACIÓN DEL PROGRAMA

Una vez presentada la parte conceptual, comenzamos a centrarnos en los aspectos más operativos, relacionados propiamente con la identificación e intercambio de experiencias, que significó la toma de contacto con entidades e instituciones del contexto nacional y europeo que están desarrollando experiencias de trabajo en barrios orientados a lograr la integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia. El desarrollo de este proceso se estructuró en varios momentos, que después nos llevó a la fase de selección de buenas prácticas entre las experiencias identificadas, para su posterior catalogación.

ELABORACIÓN DEL PROGRAMA

Estamos poniendo nuestra intención en desarrollar una red de entidades en conexión con otras que están en marcha, para abordar la participación y la integración de las personas inmigrantes desde la lógica de la acción comunitaria intercultural.

LA METODOLOGÍA Y SUS MOMENTOS

1. Identificación de Experiencias a través de prospección documental y webgrafía, toma de contacto y sondeo a entidades, instituciones y colectivos que trabajan en el ámbito de la participación y la integración de personas inmigrantes desde la Acción comunitaria intercultural, en España y Europa.

Se diseñó un mecanismo y estructura para la recogida de datos y a continuación se elaboró la ficha de recogida de información que se remitió a cada una de las entidades que invitamos a participar en este proceso de identificación de Experiencias de Acción comunitaria intercultural.

1.1. Investigación bibliográfica:

- 1.1.1. Documentación y estudio del estado de la temática tratada.
- 1.1.2. Búsqueda pormenorizada de fuentes bibliográficas relacionadas con la temática de estudio en el ámbito de la teoría social, la sociología y la antropología.
- 1.1.3. Búsqueda pormenorizada de materiales y catálogos de características similares al de nuestro objeto de estudio.
- 1.1.4. Búsqueda de material especializado en Internet (webs, blogs, foros, etc).

1.2. Investigación teórica:

- 1.2.1. Consulta de los fondos bibliográficos seleccionados en diferentes centros de documentación especializados, a nivel nacional e internacional, por internet.
- 1.2.3. Consulta del material especializado seleccionado en Internet.
- 1.2.4. Lectura y visionado exhaustivos de las fuentes relevantes para la investigación.
- 1.2.5. Definición de una clasificación para la articulación de los datos obtenidos.
- 1.2.6. Redacción y clasificación progresiva de los datos obtenidos.

2. Elaboración de herramientas metodológicas e instrumentos para la recogida de información y el análisis (ficha técnica de la Experiencia, criterios para la baremación, cómo sistematizar la experiencia, elaboración de base de datos y registros de entidades y experiencias, etc.)

3. Envío de la Ficha Técnica para la recogida de información de la experiencia:

1ª fase: pilotaje y validación interna con experiencias que se están desarrollando en el Área de Acción Comunitaria de la Fundación Cepaim en diferentes territorios del país.

2ª fase: envío a Experiencias de entidades, instituciones y colectivos nacionales y europeos.

4. Creación de un Comité de 10 Expertos y Expertas para la Selección de las Buenas Prácticas³¹ que se publican en el Catálogo.

El Comité que se constituyó en Junio 2013, compuesto por 10 Expertos y Expertas provenientes del ámbito universitario, del tercer sector, de la economía social y de la administración local, estableció una serie de 17 criterios que las experiencias debían reunir para ser consideradas una buena práctica y ser catalogadas.

A partir del diseño del documento de trabajo en el que se establecían esos criterios, se articuló un método de análisis de la información aportada por cada una de las 68 experiencias recibidas de entre 173 contactadas e invitadas a participar en el Programa en España y Europa, que significó reuniones de trabajo y debates a lo largo de cuatro meses (junio-septiembre 2013). Dentro del propio Comité se establecieron cuatro grupos de trabajo, cada uno constituido por 2 o 3 Expertos/as.

5. Análisis y Catalogación de las Experiencias recibidas a partir de los criterios establecidos por el Comité de Expertos y Expertas.

Fue muy importante limitar las fuentes de información circunscribiéndolas al tema que nos interesa y que centra nuestro Programa, para después ordenar y compilar la información que nos ha llevado a la fase de análisis y catalogación. De no haber sido así, habríamos corrido el fácil riesgo de la dispersión.

Por ello, las 26 buenas prácticas que aparecen en este Catálogo son el resultado del trabajo de estudio, análisis y selección que el Comité ha llevado a cabo. Entre las 42 Experiencias restantes identificadas, algunas podrán conocerse en la web *“Territorio y Experiencia. Programa para la transferencia de buenas prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local”*. Otras, no menos interesantes, por no encontrarse en la línea y temática del Programa para la transferencia de buenas prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local, no han sido objeto de catalogación ni publicación en la web.

Se ha realizado un análisis de la información obtenida en base a:

- Antecedentes
- Relaciones entre los diversos tipos de experiencias y buenas prácticas estudiadas.
- Contexto social en el que trabajan los/las actores de cada experiencia identificada y catalogada.

Se han elaborado conclusiones y se ha procedido a la redacción definitiva del Catálogo de Buenas Prácticas en acción comunitaria intercultural en España y Europa.

6. Publicación del Catálogo de Buenas Prácticas en noviembre 2013, en la *web de Fundación Cepaim* y en la *web Territorio y Experiencia. Programa para la transferencia de buenas prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local*

^{31/} Ver composición del Comité de Expertos y Expertas para la Selección de buenas prácticas, en documento Anexo

Como hemos dicho, se invitó a participar en el Programa a 173 entidades y asociaciones de España y de Europa, siendo de ellas 68 las que respondieron enviando la ficha técnica que se diseñó para la recogida de la información. De esa 68 Experiencias, 54 fueron de España y 14 de varios países de Europa (Dinamarca, Holanda, Alemania, Bélgica, Reino Unido, Portugal e Italia).

Las fichas técnicas se tradujeron a dos idiomas, además del castellano, y fueron el inglés y el francés. En el caso de las Experiencias de Portugal, las fichas se enviaron en castellano e inglés, pero toda la comunicación a través de e-mail y redes sociales se realizó en portugués.

En esa etapa de identificación, las redes sociales jugaron un papel muy importante, sobre todo facebook; y también el uso de nuevas tecnologías de la comunicación como Skype, a través del cual se realizaron numerosas videconferencias con entidades de España y de diversos países de Europa.

OTRAS ACCIONES

Además de los momentos del proceso de trabajo para la elaboración de este Catálogo, dentro del Programa, se desarrollan otras acciones que queremos mencionar y que pueden dar la visión de un trabajo de mirada amplia, donde lo local se conecta con lo global, y al tiempo que nos ocupamos de identificar experiencias en los barrios de España y Europa, estamos generando espacios para el intercambio y la transferencia a nivel europeo. Esas otras acciones son:

- La **preparación y celebración del Encuentro Europeo para el intercambio y la Transferencia de Buenas Prácticas en acción comunitaria intercultural**, que se celebra en Cartagena los días 2 y 3 de Diciembre de 2013, con la colaboración del Ayuntamiento de Cartagena y la Universidad Politécnica de Cartagena.

- **Creación de la web Territorio y Experiencia**, como un espacio para favorecer los intercambios y la preparación de transferencias. En este espacio podrán conocerse todas las experiencias que fueron valoradas por el Comité de Expertos y Expertas, como hemos dicho.

Se pretende que sea un espacio abierto, vivo y dinámico que favorezca la comunicación y el diálogo y que permita generar debates y reflexiones en torno a la necesidad de poner en valor la experiencia e intercambiar saberes y procesos.

Este es uno de los espacios de intercambio diseñados y desde el que se orientarán los procesos de transferencia que se inicien e impulsen, una vez que se han identificado las experiencias y que se han catalogado. En definitiva, es un espacio para acoger y mostrar la experiencia y capitalizar conocimientos, que puedan ser útiles para otros/as actores sociales.

- Elaboración de un **vídeo-collage** con fotografías y fragmentos de vídeos cedidos por las entidades, instituciones, asociaciones y colectivos que desarrollan las buenas prácticas catalogadas y aquellas que fueron muy valoradas por el comité de expertos/as.

- **La Celebración del Encuentro Europeo para el intercambio y la transferencia de Buenas Prácticas** en acción comunitaria intercultural los días 2 y 3 de diciembre en la ciudad de Cartagena (Murcia), Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Politécnica de Cartagena.

El Programa arranca poniendo la mirada en la Experiencia, en el valor de la experiencia, en los barrios y por ello, hemos dirigido la invitación a que participaran en el Programa a agentes sociales y administraciones locales que tienen una trayectoria en la apuesta por favorecer la integración de las personas inmigrantes, impulsando mecanismos y espacios de participación que están ayudando a promover la convivencia a nivel de barrios y municipios, desde la acción comunitaria.

Se trata de agentes sociales implicados en el compromiso de construir contextos locales más justos, en igualdad de derechos y en respeto a la diversidad, considerándola como un bien común que debemos cuidar.

Los diferentes momentos y la metodología para obtener la información contenida en este Catálogo nos hablan de un proceso participativo en el que se ha mantenido un feed-back permanente con las entidades y agentes sociales de los diferentes territorios de España y Europa, gracias al cual se ha podido llegar a esta publicación que ahora leemos.

La participación ha sido eje central también a la hora de catalogar las experiencias como buenas prácticas; y para ello, invitar a 10 Expertos y Expertas a asumir la tarea de analizar cada una de las experiencias, fue crucial. Son ellos y ellas los que han seleccionado las 26 Buenas prácticas que protagonizan esta publicación, a partir de la relación de 17 criterios que establecieron como fundamentales para poder hablar de una buena práctica.

5.1

EL COMITÉ DE EXPERTOS Y EXPERTAS PARA LA SELECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS

Tener un número de miradas diversas para analizar y valorar las experiencias recibidas fue un requisito que se marcó el Programa. De esa suma de miradas se logró seleccionar las 26 buenas prácticas que forman parte del Catálogo.

Los Expertos y Expertas provienen, como ya hemos indicado con anterioridad, del ámbito universitario, del mundo del tercer sector, de la economía social y de la administración local. Consideramos que estos tres ámbitos ofrecían un abanico de miradas amplio y diverso, que permitiría hacer un trabajo de análisis y selección muy rico, como así fue.

Del ámbito universitario se contó con la participación de Enrique Pastor Seller, Decano de la Facultad de Trabajo social de la Universidad de Murcia; con Carlos Giménez Romero, Catedrático de Antropología de la Universidad Autónoma de Madrid y Director del Instituto de Migraciones, Etnicidad y Desarrollo Social (IMEDES) de la misma universidad; y Víctor Meseguer Sánchez, Coordinador de La Plataforma Social de la Cátedra de RSC de la Universidad de Murcia.

Del ámbito del tercer sector, contamos con la presencia de Javier Morales Ortiz, Responsable del Área de Acción Social en Cáritas Región de Murcia y con tres miembros de la Fundación Cepaim: su director estatal, Juan Antonio Segura Lucas, la coordinadora del Área de Acción comunitaria, intercultural M. Claudia Carrasquilla Coral; y la técnico que está desarrollando el Programa, M. Ángeles Carnacea Cruz.

Del ámbito de la economía social, contamos con la participación de Enrique Del Río Martín, Gerente de Proempleo.

El ámbito de la administración local estuvo representado por Lucía Hernández, Coordinadora del Programa de Inmigración de la Concejalía de Atención Social del Ayuntamiento de Cartagena (Murcia) y por Elena Ramón Cercas, Secretaria de la Comisión de Integración y Cohesión Social, Subdirección de Asuntos Sociales, de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).

El Comité trabajó en reuniones presenciales y en formato de grupos de trabajo. Se constituyeron cuatro grupos de trabajo que se ocuparon de hacer un análisis exhaustivo de cada una de las 68 experiencias identificadas.

En torno al documento que creó dicho Comité y en el que se recogían 17 criterios³² y sus indicadores, cada experiencia fue valorada en el cumplimiento y desarrollo de esos criterios, resultando 26 de ellas elegidas a formar parte del Catálogo, por considerar que cumplían en gran medida dichos criterios. A nivel interno del Comité se articuló un baremo en cifras para puntuar la aplicación de uno u otro indicador de cada criterio y fue así como llegamos a la selección final.

El Comité tuvo claro que todas y cada una de las experiencias identificadas tenían que estar en los objetivos y propósitos del Programa, de manera que no se procedió a valorar aquellas que estaban fuera de los mismos, que no fueran experiencias y proyectos concretos en el plano local, que no tuvieran un enfoque intercultural y que no llevara más de un año de trayectoria.

6

UNA INVITACIÓN A
SISTEMATIZAR LA
EXPERIENCIA

Sistematización, ¿de qué hablamos?

Las personas implicadas en experiencias de acción social, a menudo o cada cierto tiempo nos planteamos dudas y preguntas sobre nuestras prácticas, así como sobre nuestra relación y trabajo con otras personas. Nos preguntamos sobre lo adecuado o no de determinadas prácticas en un momento concreto. ¿Por qué sucedió de una manera con un grupo y de forma diferente con otro? ¿Por qué nuestra acción se transformó en algo que no era nuestro objetivo y produjo unos resultados que no esperábamos?

Para ayudar a reflexionar y mejorar nuestras prácticas en el ámbito de la acción y la transformación social, la sistematización es una herramienta metodológica que puede ser útil no sólo para el colectivo y los colectivos con los que intervenimos, sino también para otras personas y colectivos. Se trata de una herramienta que puede posibilitar que el grupo, solo o acompañado por otras personas, pueda reflexionar, cuestionarse, aprender y consensuar líneas de actuación para próximas prácticas.

Se trata de una propuesta y no de una receta, y debe ser adecuada y adaptada a cada grupo, en función de su experiencia, tiempos, recursos, etc., pero que puede facilitar no sólo la mejora de nuestras prácticas, sino el aprendizaje y el empoderamiento de todas las personas implicadas en la acción.

El objetivo es la mejora de nuestras acciones y prácticas en el campo de la intervención social, al empoderamiento de aquellas personas con las que trabajamos y, con todo ello, contribuir a la transformación del mundo que habitamos.

Así pues, vemos la sistematización como:

- Recuperación de saber.
- Forma de organizar las experiencias y poderlas comunicar.
- Proceso de teorización.
- Evaluación de las prácticas sociales.
- Mejoramiento de las propias prácticas.

QUÉ NO ES SISTEMATIZAR

- **Narrar experiencias** (esto es útil para sistematizar, pero se debe ir más allá de la narración).
- **Describir procesos** (es necesario hacerlo, pero se debe pasar del nivel descriptivo al interpretativo).
- **Clasificar experiencias** por categorías comunes (puede ser una actividad que ayude al ordenamiento, pero no agota la necesidad de interpretar).
- **Ordenar información** sobre la experiencia.
- **Hacer una disertación teórica** ejemplificando con algunas referencias prácticas (ya que no sería una conceptualización surgida de la interpretación de esos procesos).

La interpretación crítica en la sistematización es una comprensión de cómo se pusieron en juego los diferentes componentes y factores presentes en la experiencia, para poder enfrentarla ahora con una visión de transformación. Es importante resaltar el carácter transformador de la sistematización, ya que no sistematizamos para informarnos de lo que sucede y seguir haciendo lo mismo, sino para mejorar, enriquecer y transformar nuestras prácticas.

Una vez acontecida la práctica, la sistematización es un proceso participativo que permite ordenar lo acontecido, recuperar así la memoria histórica, interpretarla, aprender nuevos conocimientos y compartirlos con otras personas.

En la medida que la sistematización nos obliga a reflexionar constantemente sobre nuestro trabajo, a repensar permanentemente en el sentido que tiene nuestro quehacer, nos ayuda a reconocer sus avances y límites.

En el ámbito del trabajo comunitario, donde la iniciativa y creatividad de la comunidad y del facilitador y facilitadora se manifiestan,

se ponen en práctica nuevas técnicas, nuevas metodologías, se hacen novedosos intentos por conseguir la participación de la comunidad en trabajos colectivos, de ahí la importancia de sistematizarlos. La sistematización es de gran utilidad para la comunidad y para las instituciones que fomentan el desarrollo comunitario. Supone un beneficio para la comunidad, porque ésta, con la sistematización, evidencia y percibe más claramente los logros de su acción colectiva, se estimula su capacidad de análisis para comprender el proceso de trabajo seguido y su habilidad para investigar su realidad.

En la actualidad, el debate se centra en la relación de la sistematización con otros procesos y herramientas como la elaboración de informes, la investigación y la evaluación. Y hoy comprobamos que la sistematización es una propuesta metodológica que se encuentra en un espacio entre:

- La elaboración de memorias de proyectos y/o experiencias de intervención.
- La evaluación de experiencias.
- La investigación a partir de las experiencias.

En el siguiente cuadro señalamos las diferencias entre evaluación y sistematización, entendiendo la sistematización como un paso más allá de la evaluación, un nivel de reflexión que va más allá de ésta aunque se apoye en ella.

	EVALUACIÓN	SISTEMATIZACIÓN
PROPÓSITO	<ul style="list-style-type: none"> • Medir los resultados de un proceso. • Confrontar los resultados con los objetivos, metas y productos propuestos. • Recomendar para futuras acciones. • Está centrada en procesos más simples. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generar conocimiento a partir de la experiencia. • Obtener lecciones para dialogar con otras experiencias. • Compartir, aprender y mejorar los procesos. • Está centrada en procesos más complejos.
ÉNFASIS	<ul style="list-style-type: none"> • Privilegia la confrontación de los resultados con los objetivos, metas y acciones propuestas. • La lógica es parcial. • Tendencia hacia la objetividad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se propone reflexionar sobre la experiencia desarrollada, desde un hilo conductor o eje de reflexión. • Encontrar causas y efectos que influyen en un proceso. • Reflexionar a fondo. • Difundir las experiencias. • Interpretar la lógica del proceso. • La lógica es circular, sistémica, compleja. • Integra la dimensión subjetiva.
QUIÉN LA REALIZA	<ul style="list-style-type: none"> • Los y las actores no necesariamente están implicados/as 	<ul style="list-style-type: none"> • Los y las actores deben estar implicados/as.
PRODUCTOS O RESULTADOS ESPERADOS	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración del alcance de los objetivos. • Aceptación de las técnicas. • Determinar los efectos cognoscitivos. • Definir seguimiento y validación del trabajo. • La comunicación va dirigida con mayor énfasis hacia los y las actores directos/as del proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizajes, conclusiones, lecciones, productos de comunicación, vídeo, documento, historietas, etc. • La comunicación trasciende a los y las actores directos/as.

Fuente: Polygone (Red Internacional de Educación para el Desarrollo y Educación Popular): Mosaico educativo para salir del laberinto, Vitoria-Gasteiz.

LOS PROPÓSITOS DE LA SISTEMATIZACIÓN

El proceso de sistematización debe ser entendido bajo la lógica de la gestión de conocimientos. En realidad la sistematización es una herramienta metodológica de gestión de conocimientos, que persigue tener una comprensión más profunda de las experiencias, con el objetivo de mejorar la práctica.

La sistematización quiere compartir con otras prácticas similares las enseñanzas y aprendizajes surgidos de la experiencia y aportar a la reflexión teórica y a la construcción de teorías, conocimientos surgidos de prácticas sociales concretas.³³

CON QUIÉN SISTEMATIZAR

En la sistematización deben participar todas las personas implicadas en la experiencia, las que la vivieron de manera directa y que pueden ser tanto beneficiarias como promotoras o dinamizadoras. La participación de personas ajenas a la institución o a la experiencia que se va a sistematizar puede ser un elemento que aporte riqueza o, por otra parte, que marque límites en el proceso. Hay que estar muy atentos y atentas a esto. En la mayoría de los casos, una persona externa puede asesorar en el proceso y ayudar a centrar el tema, plantear preguntas y dar orientaciones para ir avanzando en el proceso de sistematización.

³³/ FRANCKE, M. MORGAN, M.L., La sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción. Materiales didácticos N° 1, Escuela para el Desarrollo, Lima, 1995.

CÓMO SISTEMATIZAR. METODOLOGÍA

La sistematización como producción e incremento de saber es fundamentalmente un proceso metodológico mediante el cual los Protagonistas se preguntan por la naturaleza, características y resultados de sus acciones, recuperando una relación con ellas a través del saber que producen.

Cualquier metodología, si quiere ser útil, necesita ser aplicada partiendo de una serie de requisitos, teniendo en cuenta el contexto y el momento adecuados. La sistematización debemos lograr que sea una experiencia gratificante y no frustrante. Así que, a la hora de elegir esta metodología es necesario tener en cuenta algunos elementos claves³⁴:

- Acuerdo mínimo sobre la sistematización
- Definición de lo que se quiere sistematizar y quién va a capitalizar los resultados
- Recursos económicos
- Proceso de formación
- Tiempo requerido
- Condiciones materiales

Podemos identificar claramente cinco pasos para hacer una sistematización:³⁵

1. *El punto de partida:*
 - Haber participado en la experiencia
 - Tener registros de la experiencia
2. *Las preguntas iniciales:*
 - ¿Para qué queremos sistematizar? (definir el objetivo)
 - ¿Qué experiencia/s queremos sistematizar? (delimitar el objeto)
 - ¿Qué aspectos centrales de esa/s experiencia/a nos interesa sistematizar? (determinar un eje de sistematización)
3. *Recuperación del proceso vivido:*
 - Reconstruir la historia
 - Ordenar y clasificar la información
4. *La reflexión de fondo: ¿por qué pasó lo que pasó?*
 - Analizar, sintetizar e interpretar críticamente el proceso
5. *Los puntos de llegada:*
 - Formular conclusiones
 - Comunicar los aprendizajes.

34/ ALBOAN, Hegoa (2004) La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social. Univ de Deusto. Bilbao.

35/ JARA, Ó. (1994) Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica. Centro de Estudios y publicaciones Alforja, San José de Costa Rica.

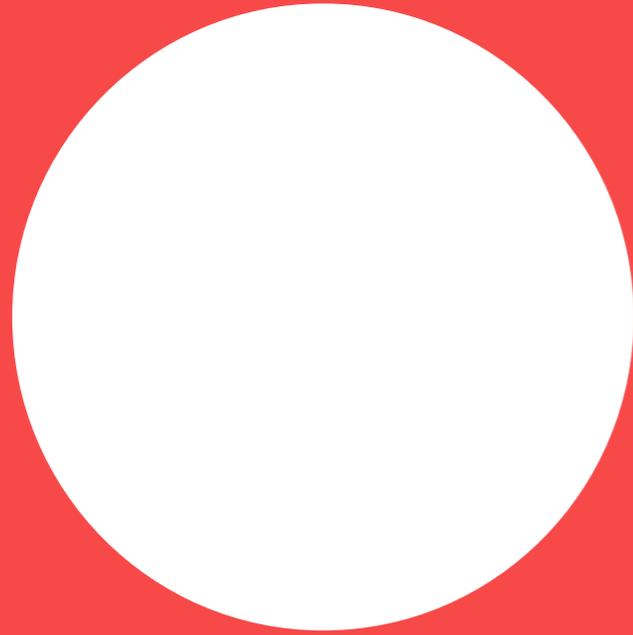
METODOLOGÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN

1. Definición del punto de partida
2. Delimitación
3. Descripción de la experiencia
4. Análisis
5. Redacción del documento

¿Cómo podemos sistematizar una experiencia?

- A través de un taller.
- A través de la revisión de las evaluaciones y planes de seguimiento.
- A partir de las memorias de las actividades que se realizaron dentro de esa experiencia (deben ser descriptivas, narrativas e interpretativas, críticas, ordenadas, y además, deben recoger cada etapa de la experiencia para poder recrear el proceso que tanto nos importa).

De estas tres posibilidades, las memorias son, sin duda, una base importante para la sistematización porque recogen la experiencia tal y como se vivió.



VALORACIÓN
Y RESULTADOS

7.1

LA INTERVENCIÓN SOCIAL

La búsqueda de nuevos paradigmas que enmarquen nuestras acciones en el ámbito de la intervención social es, en sí misma, una buena práctica que muestra el esfuerzo continuado y permanente por ir adaptando nuestro trabajo a realidades sociales cambiantes.

Asumir la complejidad que caracteriza las intervenciones y los contextos en los que estas se desarrollan, significa aceptar que la realidad se construye e interpreta a través de una multiplicidad de factores interrelacionados, generadores de nuevas situaciones y nuevas necesidades en el ámbito social.

El concepto de intervención social y comunitaria nos debe hablar, no de relaciones de poder en las que los/las profesionales son los/las que marcan la transformación social, sino que estos/as profesionales son los/las que acompañan, dinamizan y proporcionan herramientas y recursos a los/las verdaderos/as protagonistas y actores, a los/las auténticos/as protagonistas de la transformación del entorno y territorio que habitan. Son los/las vecinos y vecinas, las personas en riesgo de exclusión social, entre las que se encuentran las personas inmigrantes venidas de terceros países y muchas personas autóctonas, que ven como la brecha de las desigualdades aumenta a una velocidad que nadie desea.

La intervención social implica actuar ante una realidad que acusa dificultades y ciertas situaciones complejas en las que no todas las personas están siendo tratadas con respeto a sus derechos fundamentales ni en condiciones de igualdad, porque política, social, cultural o económicamente se están generando obstáculos para el desarrollo y respeto de los mismos. Y esto, repercute a nivel individual y a nivel comunitario, generando situaciones en las que las que el riesgo de exclusión social es una línea muy fina, fácil de sobrepasar, poniéndose en riesgo la cohesión social.

Lograr la transformación social y personal es una meta que implica recorrer un camino y es precisamente ese recorrido el que nos permite alcanzar la meta.³⁶

La intervención social es un proceso en el que aprendemos a organizarnos, compartimos herramientas y recursos para favorecer la participación, favorecemos el empoderamiento y desarrollamos la capacidad de análisis de la realidad en la que estamos viviendo. Con ella queremos lograr respuestas colectivas y participativas, no dirigidas, que se ocupan de abordar las situaciones complejas y los conflictos de una manera holística, porque es así como podremos lograr cambiar y transformar las discordancias sociales.

Necesitamos pensar las intervenciones desde una perspectiva que no las esquematice, que no las haga previsibles; sino que más bien considere, que al intervenir se abren caminos que no se pueden predecir, y que su gran logro es favorecer y propiciar tránsitos e itinerarios distintos: un ¡a ver qué pasa! desde la creatividad antes que desde la resignación; como dicen Renes, Jaraíz, Rey y Ruiz: (2008).³⁷ Y según este planteamiento, esos caminos que se abren y que no se pueden predecir, tienen que ver con la acción de la comunidad, ya que en la medida que la comunidad participa en esa intervención en la realidad, los procesos pueden tener muy diversos resultados y ahí radica gran parte de la riqueza que generan las intervenciones y acciones comunitarias. Si cada persona es única y diversa, ¿cómo esperamos que sea una comunidad?

Las personas e instituciones que hacen intervención social hoy deben ser una especie de artesanos/as que en su saber hacer llevan incorporadas ideas para poder usar y utilizar en el mundo, sin tantas

conceptualizaciones, sin tantos encorsetamientos.³⁸ Y esto lo podemos observar al acercarnos a cada una de las buenas prácticas que mostramos en este Catálogo.

Superar la fragmentación, los esquemas lineales y ver relaciones y procesos, no sólo estructuras y cosas, de esto nos hablan también las diferentes buenas prácticas que se están desarrollando en barrios y municipios españoles y europeos, algunos de los cuales están contenidos aquí. Esto significa, en muchas ocasiones, tener nuevas formas de pensar, otros modos de ver, que significan innovación; y que muchas veces no tiene que ver con generar ni promover algo que no existía, sino en revisar y analizar lo que ya existía, con nuevos ojos, con nuevo enfoque, con nuevas metas.

Las 26 buenas prácticas nos hablan de una intervención que se centra mucho más en el acompañamiento que en la aplicación y reúne a profesionales que en su saber hacer llevan ideas para usar en el mundo, no racionalismos que encorsetan la realidad, siguiendo los planteamientos de Renes, Jaraíz, Ballesteros y Fuentes.³⁹ Si cambia nuestra forma de entender lo social, cambia nuestra forma de querer cambiar el mundo, también las destrezas, las habilidades y las competencias de sus profesionales.

³⁶/ ALMERÍA ACOGE-FUNDACIÓN CEPAIM ALMERÍA (2010), Soñando nuestro barrio. Una experiencia desde el trabajo con barrios y personas excluidas. (p. 58).

³⁷/ RENES AYALA, V, FUENTES REY, P., RUIZ BALLESTEROS, E., JARAÍZ ARROYO, G. (2008) Realidad, pensamiento e intervención social. Revista Documentación Social, Nº 147 Madrid. Cáritas Española Editores.

³⁸/ MORÍN, E (1992). Las ideas. Cátedra.

³⁹/ RENES AYALA, V, FUENTES REY, P., RUIZ BALLESTEROS, E., JARAÍZ ARROYO, G. (2008) Realidad, pensamiento e intervención social. Revista Documentación Social, Nº 147 Madrid. Cáritas Española Editores.

7.2

RESULTADOS

El Comité de Expertos y Expertas se encontró con 68 experiencias tras la fase de identificación a nivel de España y Europa, de las cuales algunas quedaron fuera del proceso de selección de buenas prácticas para el Catálogo, por no contar con información suficiente, por tratarse de experiencias que no estaban en la órbita de objetivos del Programa, o por tratarse de redes y no de experiencias concretas a nivel local.

Lo que caracteriza a las diferentes experiencias identificadas y a las buenas prácticas ya seleccionadas y que están en este Catálogo, es la diversidad geográfica y la combinación entre las que son impulsadas por agentes sociales y las que son impulsadas por las administraciones locales. Lo interesante de ellas es la convergencia que en un momento concreto de su proceso, determina que se encuentren todos los actores sociales o una buena parte de ellos (nos referimos a la administración, los profesionales y técnicos de intervención y los ciudadanos y ciudadanas o vecinos o vecinas de diferentes procedencias, orígenes, culturas, etc).

Se han identificado más experiencias impulsadas por los agentes sociales que por las administraciones locales tanto en España como en Europa, aunque este dato no puede elevarse a la categoría de axioma, dado que la fase de identificación de experiencias se desarrolló invitando a entidades, organizaciones y ayuntamientos a que nos acercaran sus experiencias en el ámbito de la integración de personas inmigrantes a través de la participación, desde la acción comunitaria.

Diego no conocía la mar. El padre, Santiago Kovadloff, lo llevó a descubrirla. Viajaron al sur. Ella, la mar, estaba más allá de los altos médanos, esperando. Cuando el niño y su padre alcanzaron por fin aquellas cumbres de arena, después de mucho caminar, la mar estalló ante sus ojos. Y fue tanta la inmensidad de la mar, y tanto su fulgor, que el niño quedó mudo de hermosura. Y cuando por fin consiguió hablar, temblando, tartamudeando, pidió a su padre:

– ¡Ayúdame a mirar!

Eduardo Galeano

A partir de cada uno de los criterios que han orientado la valoración de buenas prácticas, hemos reflexionado y analizado las experiencias que han participado en el Programa y a continuación presentamos una serie de observaciones, siguiendo cada uno de los 17 criterios:

I. INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD RESPECTO A LA INTERVENCIÓN Y ACCIÓN COMUNITARIA A NIVEL LOCAL

Según este criterio, la experiencia constituye una respuesta novedosa a las necesidades u objetivos propuestos. Dicha experiencia puede estar integrada dentro de un proyecto o programa. La innovación puede identificarse tanto porque se trate de un nuevo recurso en el ámbito local o porque se proponga una organización o intervención creativa dentro de un recurso social ya existente en el sector. Por tanto, la innovación social está vinculada con la generación de nuevas soluciones, nuevas estrategias de intervención, nuevas metodologías, nuevas formas de organización, para interrelacionar a los ciudadanos y ciudadanas de un territorio, para incrementar su sentido de pertenencia al mismo, incrementando los niveles de cohesión social. Al igual que con la adaptación y mejora de soluciones ya existentes.

Nos hemos encontrado con iniciativas de personas a título individual y profesionales o colectivos de profesionales que trabajan desde la creatividad e innovación social, abordando la intervención social y

comunitaria desde una perspectiva participativa, creativa y muy dinámica, revisando estrategias y metodologías ya existentes pero dándoles un marcado carácter local, íntimamente conectado a las necesidades de los barrios en los que se actúa.

El criterio de la innovación tiene que ver en muchos casos, y así nos lo muestran las 26 buenas prácticas, con la implicación de la administración en el proceso, con una verdadera suma de esfuerzo de los ciudadanos/as, la administración y los/las técnicos y profesionales de la intervención. Esto, es para nosotros innovador, porque nunca ha resultado sencillo lograr la implicación de los tres actores a un tiempo.

El buen conocimiento y aprovechamiento de los recursos del barrio, también nos ha resultado innovador en algunas de las buenas prácticas.

Crear e innovar no significa hacer grandes inversiones económicas, significa invertir y gestionar el talento de tantas personas implicadas en la construcción del barrio.

2. IMPACTO EN LA PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE PERSONAS Y COLECTIVOS SOCIALES DIVERSOS A NIVEL LOCAL.

Según este criterio la experiencia busca fomentar la promoción de la participación en la organización y planificación estratégica del territorio local. Refuerza el tejido asociativo existente y las interacciones entre ellas, impulsando el sentido de pertenencia y la cohesión social.

Y observamos en las buenas prácticas seleccionadas como la dinamización para la participación es clave, y además implica favorecer la accesibilidad, el acompañamiento y el apoyo desde la generación de vínculos. El objetivo de lograr generar escenarios inclusivos en los barrios es a la vez impulso y resultado de la participación ciudadana.

3. IMPACTO Y ORIENTACIÓN HACIA LA MEJORA DE LA CONVIVENCIA DE LAS PERSONAS Y COLECTIVOS DIVERSOS QUE HABITAN EL ESPACIO LOCAL.

Las actuaciones de promoción y fomento de la convivencia deben tener en última instancia consecuencias similares: superación de la mera coexistencia, aumento de la tolerancia y fomento de la interrelaciones y las interdependencias que generan convivencia, reconocimiento del otro, transformación de imágenes estereotipadas, mayor interrelación, etc. Las 26 buenas prácticas presentadas, en especial aquellas que llevan más tiempo desarrollándose están teniendo un impacto que se traduce en espacios de reconocimiento del otro, transformación de imágenes estereotipadas y una mayor interrelación, que es alimentada con metodologías de intervención participativas.

Según este criterio, todas las buenas prácticas presentadas están creando espacios de intercambio entre administración y entidades del barrio y/o el municipio, con el objetivo claro de promover la gestión pacífica de los conflictos, trabajando en la prevención de los mismos con diferentes recursos y acciones, en muchos casos de una gran creatividad e innovadores e impulsando interrelaciones e interdependencias entre ciudadanos/as y entidades de diversas naturaleza.

A modo de ejemplo, conviene citar la buena práctica de Activa Orcasitas (Madrid), cuyo modelo de participación ha sido reconocido por muchas instituciones y ha establecido un marco para la mejora de la convivencia en el barrio: el primer Pacto Cívico de España promovido por entidades sociales, firmado en 2005 por más de un millar de vecinos y vecinas de Orcasitas.

4. TRANSFERIBILIDAD.

Nos fijamos en que la experiencia tenga un enfoque y una metodología replicable. Esto implica que pueda demostrar lo que es nuevo o único en la experiencia – sus resultados y procesos - y las oportunidades que tiene de ser reproducida en otros barrios, municipios a nivel nacional y europeo. Transferencia, adaptación y replicabilidad, como una mejora continua.

Se observa, tras analizar todas las buenas prácticas seleccionadas, que los elementos metodológicos son coherentes, muestran coherencia con los planteamientos teóricos, y, al mismo tiempo, son susceptibles de aplicarse a realidades diferentes, teniendo en cuenta lo que ya sabemos y en lo que insistimos a menudo en la intervención comunitaria, que no existen dos comunidades iguales, y no creemos que los modelos sean extensibles, pero sí las bases de los procesos.

De las buenas prácticas que presentamos, algunas de ellas están en proceso de transferencia, como es el caso de Xarxa Antirumors, de Barcelona y Buntkickgut, de Munich (Alemania). More Music (Reino Unido) está en fase de transferir la experiencia a China y Brasil, entre otros países.

5. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS

Para el desarrollo de la experiencia, contar con un diagnóstico participativo y comunitario del territorio, con identificación de necesidades, demandas, recursos, interrelaciones entre actores presentes en el territorio, bloqueos en la comunicación, entre otros aspectos, es algo que observamos en la mayor parte de las buenas prácticas que hemos catalogado.

6. PERSPECTIVA DE GÉNERO.

Recordando lo que el Comité estableció para este criterio, la incorporación transversal de la perspectiva de género o mainstreaming de género en los proyectos sociales supone tener en cuenta las diferentes condiciones, situaciones y necesidades de mujeres y hombres para que estas diferencias no se conviertan en desigualdades.

Lo que la perspectiva de género pone de manifiesto es que el origen y la perpetuación de las desigualdades entre mujeres y hombres no responde a situaciones naturales o biológicas, sino a la construcción social transmitida a través de la socialización diferencial de género.

Es importante señalar qué consideramos que no es perspectiva de género:

- La perspectiva de género no debe confundirse con un “tratamiento igualitario” a mujeres y hombres. La idea, por el contrario, es que hay que ofrecer diferentes respuestas dependiendo de las necesidades de las personas.

- Género no es igual a mujer. El género es una categoría de análisis que nos ayuda a comprender las desigualdades entre mujeres y hombres. Hombres y mujeres son socializados de acuerdo a lo que cada cultura considera que es “ser hombre” y “ser mujer”. Lo femenino y lo masculino se conforman a partir de una relación mutua, cultural e histórica.

- Se suele confundir el concepto de discriminación positiva con una suerte de medidas que trata de beneficiar a las mujeres en detrimento de los hombres.

- Los proyectos dirigidos de forma específica a mujeres no llevan de manera intrínseca la perspectiva de género incorporada.

- Es posible trabajar con hombres desde la perspectiva de género (ej: Talleres de nuevas masculinidades)

- No se trata de imponer modelos de mujer “occidentales” y/o feministas pero si dotar de las herramientas necesarias para que mujeres y hombres elijan lo que quieren ser.

Si bien es cierto que este es uno de los 17 criterios que el Comité de Expertos y Expertas estableció para considerar una experiencia como buena práctica, se ha observado que a menudo no se menciona o no se hace hincapié en él, al darlo por hecho; pero, que al acercarse a la experiencia en cuestión es claro que se interviene con dicho enfoque.

Este fue un criterio en el que el Comité de Expertos y expertas se estuvo a hacer interesantes reflexiones que finalmente llevaron a que se considerara como muy importante a la hora de valorar una buena práctica en acción comunitaria intercultural.

7. INCLUSIÓN SOCIAL.

La experiencia acepta y responde a la diversidad social y cultural, promueve la igualdad y la equidad social, por procedencia, edad, condiciones física/mentales, etc. reconociendo y valorando las distintas capacidades.

La inclusión social la consideramos como un proceso que asegura que todas las personas, con independencia de su origen, edad, sexo, formación y creencias, tienen las oportunidades y los recursos necesarios para participar plenamente en la vida económica, social, cultural y política de su territorio. La inclusión social está relacionada con la integración, la cohesión y la justicia social.

Todas y cada una de las buenas prácticas catalogadas están realizando sus intervenciones en territorios diversos donde hay una presencia significativa de personas en riesgo de exclusión social. Con sus enfoques y metodologías están yendo hacia el horizonte posible de la inclusión social de estas personas y el logro de mejores estándares de vida, que reviertan en una mayor cohesión social, por tanto.

Nos encontramos buenas prácticas cuya población diana son las personas inmigrantes, pero en la conexión permanente con el otro autóctono, con otras personas que requieren de estrategias y mecanismos para situarse en un status de igualdad de oportunidades y de respeto a sus derechos.

8. SOSTENIBILIDAD EN LOS RESULTADOS

La sostenibilidad de la experiencia desarrollada hace referencia al conjunto de condiciones que garantizan que los objetivos, resultados e impactos positivos de un proyecto perduren de forma duradera después de la fecha de su conclusión de la experiencia. Hablamos de sostenibilidad social cuando los ciudadanos y ciudadanas han hecho suya la experiencia y se implican en su mantenimiento. Hablamos de sostenibilidad económica, cuando la experiencia se puede mantener en el tiempo sin dependencia económica de una sola fuente de financiación.

Entre las buenas prácticas comprobamos como algunas de ellas son muy sostenibles socialmente pero no así económicamente. Nos encontramos con casos de algunas que tras finalizar los apoyos económicos que tenían, se están viendo en una situación compleja y difícil; y pese a esto están luchando por continuar y seguir adelante.

9. IMPACTO COMUNITARIO.

Se estudia el impacto positivo en la comunidad como consecuencia de la implementación de la experiencia.

Las experiencias identificadas a lo largo del año 2013 que dura el Programa, y las buenas prácticas seleccionadas y catalogadas están contribuyendo al fortalecimiento de la comunidad y de sus mecanismos de diálogo y participación. En unas observamos un mayor impacto a nivel comunitario, pero todas tienen un eco notable en la comunidad.

10. DURACIÓN Y TEMPORALIDAD DE LA EXPERIENCIA.

Entre las buenas prácticas catalogadas contamos con algunas que nacieron hace más de una década y otras, más jóvenes, que nacieron hace algo más de un año. Por ejemplo, Buntckingut nació en 1997 y hasta hoy, y sigue creciendo y transfiriéndose, no sólo por Munich y Alemania, sino a otros países y continentes.

11. TRANSVERSALIDAD DE LA EXPERIENCIA.

En la mayor parte de las buenas prácticas catalogadas, destacamos la diversidad de áreas temáticas y de actuación, orientadas a la acción comunitaria, que tocan.

Entre los criterios de carácter metodológico :

12. CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PERSEGUIDOS.

En algunas de las buenas prácticas, a lo largo de su proceso de desarrollo, se han ido logrando otros objetivos que no se propusieron al inicio del diseño de la buena práctica y que sin embargo han contribuido a ir permanentemente revisando la experiencia y adecuándola a las necesidades del momento, etc.

13. COORDINACIÓN, TRABAJO EN RED Y CREACIÓN DE REDES DE INTERCAMBIO EN LA COMUNIDAD.

Por regla general, las experiencias y buenas prácticas están promoviendo la cooperación, la coordinación, las sinergias y las interdependencias entre los diferentes actores sociales presentes en el territorio, tanto públicos, como privados; garantizado la implicación de todos/as en los procesos de inclusión social, como base del desarrollo local.

Una parte de las experiencias están potenciando y se están basando en el trabajo en redes locales de colaboración y se integra en redes autonómicas, estatales e internacionales de intercambio, difusión y formación.

14. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.

Planificación del proceso contemplando el diseño, implantación y evaluación. Las buenas prácticas cuentan con sistemas planificados de evaluación y seguimiento, a nivel interno, pero no todas las tienen a nivel externo, y no todas cuentan con participación de la ciudadanía en estas fases del proyecto. Esto es algo en lo que habría que incidir de cara a procesos de transferencia.

15. MULTIDISCIPLINARIEDAD DEL EQUIPO DE PROFESIONALES QUE PARTICIPA EN LA EXPERIENCIA

El abanico de perfiles profesionales y actores sociales con los que cuentan las buenas prácticas catalogadas es amplio y diverso se interconectan y construyen una forma de intervención y de actuación nueva.

16. SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA.

Un aspecto del que adolecen la mayor parte de las buenas prácticas catalogadas, es su escasa cultura de sistematización. O a menudo se confunde la sistematización con la elaboración de memorias e informes. Este aspecto es crucial para ir hacia procesos de transferencia porque es a través de la sistematización que se ordenan y se pueden transmitir mucho mejor los aprendizajes que se extraen de una experiencia, de una buena práctica. La sistematización facilita la transferencia.

El Comité de expertos y expertas ha observado que se formulan conclusiones pero no se comunican los aprendizajes, contando con la participación de la ciudadanía. Y en esto también hay que incidir. Por ello, en este Catálogo presentamos una breve guía para acercarnos a la sistematización y sus diferentes momentos.

17. PREMIOS Y MENCIONES.

Entre todas las buenas prácticas presentadas se suman varios premios, menciones y reconocimientos a nivel nacional e internacional, que significan la validación de procesos de trabajo que están implicando a un número importante de personas que trabajan en la mejora y el bienestar de las personas en los barrios de España y Europa.

Por otra parte, las buenas prácticas seleccionadas por el Comité de Expertos y Expertas, y que desde su punto de vista resaltan los aspectos de los conceptos de participación, convivencia e integración desde la acción comunitaria, podrían agruparse en cinco dimensiones:

1. Fomento de la participación e impulso de la convivencia y la ciudadanía en los barrios, para mejorar la cohesión social. Entendida la ciudadanía como la titularidad de derechos y deberes de un conjunto de personas que pertenecen a una comunidad. Para fomentar la convivencia, se la considera un requisito.

2. Acciones y políticas de carácter integral en barrios. En este aspecto, observamos en las buenas prácticas que aparecen en este Catálogo, como el aspecto urbanístico juega un papel fundamental, convirtiéndose el urbanismo en una herramienta para la transformación social, implicando a todos los ámbitos y a todos los colectivos.

3. Nuevas estrategias para combatir la exclusión social y luchar contra el racismo y la xenofobia. En esta dimensión nos encontramos con buenas prácticas que están aplicando nuevas metodologías y recursos a la intervención social y comunitaria, en muchos casos con un importante componente artístico, creativo e innovador.

4. Fomento de la capacidad personal y profesional a través de la participación ciudadana, el ocio y tiempo libre. Se trata de buenas prácticas que están poniendo un peso importante en la formación y el desarrollo de competencias profesionales.

5. Comunicación, diálogo intercultural y sensibilización. En esta dimensión nos encontramos con buenas prácticas que ponen el foco en la mediación, donde se hace partícipes a las personas en la solución de sus conflictos y se fomenta la participación en un espacio común. La mediación favorece el conocimiento de las normas cívicas y desarrolla los valores humanos.

Muchas de las buenas prácticas seleccionadas podrían tocar más de una dimensión de las citadas, pero hemos elegido aquella en la que se considera que lograr un mayor encaje.

Se ha identificado una gran diversidad de experiencias, como hemos dicho, todas ellas con muy diversas áreas de actuación y esto nos lleva a reflexionar sobre la conveniencia de abordar la acción comunitaria con una mirada mucho más enfocada a ámbitos concretos. Acción comunitaria no significa hacer de todo y en todos los ámbitos de actuación (educación, salud, etc).

Se podrían señalar algunas características, y en algunos casos podrían ser tendencias, en lo que se refiere a la participación en los barrios españoles y europeos que hemos conocido a partir de las buenas prácticas catalogadas:

- Se han identificado experiencias en las que la participación de personas de diferentes orígenes, culturas, etc es muy elevada y que están centradas en la construcción de barrios más participativos, donde los y las ciudadanos/as se implican en lo que en ellos sucede, en sus necesidades y en sus potencialidades, que radica en gran medida en ellos/as mismos/as, sus habitantes. Construir ciudad desde la comunidad es lo que persiguen.

- Estimular la participación a través de acciones urbanísticas y de reeducar la mirada que tenemos de nuestro entorno, que tienen que ver con el modo de vivir el barrio, con la mejora y cuidado de sus espacios que son de todos y todas los ciudadanos/as que lo habitan, en como se van resignificando, etc. Esto nos lleva a la reflexión de que cada vez más, el urbanismo se convierte en un instrumento de transformación social. Y lo comprobamos en varias de las buenas prácticas catalogadas. El Plan de Transformación del barrio de la Mina, es un ejemplo de ello, al igual que Ven a mi barrio, a través de la aplicación en su intervención del enfoque de la pedagogía del hábitat. O una buena práctica que es una verdadera escuela en este sentido, Activa Orcasitas.

- Barrios en los que la participación, la dinamización de esta, está evitando situaciones de conflicto.

El arte y sus diferentes lenguajes están muy presentes en las metodologías de intervención y logran animar a la participación. Se presenta como un medio privilegiado en el enfoque intercultural, que favorece la diversidad cultural, permite el intercambio entre culturas respetando las diferencias, y desarrolla procesos comunicativos esenciales a la hora de atenuar los conflictos sociales.

- La conexión entre arte comunitario y educación social se repite en un número importante de las experiencias identificadas y de las buenas prácticas seleccionadas. Y se valora la necesidad de incentivar y promover la formación en creatividad y arte de los profesionales del ámbito social.

- Entidades que se sitúan en el cruce de prácticas artísticas y culturales y la educación. Es el caso de Open Roulotte, de La Fundició, por ejemplo.

- Entre las buenas prácticas seleccionadas se han encontrado metodologías muy innovadoras, o que con frecuencia, no se aplicaban en contextos sociales.

- Experiencia que nos hablan de autogestión vecinal duradera, sin dependencia de las administraciones (local, autonómica y estatal).

- Existencia de un número creciente en España y Europa de redes informales constituidas por colectivos y personas implicadas en la lucha contra la exclusión social y la pobreza. Muchas de ellas están siendo pioneras en el uso de metodologías en las que el arte y sus lenguajes son una herramienta habitual: Art i barri (en Cataluña, España), Forum Der Kulturen (en Stuttgart, Alemania), entre otras.

Metodológicamente, se observa, tras analizar todas las buenas prácticas seleccionadas que los elementos metodológicos son coherentes, muestran coherencia con los planteamientos teóricos, y, al mismo tiempo, son susceptibles de aplicarse a realidades diferentes, teniendo en cuenta lo que ya sabemos y en lo que insistimos a menudo en la intervención comunitaria, que no existen dos comunidades iguales, y no creemos que los modelos sean extensibles, pero sí las bases de los procesos

- La Investigación-Acción-Participativa (I.A.P.) sigue siendo una de las metodologías más empleadas en intervención y acción comunitaria. Y siempre aporta aspectos y hallazgos nuevos.

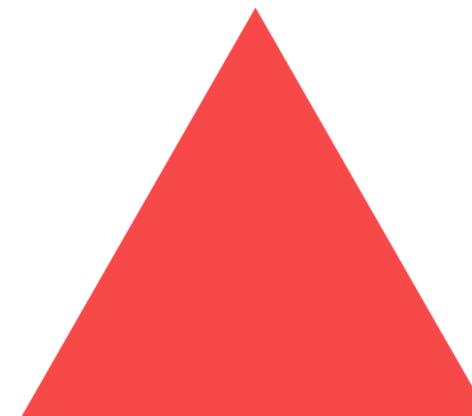
Nos encontramos, en definitiva, metodologías flexibles, que no pierden por ello su coherencia y que se van adaptando a cada uno de los momentos que va atravesando la experiencia., como es el caso de Espacio Mestizo-baile urbano con jóvenes (León).

7.3

LAS 26 BUENAS PRÁCTICAS SELECCIONADAS POR EL COMITÉ DE EXPERTOS Y EXPERTAS

7.3.1 Fomento de la participación e impulso de la ciudadanía en los barrios

Fomento de la participación e impulso de la convivencia y la ciudadanía en los barrios, para mejorar la cohesión social. Entendida la ciudadanía como la titularidad de derechos y deberes de un conjunto de personas que pertenecen a una comunidad. Para fomentar la convivencia, se la considera un requisito.





LA CIUDAD DE LOS NIÑOS

NOMBRE

La Ciudad de los Niños

RESPONSABLES

Fidel Revilla, Rosa Valdivia y Diana Ponce. Asociación Acción Educativa.
Contacto a través de ciudadinfancia@gmail.com y revillagonzalez@gmail.com

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Madrid ciudad y otras poblaciones pequeñas.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Participación
Desarrollo comunitario
Diseño innovador de políticas locales
Promoción del asociacionismo
Igualdad de género e inclusión social

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general y población infantil en especial.

OBJETIVOS

- Promover la participación social de la infancia a través de un Consejo de Niños que intervenga en las cuestiones de la ciudad que les afectan. Con ello se contribuye a su formación ciudadana.
- Establecer relaciones de cooperación entre los adultos y la infancia. De esa forma se facilita el conocimiento y el respeto mutuo.
- Propiciar en las instituciones locales un trato respetuoso hacia la infancia.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Breve descripción de la experiencia

Esta propuesta pretende dar visibilidad y cumplimiento a algunos de los derechos expresados en la Convención de los Derechos del Niño, aprobada por la ONU en 1989. Concretamente el art. 12, referido a la petición de que niños y niñas participen en aquellas cosas que les afectan y se tuviese en cuenta por las administraciones locales que toman muchas medidas que influyen directamente en la vida de estos pequeños ciudadanos.

La experiencia se ha centrado en la promoción y animación de Consejos o Comisiones de participación infantil que han intervenido en los asuntos municipales a petición de los responsables o con propuestas elaboradas por los propios componentes de los Consejos.

Esta participación ha influido para que en algunos casos se haya mejorado el mobiliario de una plaza, para que se hayan cambiado espacios dedicados al aparcamiento, se hayan construido jardines, con la participación de niños y niñas y en colaboración directa con técnicos municipales y políticos locales.

Otro elemento esencial es que muchas autoridades locales se han dado cuenta de que la presencia de estos jóvenes consejeros es un elemento valioso para conocer los problemas que les afectan y para resolver situaciones y deficiencias que influyen sobre la población más débil de la localidad. El proceso de diseño del proyecto se llevó a cabo, primero teóricamente desde 1998 hasta 2001 a partir de la propuesta del libro La ciudad de los niños de F. Tonucci. Su puesta en marcha se realizó a partir de 2001 en los municipios de Galapagar y Móstoles de la Comunidad de Madrid.

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

1998.- Inicio del grupo de trabajo que prepara el proyecto y la puesta en marcha de la experiencia.

2000.- I Encuentro Internacional de La Ciudad de los Niños. Proyección del grupo de trabajo y de la propuesta. A partir de este encuentro observan la necesidad de promover bianualmente estos foros de encuentros y de debate entre profesionales diversos y administradores de las realidades locales. Después del primer encuentro y hasta la fecha se han realizado otros seis encuentros con diferentes temáticas y son:

2002. II Encuentro de la ciudad de los Niños. Las transformaciones de la ciudad.

2004. III Encuentro de la ciudad de los Niños. ¿Qué ciudades? ¿Qué niños/as?

2006. IV Encuentro de la ciudad de los Niños.

2008. V Encuentro de la ciudad de los Niños. La infancia y la ciudad: una relación difícil.

2010. VI Encuentro de la ciudad de los Niños. Derechos de la infancia y autonomía en las ciudades actuales.

2012. VII Encuentro de la ciudad de los Niños. Ciudad, infancia y medios de comunicación.

2001-2004. Experiencias de Galapagar y Móstoles. Difusión de la propuesta en entidades diversas (Ayuntamientos, Universidades, Diputaciones, Partidos Políticos, etc.). Puesta en marcha de los Consejos de niños y formación de las personas que los iban a dinamizar.

2006 -2011 .Colaboración con el Ayuntamiento de Madrid en dos Programas: “Agenda 21 Escolar” y “Madrid a pie: camino seguro al cole”. Intervención en la formación del profesorado que participaba en estos programas y asesoramiento a los profesionales vinculados a la propuesta

2001- 2013. Realización de las publicaciones de cada uno de los encuentros antes mencionados que recogen las ponencias y debates que se llevaron a cabo.

2001-2013 Publicación de artículos en revistas especializadas y participación en foros, congresos y cursos formativos sobre participación, infancia y ciudad.

Los apoyos requeridos y actuaciones profesionales han sido, para la realización de los proyectos concretos en los diferentes municipios, la voluntad y los recursos de los propios ayuntamientos, y para la realización de las propuestas metodológicas y de los Encuentros, la implicación y trabajo de los profesionales del grupo de trabajo La Ciudad de los Niños y de la propia Asociación Acción Educativa.

Las actuaciones profesionales se han concretado en las múltiples intervenciones en cursos, seminarios, congresos, jornadas nacionales e internacionales en las que hemos participado los componentes del grupo de trabajo.

La coordinación con los recursos de la comunidad ha sido abundante y frecuente en la puesta en práctica de cada una de las propuestas de participación o de incremento de la autonomía infantil: comunidad escolar, asociaciones, organizaciones no gubernamentales, los propios servicios municipales.

La situación actual permite seguir elaborando propuestas y difusión de instrumentos y herramientas de participación infantil, aunque en la actualidad no tenemos ninguna intervención directa de colaboración con instituciones públicas o privadas.

La organización sigue siendo la de un grupo de trabajo voluntario que se reúne quincenalmente vinculado a una asociación en la que se trabaja en el tiempo libre y de forma totalmente voluntaria.

METODOLOGÍA

El grupo se reúne quincenalmente para llevar a cabo el seguimiento del proyecto: de la difusión, la puesta en marcha en diferentes lugares y con diferentes grupos sociales, la coordinación con los diferentes ayuntamientos y/o entidades que lo lleven a cabo y la formación continua de los profesionales. Dependiendo del donde se lleve a cabo hacemos diferentes intervenciones directas y de asesoramiento.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

El protagonismo principal descansa sobre el grupo de personas voluntarias que a lo largo de los años han ido impulsando las diferentes propuestas. La administración local ha colaborado en unas ocasiones aportando recursos, en otras poniendo en marcha algunas de las iniciativas que les han propuesto. En estos casos también han colaborado técnicos municipales, asociaciones ciudadanas y escuelas. Técnicos y administradores locales han participado y colaborado en los diferentes encuentros que hemos organizado.

La participación infantil ha sido impulsada a través de la constitución de Consejos, Comisiones o similares que con carácter permanente pudiesen intervenir en los asuntos municipales que les afectaban.

En los encuentros y/o tertulias se han abierto lugares de reflexión, debate y actuación.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Red de Ciudades de los Niños en Ciudades Amigas de la Infancia.
Red de entidades organizadoras del Encuentro Estatal de Consejos de Infancia.
Miembros de la iniciativa OPTA (Observatorio de Contenidos Televisivos Audiovisuales).

TEMPORALIZACIÓN

La iniciativa se desarrolla desde 1998 hasta la actualidad. El grupo de trabajo se reúne quincenalmente y organiza un encuentro bianualmente.

RECURSOS

Los recursos económicos y materiales son los propios de la entidad (Asociación Acción Educativa), a la que el grupo de trabajo La Ciudad de los Niños está vinculada, y las subvenciones por convenios establecidos con otras entidades públicas o privadas en base a su trabajo (Ej: Ayuntamiento de Madrid, Ayuntamiento de Rivas, UNICEF, Ayuntamiento de Galapagar, etc.).

Los recursos humanos implicados directamente en el proyecto son 12 personas voluntarias, que forman un equipo multidisciplinar (geógrafos/as, pedagogos/as, historiadores/as, maestros/as, animadores/as socioculturales, educadores/as sociales, biólogos/as).

DIFUSIÓN

- Blog: ciudadinfancia.blogspot.com
- Web: www.accioneducativa-mrp.org
- Redes Sociales: Facebook, Google + y Twitter de la asociación y del grupo.
- Encuentros, tertulias y propuestas formativas presenciales y online.
- Publicaciones de los encuentros y otras de las diferentes experiencias.
- Artículos en revistas y entrevistas en televisión
- Vídeos y folletos de difusión del grupo y el proyecto.
- Participación en cursos de formación.
- Publicación de artículos en revistas especializadas.
- Participación en foros y congresos sobre movilidad, ciudad e infancia.

RESULTADOS

- Cambios urbanísticos en los ayuntamientos donde se ha desarrollado. Por ejemplo la remodelación de la plaza de la Constitución y la realización de una rotonda en Galapagar. A través del proyecto Madrid a Pie se han ensanchado aceras, señalizado calles, ubicación de bancos, plantaciones, etc. En varios casos se ha propuesto y conseguido el que haya pasos de peatones levantados para que los vehículos tengan que disminuir su velocidad. Esto es positivo para toda la población en especial para todas las personas con movilidad reducida.
- Mayor utilización del espacio público de la infancia a través por ejemplo del camino a la escuela. Después del proyecto Madrid a Pie, un 15-20% más de niños y niñas iban andando al cole autónomamente, sin adultos.
- Cambios en la política local: mayor aceptación del papel de los niños y niñas en las decisiones municipales observando mayor interés por lo público de los jóvenes que han participado en estos proyectos. Dedicación de más recursos técnicos y financieros a estos programas aunque la crisis actual ha vuelto a disminuir algunas partidas.
- Mayor participación de la infancia y su consideración como ciudadanos/as por parte de la población adulta, además, en la medida que han formado parte de los Consejos o Comisiones niños/as inmigrantes o con alguna característica peculiar ha favorecido la integración de esas personas, de sus familias y de otras similares.
- Constitución de órganos de participación infantil estables en diferentes Ayuntamientos e instituciones.

EVALUACIÓN

- Interna: a través de las propias reuniones quincenales del grupo se establecen elementos de mejoras en el desarrollo del proyecto y de su seguimiento. Los instrumentos utilizados son las memorias anuales de la asociación, las actas de las reuniones y los cuestionarios de satisfacción de los encuentros realizados a los/las participantes.
- Externa: a través de las entidades, instituciones y ayuntamientos que desarrollan el proyecto y lo financian. Cada proyecto tiene sus instrumentos de evaluación: memorias evaluativas, encuestas, cuestionarios, reuniones de evaluación, etc.

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes:

- Visibilidad de la infancia en el ámbito local. Se consigue un mayor protagonismo de la infancia.
- Aceptación de un proyecto de participación ciudadana de la infancia por parte de las instituciones. Cambio de la mirada del adulto hacia la infancia.
- Promoción de los derechos de la infancia.
- Potenciación de la ciudadanía a nivel práctico a través de la interacción con la realidad.
- El gran interés de la infancia por los procesos que se dan en este proyecto. Resulta atractivo.
- Gran viabilidad del proyecto ya que se puede llevar a cabo con bajos presupuestos y de manera sencilla.
- Se crea la posibilidad de un efecto contagio que posibilita la reproducción en otros sitios.

Puntos débiles:

- Es un proyecto que depende de la voluntad política. Si se diese un cambio político en el ayuntamiento donde se realiza podría ser eliminado.
- La poca cultura participativa que existe.
- Incomprensión de la filosofía del proyecto, ya que hay poca confianza del adulto en la infancia.
- La utilización del proyecto y de la infancia con otros fines diferente al del proceso participativo que se intenta promover.

RECONOCIMIENTOS

Galardón Dubai Internacional Award for Best Practices 2012 del Programa Habitat de las Naciones Unidas para un mejor futuro urbano.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

· La experiencia se ha contrastado con otras similares en los diferentes Encuentros Internacionales que han organizado, en ello se puede conocer por ejemplo la similitud de lo que se ha hecho, con lo realizado en Roma o en Fano (Italia). Igualmente, las experiencias de Fuenlabrada (Madrid) o Villamayor de la Armuña (Salamanca) tienen muchos elementos y transferencias de su propuesta y de su experiencia.

· En el caso de Villamayor, el proyecto se inició a partir de nuestra información e impulso. Igualmente se puede decir del caso de Tarancón (Cuenca). En ellos se ha constituido un Consejo de los Niños como organismo de consulta del alcalde y del equipo de gobierno municipal.

· En cualquiera de los casos, entre la documentación que se ha elaborado y que está colgada en la página web figura un documento en el que se abordan los pasos y la metodología que puede seguirse en la propuesta.

· Durante todos estos años han participado en diferentes foros explicando la filosofía del proyecto y la forma de ponerlo en práctica. Entre los lugares a los que han acudido citan: Málaga, Sevilla, Universidad del País Vasco, Universidad de Salamanca, Observatorio de Infancia de Asturias, Segovia, Tarancón, Talavera de la Reina, Jornadas organizadas por Ciudades Amigas de la Infancia de UNICEF y la Federación Española de Municipios y Provincias.

· De manera indirecta, la propuesta fue apoyada por la Ley Reguladora de los Consejos de Atención a la Infancia y la Adolescencia de la Comunidad de Madrid, aprobada en abril de 1999. De ella se derivó la Comisión de participación de los Consejos Locales, en la que Acción Educativa tuvo presencia como miembro en representación de la Federación de Movimientos de Renovación Pedagógica.

· Paulatinamente se han puesto en marcha los Consejos Locales y de ellos se han derivado las Comisiones de Participación Infantil cuya constitución es obligatoria aunque no tengan luego una actividad que haya que tener en cuenta.

· En el Reglamento Orgánico de Participación ciudadana de la Ciudad de Madrid de 2004 hay una referencia a las Comisiones de Participación Infantil a las que se da más relevancia formal que real.

· Desarrollo de prácticas sobre movilidad y autonomía infantil en el Ayuntamiento de Madrid: Agenda 21 Escolar, Madrid a Pie.





LA CARRERA DEL GANCHO

NOMBRE

La Carrera del Gancho

RESPONSABLES

- José Manuel Latorre
- C/ Boggiero 53, Zaragoza
- 976282918 // 667682835
- seve@convivenciaciudadana.org

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Barrio del Gancho, Casco Histórico de Zaragoza.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Formación
- Convivencia Intercultural
- Participación
- Diálogo Intergeneracional
- Desarrollo comunitario
- Promoción de la salud
- Diseño innovador de políticas locales
- Deportes, Ocio y tiempo libre
- Acciones culturales, Arte y Creatividad
- Activación Económica de la zona

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Población en general
- Personas Migrantes
- Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes, Mujeres, Hombres, Mayores

OBJETIVOS

Objetivos permanentes:

- Crear espacios y experiencias reales de encuentro y relación entre personas, vecinos, jóvenes, etc.
- Crear identidad de barrio a través de la experiencia artística y con el Arte.
- Crear un evento sociocultural abierto a la participación de “los /las excluidos/as del arte y la cultura”, que permanezca en el tiempo y sea patrimonio del Barrio.
- Dinamizar las relaciones sociales entre personas y colectivos de distintas culturas y procedencias y promover la convivencia intercultural y la cohesión social en el Barrio del Gancho en el Casco Histórico.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Presentación de la entidad

La Fundación Federico Ozanam, nació en 1990, tiene su sede social en Zaragoza en la C/ Ramón y Cajal y cuenta con una dilatada experiencia a lo largo de los últimos 22 años en el desarrollo de numerosos programas de intervención socioeducativa en proyectos de intervención con colectivos desfavorecidos –personas en situación de riesgo, proyectos de inserción sociolaboral, formación, prevención inespecífica y prevención especializada y servicios de promoción y protección de menores, mujer y familias en dificultad- y tiene una gran experiencia en la atención a personas mayores.

A lo largo de los últimos 10 años, la Fundación ha creado además, una serie de proyectos dirigidos a la dinamización social y comunitaria mediante propuestas artísticas –entre los que destaca La Carrera del Gancho, cuya 9ª edición se ha realizado en 2012-, impulsada además desde 2 de los principales proyectos que desarrolla en el Casco Histórico: desde el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural del Casco Histórico y desde el Proyecto Cadeneta de Intervención Educativa dirigida a la infancia y juventud de los barrios de S. Pablo y la Magdalena-. Dichos proyectos de dinamización comunitaria se crean para favorecer la relación intergeneracional e intercultural además de para favorecer procesos de revalorización del Barrio de S. Pablo (“El Gancho”) y de apertura a la ciudad.

El proyecto de Dinamización de Barrio de S. Pablo, y su entorno (Casco Histórico) nació en 2004, tras una reflexión y evaluación del impacto de las acciones educativas y preventivas que desarrollaban desde la Fundación en el barrio desde 1994. Como consecuencia de dicha reflexión y a la luz de otras experiencias vividas en cooperación con otros barrios y territorios –en especial con el Barrio de Berlioz en Pau- nació la Carrera del Gancho. Desde entonces y tras las 9 ediciones realizadas del evento, el proyecto se ha consolidado como evento cultural de Barrio y de la Ciudad logrando los objetivos por los que se creó.

En 2004 y también en la actualidad, el Barrio del Gancho (ó “S. Pablo”) es un contexto sociocultural y urbano complejo, con una concentración importante de personas en dificultad social y/o en procesos de exclusión social y donde se da –y se daba- una alta presencia de personas con trayectorias y procedencias culturales y geográficas diversas es muy elevada. Y es una zona en la mucha de su población está muy envejecida sufre problemas de aislamiento y soledad y de habitabilidad. Y es una zona en la

que han vivido familias humildes y de perfiles socioeconómicos de tipo medio y medio bajo. Y además el barrio es un espacio de llegada de nuevos vecinos/as jóvenes, emprendedores/as y con un posicionamiento claro de opción por vivir en un entorno en desarrollo social, urbanístico y cultural. Un entorno por tanto donde conviven familias con una posición económica cómoda y sin problemas aparentes junto a familias que sufren situaciones de dificultad social, graves y muy graves. Una zona con el reto de la convivencia entre grupos de población diversos, entre personas de distintas culturas y un entorno en el que muchos vecinos se conocen y se valoran y desconocen e infravaloran a los nuevos vecinos. Un espacio con necesidad de encontrar una personalidad propia, y una identidad renovada con la que se identifiquen el conjunto de sus vecinos y vecinas.

La Carrera del Gancho nació como un proyecto de dinamización social y cultural con el objetivo claro de impulsar la convivencia intercultural y mejorar la cohesión social realizando una labor educativa y preventiva y reforzando las capacidades de la propia comunidad y sus vecinos/as –individuales y colectivos- para dar las respuestas más idóneas a los retos que como barrio tiene planteados. Y todo ello reforzando además de forma inespecífica procesos educativos individuales y grupales desarrollados desde distintos recursos del barrio. Y dando protagonismo al mayor número de vecinos/as agrupados o no, y con ellos a todo el barrio.

Se trata de un proceso, que en su desarrollo a lo largo del tiempo (de 6 a 8 meses según la edición), trata de poner en relación recursos socioeducativos del entorno (Colegios de Primaria, IES de Secundaria, Centros de Tiempo Libre y Casas de Juventud y PIEEs tanto de primaria como de Secundaria), entidades privadas y recursos públicos (Centros Formativos, Centros y Recursos de Servicios Sociales, Centros de Atención a Personas en Dificultad Social), asociaciones y colectivos del barrio (Asociaciones de Comerciantes, de Vecinos, de Inmigrantes, ONGs, emprendedores, empresarios y hosteleros), hasta colectivos artísticos (grupos musicales, compañías de teatro, grupos de danza) y artistas a título individual tanto amateurs como profesionales y asociaciones y grupos culturales. Y por supuesto a vecinos y vecinas a individuales, ciudadanos y ciudadanas del barrio y de la ciudad entre sí (son especialmente significativas las acciones que se desarrollan en otras zonas del barrio como la Magdalena y están vinculadas al proceso –ej en colaboración con Colectivo Modalena, Casa de Juventud y Píe de la Magdalena, etc...- o el Barrio Oliver –en colaboración con el Centro de Recursos Comunitarios o la Residencia de Mayores CAI-Ozanam-).

Y todo ello como soporte para la realización de un evento de dinamización social, educativa y artística en el que los/las propios/as vecinos/as del barrio –agrupados o no en colectivos o asociaciones- pueden participar como actores del propio proceso organizativo, generando ideas y propuestas, en la adquisición de destrezas artísticas, o en la realización de los elementos del atrezzo o la ambientación de la fiesta (en los talleres de vecinos/as) y también colaborar en el desarrollo de la fiesta final.

Así se combina adecuadamente la preparación de la fiesta –en un proceso de trabajo formativo individual y fundamentalmente grupal y colectivo- con la ejecución y el desarrollo de la misma –mediante la presentación del resultado de algunos de los talleres, grupos y acciones preparadas para dicha fiesta final. Participan en el desarrollo del evento un alto número de colectivos, recursos y entidades públicas y privadas del entorno del Casco Histórico de Zaragoza así como un número importante de niños/as, jóvenes y adultos/as, por el sólo hecho de divertirse y mostrar sus destrezas y/o habilidades con la ayuda de los artistas profesionales que participan en el proceso dinamizando y formando a los participantes en los talleres preparatorios (bailarines, cantantes, payasos, artistas plásticos, actores de teatro, circo, músicos, etc.).

En un proyecto de estas características, la dimensión intercultural está presente desde sus inicios, puesto que dicho proyecto nace con la pretensión de impulsar la relación cotidiana entre los/las vecinos/as de un barrio en el algunas ocasiones las relaciones sociales no fluyen adecuadamente tanto en los/las vecinos/as asentados/as ya en él como entre los/las vecinos/as procedentes de procesos migratorios globales y/o mundiales –árabes (marroquí y argelinos en su mayoría), portugueses, rumanos, senegaleses y/o centroafricanos, latinoamericanos, orientales (chinos fundamentalmente)-; y tampoco entre ambos grandes grupos entre sí. La Carrera del Gancho, como evento cultural permite de forma casi inconscientes e imperceptible, pero contundente y coherente, poner en relación a personas de todos estos diversos grupos culturales presentes en el barrio tanto como participantes o creadores como espectadores por medio de un vehículo de relación en el que todos coinciden sintiéndolo como propio: el ARTE y lo ARTÍSTICO.

El proyecto por tanto, integra de forma coherente el proceso de trabajo previo con el evento final, cuyo resultado congrega a los espectadores del barrio –muchos de los cuales han participado antes en la construcción de elementos, en los actos previos –talleres, cursos en los colegios, csl, escuelas de formación, etc, o han acompañado a sus hijos a participar, conocen a alguien o se interesan por las actividades que tendrán lugar – y a los espectadores de la ciudad, -a sus pasacalles, talleres abiertos, muestras, intervenciones artísticas, exposiciones, conciertos,



actuaciones y a sus propuestas de ocio, compras y gastronomía (Muestra de Cultura, Vino y Calle, Market Replacé, Ruta de Tapas o Semana Gastronómica Intercultural).

Finalidad de la carrera

Crear una experiencia comunitaria de participación, dinamización, convivencia entre personas, culturas, generaciones presentes en el barrio de S. Pablo, que complementen aquellos procesos educativos individuales y/o grupales que ya están en marcha en los colegios, centros formativos, centros de tiempo libre infantiles y juveniles, etc, con una incorporación progresiva de todos los agentes sociales, vecinos/as –organizados o no-, comerciantes, hosteleros/as, etc, a un proceso de participación abierto y general del máximo de agentes y recursos del Barrio, que se enriquece y perfecciona año tras año.

METODOLOGÍA

Metodología

La Carrera es un proceso: con una duración de un año, en ciclos que se repiten y continúan año tras año. El proceso finaliza con la evaluación y se reactiva al finalizar ésta, tras un proceso de reflexión (desde la organización y compartida con otros agentes, recursos, equipos, personas del barrio en el Grupo Impulsor de la Carrera y en las Comisiones de la Carrera) se convocan reuniones de barrio, se define y calendarizar el proceso a lo largo del tiempo y se realiza una propuesta temática inicial partiendo de la evaluación de la edición anterior.

Se suceden las reuniones en el barrio, con colectivos, con recursos, con artistas, etc, y de éstos entre sí, además de con la administración en sus distintas secciones con incidencia en el barrio (acción social, cultura, vivienda, junta de distrito, oficina pich) y con los recursos que de ellas dependen –Escuela Taller, Casas de Juventud, Piees, Centro de Tiempo Libre, etc - y se comparten ideas, propuestas, y necesidades que habrá que resolver para su realización.

La reunión mensual de barrio es abierta y se convoca mediante cartelera y comunicación por email, redes sociales (facebook, blog, etc.); tienen lugar de 4 a 5 reuniones hasta a lo largo del proceso intensificándose en el verano, en el que se realiza una reunión mensual, donde se comparte la información de todo lo que se impulsa y propone desde las comisiones, y que se realiza en los distintos centros, recursos y entidades quienes también exponen ideas y propuestas que dotan de contenido y enriquecen la propuesta temática. La participación media son 35 a 40 personas en representación de sus respectivos

colectivos y participan también personas a título individual. Se exponen avances y se plantean necesidades, propuestas, responsabilidades, en un proceso que año tras año mejora y se enriquece dotándose de una visión cada vez más compartida y con una apropiación y sentido de la pertenencia al/del proyecto por parte de los participantes en las reuniones y en el proceso de trabajo.

Es la dirección artística quien armoniza e integra las propuestas de colectivos, de recursos, de entidades sociales, de artistas, de vecinos/as, en la propuesta temática que se propone y es la garante junto con la Dirección de Arte, de la coherencia de proceso.

Temática de la carrera

En la Carrera son importantes tanto el discurso y el mensaje como la estética y el formato en el que quieren contarlo. Es la forma de conseguir los objetivos y que sea comprensible y accesible el discurso a todas las culturas, idiomas, sensibilidades. Cada año la Carrera tiene una temática diferente, con algunos aspectos comunes entre todas las ediciones cuyas posibilidades no se agotan en ninguna edición. Al contrario, se crean propuestas temáticas muy abiertas, versátiles y ricas en matices y posibilidades narrativas.

Es la dirección artística –responsabilidad desde 2006 de la Compañía de Teatro Los Navegantes acompañados en la dirección de arte, y estética gráfica y contenidos por Fernando Lasheras- quien propone una idea inicial a partir de la evaluación del año anterior, y la enriquece con las propuestas de los participantes garantizando siempre que se cumplan 2 condiciones principales: que puedan integrarse en la propuesta temática la mayoría de las propuestas que se propongan en el proceso –salvo aquellas que no encajen en la propuesta temática o sean inviables económicamente- y que la propuesta estética, artística y de contenidos sea coherente, comprensible y estéticamente agradable para todas las generaciones y comprensible para todas las culturas presentes en el barrio.

Si en el origen de la Carrera estuvo la inspiración en la estética del cuadro “Carnaval” de Miró, posteriormente, la Carrera profundizó en los orígenes, el presente y el futuro del barrio, las diversas culturas (Mundos Enganchados 2006), la noche en el Barrio (Y la Luna se enganchó, 2007) la relación del Gancho con otros barrio (Barrios Enganchados, 2008), el Arte como lenguaje (EnganchARTE, 2009), los espacios verdes y los jardines (Un jardín para inspirArte, 2010), las personas del barrio (Donde late la ciudad, 2011), y el origen y la procedencia de sus vecinos/as y su vínculo con el barrio (El viaje al Gancho, 2012), y en 2013, 10º aniversario, centrado en la infancia como protagonista central, desde la muestra de procesos de participación infantil, la mirada de la infancia, el juego o la reivindicación de la ciudadanía de la infancia (“El barrio de los/las niños/as, el lugar de los sueños”)



Programación y oferta de actividades

El programa de actividades se construye bajo unas premisas principales: mostrar la realidad artística creada por los vecinos y vecinas de todas las edades, generaciones y culturas existentes en el barrio; además, se ofertan actividades que puedan resultar del interés de los niños y niñas (talleres de ilustración, dibujo ó maquillaje), de los/las jóvenes (conciertos, muestras juveniles, circo), de los/las adultos/as y familias (ilustración, exposiciones, muestras musicales, magia), de los mayores (teatro, danza), y se recogen músicas, danzas, gastronomía, y otros espectáculos creados por distintas personas, y/o por los grupos culturales diversos del barrio (de origen árabe, gitano, rumano, ecuatoriano, etc.). Y en ocasiones se comparte un momento de comida o cena en común. Todo ello con un objetivo claro de favorecer la creación colectiva, la convivencia intercultural por medio del disfrute, participación y vivencia compartida generando además la interrelación entre todos/as los/las participantes.

Es una premisa y un requisito que recae en último lugar en la Dirección Artística conseguir que todos los gustos, sensibilidades, personas, grupos culturales y generaciones presentes en el barrio, se vean reconocidas y sean tenidas en cuenta y también todas la personas que potencialmente puedan vivir la fiesta tengan una actividad o una propuesta que pueda conectar con sus gustos y preferencias (así, jotas, cabaret o hip hop y sus públicos conviven entre sí en el mismo espacio así como bollywood, circo o musica coral comparten escena). Y todo ello con el claro objetivo de atraer a la fiesta a todas las personas, generaciones y sensibilidades del barrio, así como grupos culturales, y de procedencias geográficas diversas que puedan encontrar tanto su pequeño rincón de protagonismo y conocer los gustos y preferencias y vivencias de otras personas distintas a ellos. Y todo ello generando experiencias de relación intercultural reales entre la diversidad de personas, grupos y culturas presentes.

El evento final muestra el resultado de todo lo creado y sirve además para favorecer la muestra y la participación activa dentro de dicha muestra, dado que se incluyen actividades para la participación in situ (talleres de construcción, ilustración, decoración, etc). El evento sirve también como muestra del resultado de lo aprendido a lo largo del proceso y como invitación abierta al barrio, constituyendo además una exhibición de las posibilidades de participación tanto para vecinos como para visitantes del resto de la ciudad.

Organización

La Fundación Federico Ozanam es la creadora del proyecto, y lo impulsa desde su inicio reforzándose además a partir de la creación del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural del Casco Histórico y a través de sus recursos en materia de Infancia y Juventud (Centro de Tiempo Libre Cadeneta, Casas de Juventud del Barrio, Piees, Educación de Calle) principalmente, implicándose además desde otros proyectos del Área de Acción Social (empleo y formación, fachadas y viviendas, Inserta, talleres formativos, equipo psicosocial y pisos para jóvenes, comunicación y administración). Desde sus inicios convoca a los colectivos del barrio, con la pretensión de conseguir que el evento pueda avanzar aumentando los colectivos que la organizan y el número de organizaciones que se implican. Las entidades participantes poco a poco van asumiendo responsabilidades y aportan al proceso y la fiesta sus posibilidades –locales, recursos, colaboraciones, materiales, etc.- convirtiendo la Carrera poco a poco en un evento organizado por el conjunto de entidades estructuradas en torno a 4 comisiones temáticas y una comisión de coordinación. Poco a poco más de 90 organizaciones y colectivos se han ido sumando a la organización y/o participación en el proyecto, junto a más de 30 artistas –amateurs y profesionales- y otras entidades del barrio, generándose progresivamente una red de más de 120 colectivos implicados en el proceso, la realización, la fiesta, y con un creciente apoyo logístico, de implicación de recursos y entidades del barrio en la solución de las necesidades materiales, estructuras, financiación de actividades, realización de propuestas, cesión de espacios.

Para la organización se mantiene una tensión de colaboración estable entre la administración y las entidades sociales y privadas, entre los colectivos de diversos ámbitos, sensibilidades y hasta ideologías y fortalece las relaciones entre sí de colectivos similares o con intereses comunes –asociaciones de vecinos/as, comerciantes, hosteleros/as, educadores/as, formadores/as, empresarios/as- y de éstos entre sí generándose sinergias y colaboraciones muy interesantes entre colectivos de ámbitos y/o sectores muy diferentes, con lo que las propuestas se enriquecen doblemente. La Carrera cuenta desde sus inicios con el apoyo y financiación del Área de Acción Social del Ayuntamiento de Zaragoza, además de la



N BLASCO

JOYERIA
Y
PLATERIA

GOYA
en Zaragoza

Oficina del PICH y la Junta de Distrito y otros servicios municipales, y ha contado progresivamente con el apoyo a lo largo de los 9 años de diversas organizaciones privadas así como de los medios de comunicación que se han hecho eco y han difundido las actividades desarrolladas.

Participantes

En el proceso de la Carrera son importantes los participantes. A lo largo del proceso anual las posibilidades de participación son diversas y están abiertas a las propuestas de cada persona y/o colectivo u organización. Se recogen las opiniones y propuestas en la evaluación, se realizan reuniones bilaterales, comisiones de trabajo, reuniones de barrio y se atiende a todas las propuestas que se realizan por medio del correo electrónico, en la calle o a través de la página web incorporándose en la medida de lo posible a los contenidos, la organización o se atiende a las propuestas de mejora de cada edición. Se impulsan y proponen los talleres abiertos de creación artística para los vecinos y vecinas donde se construyen los elementos de la decoración que se instalará en las calles y se proponen además diversos espacios de relación y convivencia, -como las sesiones de Gastronomía Intercultural que en 2012 han constituido perfectos espacios de participación intercultural e intergeneracional.

Podemos distinguir varios tipos de participantes

Asociaciones y Colectivos

implicados en la dinamización de la participación de sus asociados o en la muestra de la actividad que realizan desde su entidad enriquecen la Carrera con la cesión de espacios y el apoyo a la participación de sus socios/as. Muestran sus culturas, sus bailes y también incorporan sus preocupaciones. En 2012 participaron 21 : Asociación Casa Cultural Cabo Verde, AAVV Lanuza-Casco Viejo, Asociación Condor, Asociación Liclicnan, Asociación Quilla, , Asociación de Cocineros profesionales de Aragón, Asociación Espacios Creativos Las Armas, Asociación de Mayores S. Blas, Asociación Mujeres Árabes Ama Salam, inergia o Rumana ACASA, Asociación Pequeño Atlas, Asociación Vecinos Zaragoza Antigua, Asociación de Vecinos Conde Aranda, Banda de Cornetas y Tambores S. Pablo, Colectivo “Dale vida al Luís Buñuel”, Dance del Gancho, CEAM (Colectivo de Educación Ambiental), Grupo de Jota Aragonés “El Pilar”, Voluntarias Rastrillo Aragón.

Entidades e Instituciones

Colaboración entre las públicas y privadas hacen viable la fiesta mediante sus recursos –materiales y financieros, sus posibilidades logísticas, sus gestiones, y autorizaciones, favorecen la existencia de recursos

y la implicación de sus profesionales. En 2012 participaron 17. Médicos del Mundo, Oficina PICH (Plan Integral del Casco Histórico), Parroquia San Pablo, Cáritas, Servicio Municipal de Juventud, Servicios Públicos Ayto Zaragoza, Parques y Jardines-Ayuntamiento de Zaragoza, Zaragoza Activa, Zaragoza Cultural, Zaragoza Vivienda, Los Tranvías de Zaragoza, Junta de Distrito Casco Histórico, Fundación Federico Ozanam, Obra Social “la Caixa”, Parroquia del Portillo, Instituto Aragonés de la Juventud, Juventud en Acción, DGA Cooperación Transfronteriza Aquitania-Aragón.

Colectivos internacionales

En 2012 la Carrera impulsa aún más el hermanamiento de Zaragoza y Pau, y participan 5 colectivos de Pau junto a vecinos/as y jóvenes venidos del barrio de Berlioz. Además de un grupo de jóvenes belgas participan en el Teatro y Circo de la Carrera. MJC Berlioz (Pau-Francia), PPF (Pyrenées por Favor) – AMPLI (Asociación Músicas Modernas), GAM (Grupo Acción Musical), Maison de la Montagne-, Centro Juvenil de Rocheford (Bélgica)

Centros y Recursos

34 implicados en reuniones, en facilitar espacios, en dinamizar talleres y en hacer que la Carrera llegue a todas las generaciones, se construyan los atrezzo, se enseñen talleres, se dote de contenidos educativos, saludables, medioambientales, preventivos. Centro Socio Laboral Ozanam, Centro Ambiental del Ebro, Centro de Documentación del Agua y el Medio Ambiente, Centro de Día CAI Ozanam Oliver, Centro de Educación de Adultos Gómez Lafuente, CERAI (Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional), Escuela Taller Casco Histórico, Granja Escuela Torrevirreina, Centro de día San Blas, Centro Recursos Comunitarios Oliver, IES Ramón y Cajal, Rehabilitación Fachadas y Viviendas Pich, Inserta Confección, La Calle Indiscreta, La Ventana Cultural, Casa de Juventud Casco Viejo, Casa de Juventud San Pablo, Centro de Salud San Pablo, CTL y Ludoteca Cadeneta, Centro de Mayores San Blas, Colegio Carmen y San José, Colegio Escuelas Pías, CP Santo Domingo, Colegio Joaquin Costa, Educación de Calle del Casco Histórico, Equipo ICI (Intervención Comunitaria Intercultural), Equipo de formación básica Ozanam, Equipo Psicosocial Ozanam, Escuela Municipal de Música, Piee Ramón y Cajal, Piee Pedro de Luna, Proyecto Ozanam, Residencia de Mayores Ozanam-Oliver.

Artistas (amateurs y profesionales)

El diálogo y la relación entre artistas y vecinos/as es otra de las genialidades de la Carrera desde sus inicios, y han generado unas propuestas muy interesantes y ha generado un contenido artístico en la carrera que no lo tienen otras propuestas festivas de la ciudad; además en la Carrera todos/as los/las participantes, y espectadores/as forman parte de la propuesta cultural desde su inicio, y en su mate-

realización o su puesta en escena. Participantes y espectadores inteligentes activados y críticos. Hasta 32 aportaron su creatividad y su visión artística al contenido y propuestas de 2012 y muchos de ellos realizaron talleres a lo largo del año y otros durante la realización de la fiesta final o mostraron su arte en la danza o la música: Toño Zarralanga y Cía Cirteami, Alberto Gamón, Javi El Mago, Trinibambam, Trotaclowns, Almozandia, D'Click, Elisa Arguilé, Lennie Bell, Las inergi's, Les Bizarres, Luis Bruna, Danzarte, Fernando Lasheras, Compañía Los Navegantes, Alley Hoop Producciones, Ideas a Mares, Ama Salam, Undostudio, David Martínez, Rodrigo Mabuse Band and Dany Rebaneque, Lorenzo "El Marqués sin Blanca", Gnawa Jazz Fusión, PURO FLMKO, inergia, DJ Lady Funk, La marca de Ifigenia, Disco Alcalá, Janet Carrasco, Orquesta OIGAN, Vicky Calavia.

Comerciantes y/o empresarios/as

Implicados en la difusión de la fiesta y en proponer y en facilitar diversas actividades en sus escaparates y/o establecimientos, apoyan la Carrera cada vez más incondicionalmente y complementan con su trabajo y sus posibilidades –incluso financieras- una oferta más amplia que la propia actividad que genera la Carrera, enriqueciéndola. Fueron 18 los participantes: Asociación de detallistas y comerciantes del Mercado Central, Asociación Las Armas-Espacios Creativos (A54Insitu, Undoestudio, Steve Gibson, Mú Restauración, El Calotipo, El Armadillo Ilustrado, La Sala), Centro Musical y Artístico Las Armas, Albergue de Zaragoza, Hotel París-Centro, Asociación Comerciantes Casco Antiguo-Sector Mercado (Bodegas Perdiguier, Almacenes Moncayo, Primitivo Gil), Asociación de Comerciantes Conde Aranda (Electrodomésticos Portillo,) Asociación Criadores de Canarios.

Bares 2ª Ruta de Tapas

Y un complemento de ocio para los visitantes al Barrio, fueron los 9 bares que realizaron tapas especiales unos días antes de la Carrera. Centro Gallego de Zaragoza, Bar Nicamo, Taberna El Broquel, Taberna Los Faroles, Bar La Concordia, Café Las Armas, Bar Papeo, Cafetería Restaurante Stadio, Bar La Ribera Sta Lucía.

En total unas 137 organizaciones, colectivos, entidades, artistas, hacen posible la realización de la Carrera del Gancho con mayor o menor implicación pero todas ellas necesarias para que los más de 516 artistas participantes –vecinos y vecinas de todas las generaciones junto a diversas personas que proceden de otros muchos puntos de la ciudad- puedan realizar sus actividades, muestras y exhibiciones y los casi 10.000 espectadores que se dan cita en la fiesta final puedan disfrutar de ellas. Y todo ello con la

participación de más de 200 colaboradores, voluntarios y profesionales diversos en tareas de organización y apoyo.

Y todo ello sin contar con un número creciente de amigos y amigas que pasaron por la Carrera para verla, fotografiarla, o grabar imágenes. Y muchos vecinos y vecinas colaboradores a título individual, en los talleres, fotografiados, que cedieron sus balcones, sus casas, o su tiempo para que la Carrera fuese de nuevo un éxito a lo largo de todo el proceso anual.



PARTICIPACIÓN EN REDES

- Cooperación Transfronteriza Aquitania-Aragón
- Hermanamiento Zaragoza-Pau

TEMPORALIZACIÓN

- Fecha inicio: Enero
- Mes de actividades en torno a la fiesta de la Carrera: septiembre
- Fiesta final: 3er fin de semana de septiembre
- Periodicidad anual

Cada edición finaliza con una evaluación y un informe final compartido con/entre todos/as los/las participantes y donde se detallan los logros, dificultades, y aprendizajes así como propuestas de mejora. Así, la 9ª edición comenzó en febrero de 2012, allí donde finalizó la edición anterior, partiendo de las propuestas que la 8ª edición –y que se recogieron en el informe final de evaluación- El proceso de 2012 se desarrolló a lo largo de 8 meses con distintos grados de intensidad –adecuándolo al ritmo y posibilidades del propio barrio, de los recursos participantes-. Se desarrolló a lo largo de los meses de febrero a septiembre

RECURSOS

· **Recursos económicos: fuentes de financiación**

Financiación Pública. Aportación pública a través de Acción Social y de la Oficina del Plan Integral. Colaboraciones de recursos públicos del entorno mediante personal y/o financiación de actividades que se realizan en sus instalaciones.

· **Recursos privados:** propios de la entidad organizadora y aportaciones de los colectivos participantes (en recursos propios, y en ocasiones aportación de financiación de alguna acción).

En 2013, se experimentará la obtención de recursos mediante la creación de materiales de “merchandaisin con beneficio social” de la Carrera.

· **Humanos:** Más de 30 personas en tareas de organización y coordinación de grupos, espacios.

Montaje y desmontaje a cargo de personal profesional con colaboración vecinal, voluntariado, etc.

Participación de vecinos de todas las generaciones en talleres de creación y construcción, así como en la exhibición de artes diversas.

· **Materiales:** Cesión de materiales municipales, alquiler de equipos de sonido, estructuras.

Construcción de atrezzo, ambientación en los talleres de vecinos/as y creatividad, construcción de estructuras en talleres de inserción sociolaboral del barrio, cesión de locales por parte de entidades, espacios públicos (plazas, locales, almacenes).

Vehículos y recursos propios de la Fundación Federico Ozanam.

DIFUSIÓN

Comunicación, difusión y marketing

La comunicación con y entre los/las participantes es clave en el proceso. Además de la comunicación directa en el día a día, la que se produce en las comisiones y reuniones de barrio, se establece una comunicación mediante cartelería (en la que se anuncian las reuniones y eventos más relevantes), existe un teléfono de información y contacto único que puede centralizar y distribuir la información entre los/las participantes y dar información a los potenciales participantes, vecinos/as, interesados/as (976 28 29 18) y un punto de información C/ Boggiero 53, atendido por el equipo de Intervención Comunitaria Intercultural.

La página web de la Carrera sirve para narrar el proceso, anunciando las actividades y propuestas y registrando los acontecimientos más importantes y el programa de actividades de la fiesta, que además se distribuye en la calle, a través de los comercios del barrio y en los días inmediatamente anteriores a la celebración de la fiesta, acompañando a la pegada de carteles en los comercios y locales del barrio y otros puntos de la ciudad. El programa, los vídeos, fotografías, etc. pueden descargarse a lo largo de todo el proceso, en la web www.carreradelgancho.es

Se cuenta con un Punto de Información permanente sobre la Carrera del Gancho sito en la C/ Boggiero 53, teléfono 976282918 y un correo de contacto: carreradelgancho@gmail.com.

Además, la Carrera cuenta con una Oficina de Prensa y Comunicación que realiza la comunicación del proceso en sus meses finales, planifica la comunicación y gestiona las redes sociales de la Carrera, además de atender a todos los medios de comunicación.

RESULTADOS

Esta experiencia de trabajo en red, que cada año tiene una temática principal (en 2012 fue “el viaje al Gancho” como metáfora para mostrar el origen diverso de sus vecinos y vecinas), propone contenidos y acciones para impulsar: lo socioeducativo, la salud y el medioambiente, la participación y la activación económica, mostrados a través del Arte. Y ello, para mostrar y demostrar las posibilidades del barrio, sus espacios y sus gentes, sus valores y preocupaciones.

EVALUACIÓN

· **Interna.** Sí. Balance de impacto. Evaluación de objetivos. Distintas entidades participantes realizan una evaluación de su participación.

· **Externa.** El proceso de evaluación dura entre 2 y 3 meses, realizando evaluaciones por comisiones, equipos, y poniéndose en común en una reunión de barrio en la que se evalúa el cumplimiento de objetivos, recursos, metodología, impacto, y se identifican logros, aprendizajes, mejoras en base a distintas dimensiones (comunitaria, intercultural, educativa, personal, de equipo, etc.). En diversas ocasiones el Ayuntamiento de Zaragoza a través de sus responsables municipales y/o técnicos ha participado en la evaluación de la Carrera a través de la creación de una Comisión Institucional de evaluación de la Carrera.

LECCIONES APRENDIDAS

Aprendizajes más importantes

· El discurso estético y artístico bien armonizado supone un valor añadido a la Carrera del Gancho, que sin él no se comprendería sino como una animación de calle. En este punto la comunicación del proyecto ha mejorado. La Carrera impacta en los medios (la repercusión mediática aumenta cada año). La Carrera está en las redes sociales.

· La teatralización de las acciones y discursos de la Carrera causa un impacto mayor en los/las espectadores/as.

· Se sigue mejorando en la gestión de problemas e imprevistos. La gestión de la intensidad cuando hay dificultades también es una mejora, aunque hubo momentos de dificultad que no se pudieron prever.

· Se sigue aprendiendo cada año de todo lo que se vive.

· Haber abordado la Carrera desde una perspectiva económica ha dado pistas para incentivar el barrio a través de la propia actividad. Y experimentar la posibilidad de unir lo social y lo cultural y la convivencia intercultural a través del Arte, la Gastronomía, o la relación interpersonal en los espacios abiertos del barrio. Semana Gastronómica, muestra de Cultura, Vino y Calle y actividades en los espacios para niños/as, familias, jóvenes, se integraron muy bien en la programación del último fin de semana.

· La Carrera es capaz de generar recursos para la propia Carrera.

· Visibilización de distintos colectivos presentes en el Barrio. La Carrera es una oportunidad para encontrar espacios para todos los grupos culturales, sociales, vecinales, etc.

· La Carrera muestra lo cotidiano, las relaciones interculturales existentes, la cercanía entre los/las profesionales la alegría de la pertenencia.

· La metodología de trabajo sirve al proceso y a los objetivos y también al evento final, por todo lo que permite de seguimiento de grupos, de trabajo al interior de los mismos, y de muestra final. La cohesión grupal se consigue a través del método de la Carrera. Cuando la actividad conecta con el interés de los/las participantes el éxito es mayor.

· Las diversas culturas de la ciudad piden y proponen participar, y haberlo tenido en cuenta ha dado pistas de trabajo para el futuro, en torno a procesos de grupos (jóvenes), en torno a actividades (circo), en torno a actividades que ya desarrollan (bailes, danzas, gastronomía).

· Los centros escolares siguen siendo un lugar común, y si se encuentra la forma idónea de participar no son sólo receptores de propuestas, sino dinamizadores e impulsores de las mismas. El acceso de los/las niños/as a la Carrera, cuando es a través de los Colegios, tiene una mayor implicación de todo el círculo familiar, social y escolar. Es preciso seguir avanzando en introducir la Carrera como “contenido” de la Escuela por todo lo que puede suponer también para la propia Escuela al vincularse con una actividad del Barrio.

· La ciudad está receptiva a la Carrera, lo que significa también que el Gancho ha conseguido poco a poco romper la fractura que le separaba de la ciudad. La presencia de personas de muchos barrios y de otras ciudades, incluso hace que el Gancho sea reconocido como un lugar donde se genera Cultura.

· Es preciso adaptar contenidos y propuestas a grupos concretos y a colectivos que necesitan un mayor acompañamiento para sentirse bien dentro de la dinámica. La participación ha de plantearse como un itinerario a recorrer por todos y todas, personas, colectivos, instituciones, etc.

· El Barrio, con todos/as sus actores y agentes es capaz de organizar un evento cultural, social y comunitario que tiene reconocimiento artístico, institucional, etc.

· La ambientación del Barrio tiene y puede tener muchos objetivos tanto de difusión como de vínculo entre Vecinos/as. Es muy importante reforzar la participación de los/las vecinos/as de cada zona.

· Los/las vecinos/as de otras calles reclaman contenidos, ideas y propuestas para otros espacios del Barrio, dado que poco a poco la gente que la presencia se va acostumbrando a moverse por el espacio del entorno del Gancho.

· Los solares del barrio tienen grandes posibilidades para la Carrera, tanto como espacios de actividad (graffitis) como lugares para performances o para gastronomía (Méchoui realizada por vecinos/as de Pau), o espacios visitables (Huerto del Gancho).

· La organización y coordinación con la colaboración de todos/as sigue mejorando.

· La Carrera permite investigar, experimentar, descubrir (Ruta Ecosaludable, Paseos Teatralizados, Niños/as Guías, Semana Gastronómica Intercultural, La Mirada Móvil, MiniFestival de VideoArte, Muestra de Cultura, Vino y Calle, Mechoui, etc.)

RECONOCIMIENTOS

2011. Premio Participación, Voluntariado y Cultura. PROCURA (Profesionales de la Cultura de Aragón).

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria

La Carrera ha generado a lo largo de los 10 años desde su creación un nuevo imaginario de barrio, en el que el propio barrio ha ido identificándose con la fiesta como momento común, como vivencia compartida, y ha ido apropiándose del proceso y del evento como parte de su propia historia.

La Carrera genera experiencias de relación únicas por las que progresivamente colectivos, vecinos/as, de todas las generaciones comparten espacio, se interrelacionan, intercambian saberes, etc y se reconocen mutuamente en distintos momentos del proceso y en el momento final de celebración.

La Carrera ha generado una dinamización social, comunitaria, artística y económica de una zona de la ciudad olvidada y marginalizada, para convertirla en una zona de interés cultural y turístico (en 2013, Zaragoza promociona en septiembre la ciudad coincidiendo con las fechas de celebración de la Carrera del Gancho).

La fuerza del arte, de lo cultural y lo sociocultural como motor de cambio, de intervención comunitaria y de experiencia intercultural han demostrado sobradamente su éxito a lo largo de estos años.

Medios usados para compartir o transferir conocimientos

· Material audiovisual, exposiciones de fotografías, proyección de audiovisuales y documentales en colegios, entidades, y en espacios expositivos del barrio dirigidos a todos los participantes. Se han creado incluso una Muestra Audiovisual de Cine y Barrio donde los documentales de la Carrera del Gancho se han proyectado. Al finalizar la evaluación se realizan momentos celebrativos y de devolución de resultados, enviándose la memoria final a todos los participantes, entidades, colectivos, personas, etc.

· La Carrera del Gancho se ha proyectado y compartido en diversas Jornadas temáticas y en Seminarios y Cursos, se han realizado artículos de prensa, y temáticos en distintas publicaciones, se difunde a través de Internet, fb, twitter, etc. y ha sido visitada por el Jurado Europeo para la Candidatura de la Capitalidad Cultural Europea 2016.



VEN A
MI BARRIO

NOMBRE

Proyecto de modificación del entorno urbano en Los Rosales 2012. “Ven a mi barrio” Centro de Servicios Sociales “Murcia Sur”

RESPONSABLES

- Responsable de la iniciativa: Equipo de Educadores y Trabajadores Sociales de Los Rosales
- Personas de referencia: María Dolores Esparza Pérez. lagorchola@hotmail.com
- Centro de Acción Comunitaria de Los Rosales. Plz. Madroños, s/n, 30120 EL Palmar, Murcia
- 968 88 02 03 // 660 593 506

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

El barrio de Los Rosales, ubicado en la pedanía de El Palmar, desde hace décadas se encuentra en un proceso de degradación, afectado por graves problemas habitacionales y de exclusión social, evolucionando negativamente en todas sus facetas: urbanística, física y social. En concreto, en los espacios públicos colectivos, se encuentra una imagen caracterizada por suciedad general en las calles, falta de papeleras, pintadas en fachadas y muros, mobiliario urbano deteriorado y una evidente falta de mantenimiento. Este mal estado general afecta también a las edificaciones.

Otro de los factores que afecta enormemente al barrio es la imagen negativa que se proyecta al resto de la pedanía y municipio en general, constituyendo una dificultad para la integración social y laboral de los/las vecinos/as. En Los Rosales se producen situaciones de exclusión social, debido a factores relacionados con las deficiencias residenciales y urbanísticas, altos niveles de absentismo y abandono escolar, altos índices de desempleo, escasa cualificación para acceder al mercado laboral, etc.

En este barrio, por otro lado co-existen diferentes asociaciones y organismos que trabajan “conjuntamente” para el desarrollo local de la zona, las asociaciones que trabajan allí son, Asociación Puentes de Encuentro, Asociación Coordinadora de Barrios, Asociación de vecinos del Barrio de los Rosales, algunos grupos Católicos y Musulmanes y el Centro de Acción Comunitaria de Servicios Sociales que es de donde surge la propuesta de este proyecto.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Participación
- Convivencia Intercultural
- Lucha contra el racismo y la xenofobia
- Desarrollo comunitario
- Acciones culturales, Arte y Creatividad
- Deportes, Ocio y tiempo libre
- Voluntariado
- Protección y cuidado del medio ambiente
- Planificación y reconexión con el tejido urbano

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

El proyecto se dirige principalmente a todos/as los/las menores del barrio de Los Rosales que puedan aportar una visión crítica del entorno en el que se mueven. Se cuenta con los/las menores que residen en el barrio, tanto los que participan en actividades programadas desde las distintas entidades como los que no lo hacen al plantear principalmente acciones de calle.

Principalmente menores entre los 6 y los 18 años, abierto a la participación de cualquier adulto/a, tanto vecinos/as, voluntarios/as, colaboradores/as, etc. que se involucren.

OBJETIVOS

Este proyecto tiene como finalidad prevenir situaciones de marginación y acompañar a los/las jóvenes en el proceso de inclusión social en su entorno, participando activamente de la vida de su barrio y pedanía, así como en la sociedad.

Objetivo general

El objetivo principal que mueve este proyecto es modificar el entorno urbano del barrio de Los Rosales desde una dimensión comunitaria utilizando todas las herramientas reales y potenciales de las que dispongan los agentes y redes sociales que cohabitan en el barrio.

Objetivos específicos

- Proyectar la modificación de las estructuras físicas en el colectivo vecinal para ensalzar la imagen del propio barrio.
- Involucrar al tejido asociativo del barrio para un fin concreto, plausible, material, didáctico y educativo.
- Movilizar a sectores de la población pasivos para una tarea participativa.
- Difundir la información del proyecto antes, durante y después del proceso de las actividades a los agentes educativos, sociales, sanitarios y políticos de El Palmar.
- Positivizar una imagen policromática y dinámica del barrio de Los Rosales.
- Promover actividades con carácter lúdico y educativo, dirigidas a los menores del Barrio de Los Rosales.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Este proyecto se inspira en los programas de Pedagogía del Hábitat, los cuáles se articulan con una herramienta ordenada de actuación social, donde se canalizan las actividades de las comunidades de vecinos/as y promueve la participación de la comunidad en la intervención transformadora de su entorno. Desde este prisma aprovechan y dan impulso a una de las mayores potencialidades del barrio: SUS NIÑOS Y NIÑAS. Estos presentan un alto Índice de participación en todas las actuaciones llevadas a cabo desde los SS.MM y otras entidades que trabajan en el barrio. **Han querido abrir cauces para que los niños/as proyecten sus expectativas, necesidades, sueños, dificultades, miedos potencialidades, respetando sus diferencias, con objeto de favorecer el desarrollo del sentimiento de pertenencia y por tanto, un uso y cuidado respetuoso de los espacios comunitarios. Conocer y querer el lugar donde vives es el primer paso para mejorarlo.**

2012. Se planificó el proyecto en tres fases, que son:

1ª fase (Abril – Junio 2012). Fase de Diagnóstico (Conozco mi barrio), se realizó una radiografía del barrio, para obtener información a través de la participación comunitaria de cómo ven y valoran el barrio sus habitantes.

Durante esta primera fase la recogida de información fue la actividad primordial, debido a que su objetivo era llenar de contenido las siguientes fases, piensan que es muy importante hacerlo a través de las opiniones de los menores y de los vecinos/as del barrio. Se recogió información mediante distintas vías que han promovido la participación y se han adaptado a las características del barrio. Las principales actuaciones de esta fase fueron:

- Difusión del proyecto a través de reuniones con el tejido asociativo de la zona, colegios e IES de la zona y entrevistas con personas de interés (alcalde pedáneo, vecinos/as, etc.)
- Cuestionarios y entrevistas personales (100)
- Buzón de sugerencias (Situado en 3 colegios, 1 IES, 2 Asociaciones, CAC y en la calle: 500 aportaciones).
- Exposición de fotos itinerantes “De ayer a hoy”. (3 colegios, 1 IES y en la calle)
- Concurso fotográfico: “fotodenunciaVSfotosolución”. (20 participantes)
- Fiesta “olé mi barrio”. (50 participantes)
- Cine de barrio. (75 participantes)
- Inventario fotográfico del barrio (plazas, mobiliario urbano, calles, fachadas, plantas, etc.)
- Documento con las propuestas de cambio de la información finalmente recogida. Entro lo más relevante, los niños y niñas y personas que han participado piden más limpieza en el barrio, más mobiliario urbano, papeles, bancos, etc. arte urbano por las paredes, grafitis, frases, cuadros famosos, que los parques tengan más juegos infantiles y sean coloridos.

La participación fue muy elevada y ha participado mucha gente de todo tipo de edades, nacionalidades pero sobre todo han participado niños y niñas. Con el análisis de la información que se recogió a través de diferentes actividades lúdicas y de información, se desarrolló un informe con propuestas de actividades.

2ª fase (Septiembre – Noviembre 2012). Fase de Actuación (Lo arreglo/Lo mejor), durante este período de tiempo se llevaron a cabo el tipo de actividades y propuestas que se recogieron y que fueron posibles llevar a cabo.

Esta segunda fase, se hicieron actividades de animación en el barrio, actividades de replantación y actividades artísticas en donde los protagonistas fueran los niños y niñas del barrio de los Rosales.

Una vez que se tuvo claro cómo se iba a intervenir se pusieron manos a la obra y empezaron a buscar artistas que quisieran colaborar gratuitamente, se reunieron con ellos y ellas y estos hicieron propuestas para llevar a cabo en el barrio, se seleccionaron las propuestas y en coordinación con los artistas se propuso que pintaran pero que siempre tenían que contemplar la participación de los niños/as, así que se adaptaron las actividades de pintura de pared, para que los niños/as fueran partícipes de las mismas. Pintaron los muros de dos colegios de la zona con sus permisos pertinentes y las paredes del Centro de Acción Comunitaria, donde trabaja este equipo.

Después de hacer estas actividades, percibieron una actitud muy positiva para con su entorno, de respeto y empatía hacia este mismo, se han respetado las pinturas y no se ha pintado encima de las paredes que ellos/as y los artistas pintaron.

Las principales actuaciones llevadas a cabo:

- Mi barrio y mis juegos: comba doble, sky line, puente mono. (80 participantes)
- Proyección de fotos y cine de barrio. (80 participantes)
- Replantación de macetas y reparto de las mismas por el barrio. (120 participantes)
- Pinto mi barrio, pintar murales en dos colegios del barrio. (45 participantes)
- Mural en las paredes del C.A.C. (45 participantes)
- Coordinaciones y reuniones con artistas, vecinos e instituciones del barrio interesadas en participar de alguna manera.
- Diseño de propuestas de las actividades que no se han podido desarrollar en este año, dejándolas recogidas como ideas para nuevos proyectos.

3ª fase (Diciembre 2012 e inicio 2013). Fase de Exposición (Lo muestro), en esta fase se trató de visibilizar lo que se había hecho, para entre otras cosas, darle continuidad al proyecto.

Las actividades de difusión, han consistido principalmente en trasladar la experiencia a la dirección y Jefatura

del Servicio para promover la continuidad, y la realización de charlas exposición de la experiencia con una exposición de fotos realizada con la colaboración de dos fotógrafos.

Actualmente se sigue trabajando en el proyecto, se reúnen una vez por semana y están en la primera fase de este año, siguen mostrando los resultados del año anterior y diseñando una exposición itinerante. Se están planificando nuevas actividades a partir de las propuestas de los niños y niñas, tienen tres actividades, el 24/05/2013 exposición de fotos de las que hicieron los fotógrafos y recogida de grabaciones de voz con opiniones de los niños/as, 14/06/2013 tuvieron la fiesta “Decora tu barrio” donde hicieron una actividad decorando los árboles del barrio y hubo un cuento que trató el tema del barrio y de su cuidado. Y el día 28/06/2013 hicieron un collage colectivo en una pared del barrio con recortes de papel y cola, además de un mural en uno de los colegios del barrio.

Para el 2º semestre se retoma la búsqueda de colaboraciones con profesionales y/o estudiantes de otras disciplinas, principalmente del ámbito artístico y cultural.

METODOLOGÍA

Este proyecto participa de unos elementos metodológicos basados en un concepto de educación no directiva, que fomenta la participación activa y el descubrimiento de actitudes y valores positivos. Motivando a partir de la cercanía/compromiso del educador en su tarea, en un proceso interactivo educador/educando en el que se recogen expectativas, sugerencias e iniciativas que permitan la implicación de todos en este proyecto.

En esta metodología se incorporan recursos y técnicas propias de la animación en el tiempo libre que otorguen a las actividades un carácter no formal, todo ello adaptado y traducido al mundo que rodea a estos menores como único medio válido de conectar con su realidad social, cultural y familiar, teniendo como base la Pedagogía del Hábitat.

Para el desarrollo del proyecto se propusieron implicar en los procesos a agentes, profesionales o no, que tengan relación con la mejora de los entornos y el ámbito artístico cultural (arquitectos/as, muralistas, fotógrafos/as, pintores/as, empresarios/as, etc.) y que puedan aportar visiones enriquecedoras de la propuesta.

Igualmente, creen que promoviendo la colaboración entre entidades tanto públicas como privadas se mejoraría la consecución de sus objetivos y sobre todo, contribuyendo a romper con la visión negativa del barrio y sus gentes, promoviendo acciones y relaciones.



PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

El proyecto parte del equipo de educadores del Centro de Acción Comunitaria (CAC) de los Rosales (Servicios Sociales Murcia Sur, Ayuntamiento de Murcia), se han establecido los siguientes contactos y colaboraciones:

- Pedáneo de El Palmar
- Asociación de Vecinos/as de Los Rosales
- Centros Educativos: Los Rosales, José María Párraga y Santa Rosa de Lima
- IES Marqués de Los Vélez
- Escuela Infantil Municipal “El Lugarico”
- Vecinos del barrio a través de actividades de dinamización y conversaciones informales entre los/las vecinos/as.
- Asociación Coordinadora de Barrios
- Asociación Puentes de Encuentro
- Ana Isabel Martínez Baillo. Muralista
- Laura Carrillo. Pintora
- Adolfo García. Muralista
- Laura Sancho. Fotógrafa
- Sonik Jamoneyor. Fotógrafo
- Escuela de Bellas Artes: Primer contacto, pendiente concretar colaboración
- Parques y Jardines Ayuntamiento de Murcia: Colaboración en la cesión de turba
- Vivero Municipal Ayuntamiento de Murcia: Colaboración con la donación de 210 plantas autóctonas
- Asociación Columbares: Apoyo en la organización de actividades

Canales de participación impulsados:

- CAC como espacio abierto y facilitador a los/las vecinos/as del barrio
- Reuniones semanales abiertas a todos los/las participantes-colaboradores
- Se da la posibilidad de articular la colaboración a través del voluntariado (Oficina del Voluntariado de los SSMM Murcia Sur)
- Contactos personales e intercambio de mail y teléfonos
- Difusión del proyecto a través de la intranet del Ayuntamiento.
- Impartición de charlas para la difusión del proyecto.

TEMPORALIZACIÓN

- El proyecto tiene una periodicidad anual. Se ha ejecutado durante 2012.
- Se continúa en 2013
- Desde el equipo de trabajo, se plantea la continuidad en próximos años, contando con la valoración positiva de la Jefatura de Servicio

RECURSOS

El proyecto cuenta con financiación propia del Ayuntamiento de Murcia, Servicios Sociales. Se ha iniciado el contacto con empresas de la zona con objeto de conseguir aportaciones/donaciones de materiales.

Recursos humanos

- Dos educadores/as y una trabajadora social que intervienen en el barrio, a través de empresas, en actividades del Ayuntamiento de Murcia
- Equipo de comunitarios/as de los SSMM Murcia Sur educador social y trabajadora social
- Educadora social de zona
- Voluntarios/as y/o colaboradores/as implicados/as en el proyecto o en actividades o intervenciones concretas

Materiales:

- Los propios de la Concejalía de Bienestar Social y Sanidad: instalaciones, medios de comunicación, material fungible, etc
- Materiales específicos para las intervenciones artísticas: Pinturas, etc
- Material fungible: cartulinas, colores, acuarelas, etc



DIFUSIÓN

Acciones comunicativas hacia el exterior de la organización

Charlas-Exposición

- Colegio de Educadores Sociales de la Región de Murcia, para un ciclo llamado ESperiencias.
- Universidad de Murcia para alumnos/as de la carrera de Educación Social.
- Se ha hecho una referencia a nuestro proyecto en un libro, como buenas prácticas. Del Fresno, Miguel; Segado, Sagrario; López Antonio. (2013). Trabajo Social con Comunidades en el Siglo XXI. Editorial UNIVERSITAS. UNED. Madrid.

Acciones comunicativas hacia el interior de la entidad

Pendiente de ejecución: Charla-Exposición dentro del Proyecto de aprendizaje colaborativo y puesta en común de experiencias y buenas prácticas, enmarcado en el Proyecto de Formación de Servicios Sociales y Bienestar Social.

RESULTADOS

Se han sentado las bases entre los/las niños/as y vecinos/as del barrio, asociaciones e instituciones de la zona para seguir avanzando en la “modificación de las estructuras físicas, etc, para ensalzar la imagen del propio barrio”.

Se han realizado intervenciones en algunos puntos del barrio con la colaboración de artistas y la participación de niños/as, posibilitando una imagen policromática y dinámica del barrio.

Se han realizado actividades de carácter lúdico y educativo con los/las menores del barrio, promoviendo actividades alternativas y saludables para el ocio y tiempo libre.

Se ha iniciado una línea de trabajo con los menores en y para su entorno, lo cual es valorado muy positivamente por todos los/las niños/as y vecinos/as.

De la evaluación continua que se ha ido realizando, se ha valorado tanto el número de menores que han participado en las actividades programadas, como las incidencias detectadas en su nivel de participación. A lo largo de este proceso continuo se ha ido valorando la programación realizada, el cumplimiento de los objetivos propuestos, la adecuación del desarrollo del programa, los niveles de participación y satisfacción, así como el impacto social en la normalización e integración social de los/las menores objeto del proyecto.

· Igualmente se han valorado las mejoras generadas en el entorno y su durabilidad.

· Responsables del control y seguimiento: Equipo de trabajo.

· **Participantes:**

- Personal profesional responsable de las actividades que se desarrollen.
- Menores y familias participantes.
- Colaboradores y voluntarios

· **Instrumentos para la recogida y análisis de la información:**

- Registros de observaciones y asistencia.
- Presentación de resultados: Informes y Memorias.
- Incidencia en el entorno urbanístico del barrio.
- Reuniones de seguimiento y evaluación.

· **Indicadores de Evaluación propuestos:**

1ª Fase:

- Nº aproximado de menores implicados: 500
- Nº aproximado de familias implicadas: 45
- Nº de reuniones con entidades y personas: 25
- Grado de satisfacción con las actividades de entidades y participantes: Muy bueno
- Adecuación de los espacios y los recursos: Bueno
- Grado de cumplimiento de los objetivos: Bueno

2ª Fase:

- Nº aproximado de menores implicados: 250
- Nº aproximado de voluntarios que han participado: 10
- Nº de reuniones con entidades y personas: 18
- Nº de actuaciones comunitarias llevadas a cabo: 6
- Grado de satisfacción con los resultados: Bueno.
- Grados de consecución de los objetivos marcados: Bueno.

Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades)

- Eficacia del trabajo en equipo y la coordinación continua.
- Cercanía a las realidades objeto de intervención-participación.
- Se hace imprescindible promover e impulsar la participación de los/las ciudadanos/as en la transformación y mejora de la calidad de vida de su comunidad, fomentando el desarrollo comunitario.
- Impulsar la organización y coordinación de la participación de las entidades privadas y las públicas en la resolución de la problemática social.
- Promover la implicación y colaboración de agentes de otras disciplinas de acuerdo a sus intereses y posibilidades.
- Promover acciones voluntarias.
- Se buscan sinergias en todas las acciones emprendidas para un mismo sector de población.
- Ofrece resultados visibles y valorables para toda la comunidad, tanto para los/las propios/as vecinos/as como para el municipio.
- Integra intereses y deseos comunes de todos/as los/las niños/as independientemente de su edad, grupo étnico, origen, religión, etc.

Puntos débiles (debilidades y amenazas)

- Necesidad de planificar las actuaciones con más tiempo de antelación ya que se depende de la aprobación anual de los proyectos.
- Dificultades para clarificar las posibilidades de intervención – modificación de espacios públicos.
- Necesidad de articular las colaboraciones de otros ámbitos profesionales.
- Necesidad de ampliar a otras Concejalías del Ayuntamiento.
- Profundizar en la implicación de la comunidad en el proceso y actuaciones.
- Potenciar y concretar la respuesta por parte del sector privado. Necesidad de potenciar esta vía.

Las características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria

- Se promueve la colaboración y cooperación entre lo público y lo privado.
- Se adaptan contenidos y metodología a las necesidades y características de los/las destinatarios/as.
- Se promueve y articula la participación de todos los/las agentes implicados/as en la mejora del barrio.
- Se potencia la visibilización del proyecto.

Medios usados para compartir o transferir conocimientos

- Disponibilidad a la participación en foros
- Recogida documental de todo el proceso
- Sistematización de la intervención desde la planificación a la evaluación



REDES DE APOYO MUTUO PARA LA CRIANZA

NOMBRE

“Redes de apoyo mutuo para la crianza” dentro de la convocatoria de Proyectos de Innovación de “Caixa Proinfancia”

RESPONSABLES

Ana Higuera Murcia
Nuria Gómez Molina
Juan Antonio Valverde González
Antonio Vera Manzanares

"CAYAM" Centro de Acogida y Acompañamiento Integral. Cáritas Diocesana de Cartagena
Carril Torre Piñero, 21, 30.120 El Palmar (Murcia)
619 576 118
cayam@caritasregiondemurcia.org

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

El proyecto se desarrolla en el Municipio de Murcia, principalmente en el Barrio del Carmen, aunque hay participantes de otros barrios colindantes como: Santiago el Mayor, Barriomar, San Pío, El Infante, El Progreso, La Fama, etc.

En el barrio La Paz residen unas 5.000 personas. La pirámide de población del barrio La Paz refleja una estructura por edad notablemente envejecida, con una significativa concentración de población en las franjas de edades adultas y avanzadas. En total, un 18% de la población tiene más de 65 años, mientras que en el conjunto del municipio de Murcia, el porcentaje no supera el 13%. La población infantil está ligeramente menos repre-

sentada en el caso de la Paz que en el conjunto del municipio de Murcia.

El nivel de instrucción de la población es un buen indicador de las características socioeconómicas que presenta la población del barrio de La Paz. En este sentido, se identifican grandes diferencias entre el barrio La Paz y el municipio de Murcia. Existe un importantísimo grupo de población, el 60%, que no tiene el graduado escolar. En el conjunto municipal, el porcentaje alcanza el 40%. Además, la mayoría de los que no tienen el graduado escolar tampoco tienen la educación primaria. El volumen de población sin estudios es, pues, muy considerable. Tan sólo el 18% de la población tiene estudios secundarios, la mitad que en el conjunto del municipio. De éstos, únicamente el 3,5% de la población tiene estudios universitarios.

En cuanto a población de origen extranjero, los datos oficiales dicen que la población extranjera en el barrio de La Paz es ligeramente mayor que en el resto del Municipio de Murcia, siendo el 18% de la población de barrio, mientras en el conjunto del municipio de Murcia, el peso de la población de origen extranjero es de un 10%. La composición de la población de origen extranjero es clara: población eminentemente adulta joven, de ambos sexos, y con origen en Latinoamérica (Ecuador y Bolivia, principalmente), Marruecos, y Ucrania.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Conciliación familiar
Participación
Desarrollo comunitario
Voluntariado
Convivencia Intercultural

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

En un primer momento se dirigió a familias en riesgo de exclusión social: madres, padres, niños, niñas y jóvenes. La mayoría de estas familias eran migrantes. Finalmente, en vista de la demanda del recurso, se enfocó a la población en general. Por tanto, los colectivos con los que trabajamos son:

- Familias en riesgo de exclusión social.
- Familias migrantes
- Población en general

OBJETIVOS

Objetivo general: Promover la creación de redes de apoyo mutuo en los barrios y pedanías de las familias que se encuentran en situación de exclusión o riesgo de exclusión social.

Objetivo Específico 1: Dar a conocer el proyecto para captar a las posibles familias beneficiarias e implicar a las entidades y agentes locales.

· **Objetivo Específico 2:** Formar grupos estables de 12 ó 13 familias para facilitar el proceso de desarrollo de cada uno de los grupos hasta su conformación como grupo de apoyo mutuo autogestionado.

- **Subobjetivo 2.1.** Desarrollar estrategias que faciliten la configuración inicial del grupo.
- **Subobjetivo 2.2.** Favorecer el conocimiento mutuo entre los miembros del grupo y los técnicos para establecer un clima de confianza inicial adecuado.
- **Subobjetivo 2.3.** Aumentar el nivel de confianza y cohesión grupal para afrontar conjuntamente las dificultades de la crianza.
- **Subobjetivo 2.4.** Profundizar y vivenciar desde la responsabilidad y confianza adquirida, el concepto de apoyo mutuo en la crianza. Afrontar obstáculos. Adquirir conciencia del apoyo que pueden tener en los agentes del proyecto y en las entidades locales.
- **Subobjetivo 2.5.** Conseguir que el grupo con las herramientas adquiridas empiecen a resolver por sí mismos sus conflictos y a auto organizarse empezando a tener experiencia en las viviendas particulares.
- **Subobjetivo 2.6.** Reforzar las competencias parentales a fin de llegar al consenso sobre el cuidado y educación de las y los menores.

· **Objetivo Específico 3.** Conseguir el funcionamiento autónomo de la red de apoyo mutuo, teniendo conciencia del apoyo que pueden tener por miembros del proyecto o de entidades locales que trabajan desde esta óptica.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Breve descripción de la experiencia

El Proyecto consiste en formar grupos de apoyo mutuo entre familias que tienen hijos/as menores a su cargo y que por distintas circunstancias (dificultad para acceder a escuelas infantiles públicas y privadas; carencia de redes familiares y/o de amistad en las que poder apoyarse; etc.) encuentran serias limitaciones para poder conciliar la vida familiar con la laboral y personal.

Se trata de que familias que residen en un mismo territorio (son vecinas) se conozcan, establezcan entre ellas vínculos de confianza y de amistad y lleguen a un consenso mínimo de cómo atender a los/as menores, para de esta manera poder turnarse en el cuidado de sus hijo/as mientras realizan tareas de formación, laborales u otras gestiones.

Los apoyos se realizan en sus propios domicilios, si bien se cuenta con un punto de encuentro ubicado en el barrio para las reuniones que se realizan semanalmente y para poder practicar cuando empiezan los primeros apoyos. Este espacio lo cede altruistamente una asociación local: AFACMUR (Asociación de familiares de niños enfermos de cáncer)

Proceso de diseño y puesta en marcha

La idea nace para dar respuesta a la gran lista de espera de familias que solicitan plaza en la Escuela Infantil del CAYAM (Centro de Acogida y Acompañamiento Integral de Cáritas) y que por insuficiencia de plazas no pueden acceder a ella. De esta forma, se quedan excluidas del acceso a cualquier recurso, bien sea por la carencia de soporte económico, encontrarse en situación de irregularidad administrativa (personas inmigrantes en situación irregular), o por falta de respuesta de la Administración a su demanda.

En primer lugar y partiendo de la base de datos que supone esta lista de espera (compuesta por más de 100 familias) se realiza un estudio de sus zonas de residencia y se opta por implementar el Proyecto en el Barrio del Carmen (Municipio de Murcia) y colindantes, por ser este donde se concentra la mayor parte de la población diana.

Seguidamente se contacta con cada una de estas familias y se les explica a grandes rasgos en que consiste la iniciativa. A la vez se realiza un mapa de entidades locales y se contacta con ellas para compartir la idea y pedir su participación. Además de los contactos, visitas y entrevistas realizadas a cada entidad se proponen reuniones de coordinación conjuntas, al igual que se cita a las familias a asistir a una reunión general para explicar con más detalle en que consiste el Proyecto.

Para ello se buscan en el mismo barrio varios espacios: uno para poder realizar las primeras reuniones explicativas del Proyecto (tanto a las familias como a las entidades locales) y otro para el encuentro semanal con las familias, teniendo en cuenta para ambos casos que es necesario un espacio donde se pueda atender a los/as menores.

Se elaboran hojas de inscripción que se reparten en estas primeras reuniones dirigidas a las familias y también modelos de participación para las entidades. De estas actuaciones se desprende por un lado, que hay suficientes familias dispuestas a formar parte de la experiencia, y por otro, que se cuenta con el apoyo y participación de las entidades del barrio. Entre otras formas de colaboración, la captación de voluntariado y la cesión de espacios han resultado imprescindibles para la realización del Proyecto.

Comienzan las reuniones semanales con las primeras familias, en este momento comienza el trabajo grupal y se ofrecen dinámicas que faciliten desde su formación inicial hasta su consolidación como red de apoyo mutuo. Al tiempo se ofrecen sesiones para orientar a las madres sobre los aspectos de desarrollo evolutivo que atraviesan los hijos/as así como otras actividades informativas sobre otros temas que ellas demandan.

Después de aproximadamente 5 meses de trabajo grupal con las familias, éstas habían alcanzado la madurez como grupo y se habían establecido lazos de confianza entre ellas. Comenzó aquí un pequeño período de prueba o prácticas consistente en empezar a quedarse en el mismo local de las reuniones, unas con los/las hijos/as de otras familias y viceversa. Finalmente y de manera natural se da el paso definitivo a la realización de los apoyos en los propios domicilios.

Arranca el trabajo con un segundo grupo de familias, la experiencia adquirida, la certeza de que los objetivos son alcanzables y sobre todo la implicación del primer grupo de apoyo mutuo da como resultado que ambos grupos se cohesionen formando la red de apoyo mutuo que continua en la actualidad.

A continuación se describen las principales acciones desarrolladas:

- Selección de las zonas de difusión del Proyecto.
- Realización y reparto de material de difusión (octavillas, Power Point, etc).
- Explicación del Proyecto y creación de espacios de reflexión conjunta sobre el apoyo mutuo (reuniones con familias, entidades locales, universidad, servicios sociales, centros de salud, institutos de secundaria, etc.)
- Inscripción de familias, entidades, agentes locales y voluntariado interesados/as en participar en el Proyecto.
- Realización de acompañamiento social individualizado para las participantes de la red.
- Atención de los/as menores en el lugar de las sesiones.
- Visitas y apoyo en los domicilios.
- Implicación de entidades y agentes sociales en la red de apoyo mutuo.

En cuanto al trabajo grupal:

- Ejecución de dinámicas grupales dirigidas a reducir la incertidumbre y las dudas de los primeros encuentros.
- Trabajo con dinámicas grupales para consolidar el grupo.
- Talleres de aprendizaje conjunto sobre las tareas de crianza y el desarrollo infantil.
- Realización de dinámicas grupales para alcanzar la madurez y la correspondencia grupal, así como otras que fomenten la autonomía del grupo.

Apoyos requeridos y actuaciones profesionales

El equipo técnico del Proyecto ha estado formado por cinco profesionales de distintas disciplinas, que entre otras, han realizado las siguientes tareas:

- Psicólogo: es la persona que facilita el proceso grupal. Su función principal es dotar al grupo de las herramientas necesarias para conseguir el objetivo del apoyo mutuo en la crianza adquiriendo su propia autonomía.
- Trabajadora Social: tiene una doble función, la de observadora participante en el grupo y la del acompañamiento social individualizado. En el primer caso, recoge información en las sesiones grupales para la evaluación posterior, a la vez que participa en el proceso grupal. En el segundo caso, acompaña los procesos de desarrollo individual de los miembros del grupo, favoreciendo su inclusión, empoderamiento y desarrollo personal integral. Así mismo, supervisa los apoyos, reforzando el papel de la integradora social.

· Integradora Social: tiene varias funciones. Por un lado, coordina la actividad de atención a los niños y las niñas que realiza el personal voluntario. Por otro lado, supervisa las prácticas de apoyo mutuo y los apoyos en los domicilios. Además, recopila la información sobre los apoyos para su posterior evaluación. También apoya la labor de la trabajadora social en el Acompañamiento Social.

· Pedagoga: Se encarga de dotar al grupo de herramientas y pautas de crianza positiva. Ofrece talleres donde se resuelven dudas relacionadas con la educación de los/as menores y que atañen a la higiene, la salud, la alimentación, el descanso, el ocio, etc.

· Coordinador (Educador Social): Evalúa el trabajo realizado y propone alternativas, mejoras, cambios, etc. También se ocupa de establecer el contacto con las entidades locales para fomentar el trabajo en red.

En cuanto al personal voluntario se dispone de distintos perfiles que según sus preferencias se distribuyen del siguiente modo:

· Zona Infantil: son las personas que atienden a los/as niños/as mientras que sus madres están realizando la formación grupal. Las actividades que realizan se centran en darles la merienda, realizar manualidades, juegos, apoyo escolar, etc.

· Grupo de madres: son mujeres del barrio que se han ofrecido para acompañar el proceso grupal y apoyar a las familias en el cuidado de los/as menores cuando no hay nadie disponible en el grupo.

· Equipo de coordinación: cuenta con dos psicólogos/as que apoyan el proyecto cómo observadores/as externos/as y orientan al equipo técnico cuando este lo solicita.

Coordinación con los recursos de la comunidad

Trabajar en el territorio desde un enfoque comunitario, les ha llevado a tener muy presente el trabajo en red con las entidades sociales que desarrollan su labor en la misma zona, favoreciendo la cooperación pública y privada, Las entidades que colaboran o han colaborado con el Proyecto son:

- TRAPEROS DE EMAÚS
- CENTRO DE SERVICIOS SOCIALES CIUDAD DE MURCIA (Bº del Carmen, Barriomar, El Infante)
- HOAC (Hermandad Obrera de Acción Católica)
- CENTRO CAIXA MURCIA
- AFACMUR (Asociación de niñas/os enfermos de cáncer)
- ESCUELA EQUIPO (Asociación Cultural de Estudios y Educación)

- CENTRO PÁRRAGA (Espacio de Investigación y Desarrollo para las Artes Escénicas)
- MURCIA ACOGE
- SOLIDARIOS PARA EL DESARROLLO
- CÁRITAS “EL CARMEN”
- CATS (Comité de Apoyo a las Trabajadoras del Sexo)
- FUNDACIÓN SECRETARIADO GÍTANO
- CITE (Centro de Información a Trabajadores y Trabajadoras Extranjeros/as de Comisiones Obreras)
- ASOCIACION RUMINAHUI
- RASINET
- CENTRO CULTURAL Bº CARMEN
- EAPN ESTATAL
- CÁRITAS INMIGRANTES
- CENTROS DE SALUD BARRIOS EL CARMEN Y EL INFANTE
- ASOCIACION DE VECINAS/OS DEL BARRIO DEL CARMEN
- ASOCIACION CULTURA Y MUJER
- CENTRO DE SERVICIOS SOCIALES “MURCIA SUR”
- TELÉFONO DE LA ESPERANZA
- FUNDACIÓN FADE
- FUNDACIÓN CEPAIM
- EAPN REGIÓN DE MURCIA
- SERVICIOS GENERALES DE CÁRITAS
- IES JUAN CARLOS I DE MURCIA
- SERVICIO DE VOLUNTARIADO DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA
- EMAVI (Equipo Municipal de Atención a la Violencia)

El apoyo se ha materializado en distintas formas de contribución, por ejemplo:

- Acudiendo a numerosas reuniones de reflexión durante todo el desarrollo del Proyecto.
- Derivando participantes para la Red de Apoyo Mutuo.
- Cediendo espacios para el desarrollo de las sesiones semanales y para las reuniones generales.
- Donando juguetes para la fiesta de Navidad.
- Cooperando en la captación de voluntariado y en la difusión del proyecto.
- Coordinando junto con el equipo técnico la atención a las familias y la gestión conjunta de diversas ayudas económicas.
- Ofreciendo formación sobre temas de extranjería y judiciales así como cursos, seminarios y talleres dirigidos a personas migrantes sobre prestaciones sociales, Tarjeta Sanitaria, elaboración de CV, etc.
- Brindando asesoramiento psicológico a las participantes de la Red que lo necesiten
- Facilitando ofertas de trabajo puntuales para las participantes de la Red.
- Derivando y haciendo un seguimiento continuo de las participantes que sufren violencia de género
- Etc.

Situación y organización actual

En estos momentos se continúa trabajando con la red de apoyo mutuo. Sí bien, al carecer de financiación la dotación cubría hasta Abril del presente año- el equipo técnico continúa de forma voluntaria. Se mantienen los encuentros semanales de las familias que se llevan a cabo todos los lunes por la tarde, pero no la atención social individualizada, ni otros servicios complementarios que se ofrecían diariamente. Por otro lado, se acaba de renovar el acuerdo de colaboración para la cesión del espacio.

METODOLOGÍA

Valoración de las estrategias más relevantes que se han puesto en marcha y que son:

· Formas de captación de participantes: la primera actuación se centra en captar a las familias para formar el grupo de apoyo mutuo. Para ello, cuentan con un listado de familias solicitantes de plaza en la Escuela Infantil del CAYAM-Cáritas. Este listado agiliza la formación del grupo ya que buena parte de las familias informadas optan por inscribirse. Aunque se realiza una reunión de presentación a las familias, posteriormente se comprueba que las entrevistas individuales son más efectivas pues permiten una explicación más detallada y la valoración conjunta de su implicación en el Proyecto. Avanzado el Proyecto y comprobada su viabilidad, se abre el proceso de captación hacia otras familias de la zona, con similares necesidades, mediante la difusión en centros de salud y centros culturales, entre otros.

Con respecto a las reuniones con las entidades, éstas resultan bastante fructíferas, ya que asiste un buen número de agentes locales, estableciéndose acuerdos de colaboración, como la derivación de nuevas familias, voluntarios/as, seguimiento, etc. Además, se realizan visitas individuales a nuevas entidades, lo que permite ir aumentando el número de agentes implicadas/os en la Red.

· En el trabajo grupal con las familias, su labor se centra en facilitar el desarrollo del grupo a través de sus distintas fases, que consideran orientativas -pues conllevan progresos y retrocesos- y cuyo tiempo de duración está totalmente marcado por el ritmo del grupo:

Fase I. Configuración: es la toma de contacto inicial. En ella tienen lugar las presentaciones y los primeros encuentros. Se establecen las normas del grupo y los primeros objetivos. Es una fase marcada por la dirección del profesional. Hay cierto vaivén en la entrada y salida de los y las participantes.

Para lograr la configuración grupal es necesario facilitar y motivar a los miembros del grupo la asistencia a las sesiones. Dado que al principio, éstos no tienen un compromiso firme por asistir a las sesiones, se realizan llamadas de recordatorio de la sesión cada semana. De esta forma también confirman el número de niños y niñas que asistirán con sus madres. De hecho, como este primer grupo está formado por mujeres con cargas familiares y sin red de apoyo suficiente, se hace necesario ofrecer un espacio donde atender a sus hijos e hijas durante el transcurso de la sesión.

Fase II. Consolidación: en esta fase se normaliza la asistencia de los/las miembros a las sesiones grupales. Comienzan a generarse relaciones de confianza, caracterizadas por el intercambio de información personal, la preocupación grupal por los miembros ausentes, etc. Así mismo, empieza a existir una implicación hacia el logro de los objetivos, que se aprecia por la iniciativa tomada por las participantes a la hora de hablar de éstos.

Fase III. Madurez: el grupo empieza a poner en práctica lo aprendido en el trabajo grupal y se consiguen logros importantes con respecto a los objetivos propuestos. Después del trabajo realizado, los/las miembros devuelven su autoevaluación al grupo. Esta es la fase previa a la realización del apoyo mutuo en el propio domicilio. Se trata de la fase de prácticas, una ocasión excelente para valorar los beneficios del apoyo mutuo.

Fase IV. Autonomía: es el logro del funcionamiento autónomo del grupo de apoyo mutuo. Los apoyos se realizan ya en los propios domicilios. El grupo funciona de forma autogestionada y sostenible, integrándose en la red local. En este momento la supervisión profesional se va espaciando.

Los apoyos en los domicilios empiezan a realizarse cuando el clima de confianza grupal es muy elevado. Éstos se organizan semanalmente, siguiendo la pauta de ofrecer primero el tiempo que cada participante tiene libre y después solicitar los apoyos. Este método exige, en cierto grado, una planificación individual semanal. Se utiliza una plantilla que todas las participantes, apoyen o no, rellenan y se llevan a casa. De esta forma, todas saben quién está disponible durante esa semana en caso de necesitar apoyo. Por último, los apoyos realizados durante la semana son, por un lado, supervisados por una profesional y, por otro lado, evaluados grupalmente a la semana siguiente.

· El Acompañamiento Social Individualizado es un apoyo al proceso grupal, una mirada individual que repercute positivamente al grupo, debido a que las situaciones personales que viven las participantes, que son en general, bastante difíciles – por motivos económicos, legales, familiares, personales, etc.- y en ocasiones pueden limitar la asistencia y participación en el grupo.

Sistema de seguimiento y sistematización

El Proyecto cuenta con un seguimiento intensivo de todas las actuaciones, así como registro sistemático de la información generada por las mismas. Por un lado, el trabajo grupal se recoge en varios Diarios de Campo, referidos a las sesiones grupales semanales, las prácticas de apoyo mutuo y los apoyos realizados en los domicilios de las participantes. Para ello se basan en la información obtenida mediante la observación participante. Por otro lado, se ha transcrito en diversas actas la información proporcionada en las reuniones de coordinación de equipo y con las entidades locales.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

En el apartado de “Coordinación con los recursos locales” se detallan las entidades colaboradoras así como las formas de participación, aunque a continuación se refleja brevemente algunas de estas colaboraciones:

- **Centro de Servicios Sociales “Murcia Sur”:** previamente a la intervención con las familias participantes, el Proyecto se presentó a las/os trabajadoras/es sociales, educadoras/es y director del centro, con el fin de recabar sus valoraciones y propuestas como técnicas/os de de la zona de implementación. Tras las positivas consideraciones que realizaron, desde el inicio se ha mantenido la coordinación para la difusión y derivación de participantes al Proyecto y acompañamiento social conjunto de varias familias.

- **Traperos de Emaús:** el equipo de trabajo del Proyecto ha estado formado por integrantes de ambas entidades, lo que le otorga un carácter multidisciplinar a la par que novedoso. En todo momento se ha contado con la experiencia de trabajo con grupos desarrollada por Traperos, lo que ha contribuido a revisar continuamente y mejorar el trabajo con la Red.

- **Técnicos/as locales:** las entidades locales con las que se mantiene coordinación, colaboran de distintas formas en el Proyecto. (Ver apartado “Coordinación con los recursos locales”).

- **Voluntarios y voluntarias:** conforman una de las partes más valiosas del Proyecto debido a que su acción posibilita, por un lado, la asistencia de las participantes a las sesiones grupales, al estar los/as niños/as cuidados/as; y por otra parte, son muy importantes para la integración y el fomento de las relaciones interculturales, al crear red entre personas españolas (voluntarios/as) y familias migrantes.

Canales de participación impulsados

- La Red de Apoyo Mutuo para la Crianza es un espacio de participación donde se crean relaciones horizontales basadas en el apoyo mutuo. Es un medio para el empoderamiento individual y grupal, donde se expresan necesidades y se crean mecanismos para resolverlas. Todo ello generado de una forma sostenible, participativa, creativa, integradora.

- La Red de entidades: a través de las reuniones, encuentros, visitas, el contacto telefónico, internet, etc., se mantiene la coordinación con los/as agentes locales, quienes realizan sus aportaciones, exponen sus diferentes puntos de vista acerca del trabajo que se está realizando en el barrio o zona, y se implican de diversas formas.

- Los espacios de encuentro de la Red: a lo largo del Proyecto han tenido lugar varias reuniones entre las familias participantes y los/as técnicos/as de las entidades locales, lo que ha facilitado el conocimiento mutuo, el reconocimiento y la valoración social del trabajo realizado por las familias y la implicación de ambas partes para seguir expandiendo y consolidando la experiencia del apoyo mutuo.

- La acción del voluntariado social: las personas voluntarias implicadas en esta experiencia aportan de forma altruista su tiempo y sus propias habilidades. Así mismo, se establece una comunicación fluida entre las familias participantes y las/los voluntarias/os, que posibilita la extensión de sus relaciones más allá de las sesiones grupales, hacia unas sólidas relaciones vecinales y de amistad.

Por último, cada una de las personas participantes de la Red, ejerce una acción multiplicadora de la idea del apoyo mutuo, que sirve para seguir construyendo y recuperando los grupos de apoyo informales y fortaleciendo el tejido social local.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN)

TEMPORALIZACIÓN

La convocatoria de subvenciones para los proyectos de innovación en la que está inserto el Proyecto consta de 12 meses de duración. En concreto de Febrero de 2012 a Febrero de 2013. Sin embargo, se hizo una propuesta a La Caixa para poder continuar dos meses más sin ampliar el presupuesto recibido y se concedió. Así que la financiación terminó en Abril de 2013. De momento, como ya hemos comentado, el equipo técnico continúa trabajando de forma voluntaria.

Paralelamente a esta convocatoria, se ha presentado la iniciativa a otras líneas de financiación que puedan tener un carácter más estable.

RECURSOS

El Proyecto ha sido íntegramente subvencionado por Caixa Proinfancia.

Han contado con un equipo humano compuesto por: 5 técnicos/as de intervención social y 10-15 voluntarios/as (dependiendo del momento del Proyecto).

DIFUSIÓN

Se ha presentado el Proyecto y se ha invitado a participar en el mismo a la mayor parte de entidades locales (mencionadas anteriormente), así como a los equipos del Centro de Servicios Sociales Ciudad de Murcia (Bº del Carmen, Barriomar, El Infante); a los Centros Culturales del Ayuntamiento de Murcia y a los equipos de pediatría y de trabajadores/as sociales de los centros de salud del Carmen y El Infante.

Con motivo de ampliar el número de personas voluntarias se hizo una presentación en el Ciclo de Integración Social del IES Juan Carlos I de Murcia. Con la misma finalidad se presentó a los responsables del Servicio de Voluntariado de la Universidad de Murcia, se puede acceder a la oferta de voluntariado a través del siguiente enlace: <http://www.um.es/adv/pagina-tablon.php?id=155281>.

Así mismo, desde CITE (Centro de Información a Trabajadores y Trabajadoras Extranjeros/as de Comisiones Obreras) colaboraron con la difusión anunciando el proyecto en su página web. También se anuncia desde la página web de Cáritas Diocesana y en la del centro el CAYAM.

También estuvieron presentes en el 8º Encuentro Estatal de Participación de personas en situación de pobreza y exclusión social, celebrado en Málaga el 14, 15 y 16 de Junio. Presentaron el Proyecto dentro de la actividad “Plaza de la Participación”.

Con motivo del premio “Corazón de Cáritas”, se hizo una mención especial en la prensa local.

Por último, señalar también que recientemente las participantes de la red han creado un espacio en Facebook llamado “Red de Apoyo Mutuo para la Crianza”.

Principales resultados obtenidos y grado de cumplimiento de objetivos

- Información y captación de familias y entidades de la zona: se ha informado a 89 familias y a 32 entidades. 43 familias se inscriben en el Proyecto y 22 entidades colaboran con el mismo.
- Derivaciones: 11 familias son derivadas desde las entidades públicas y privadas al Proyecto, entre ellas, varias víctimas de V.G. por parte de los servicios sociales, ya que consideran la red de apoyo mutuo un espacio adecuado con perspectiva de género.
- Voluntarios/as: 14 personas colaboran. Se destaca el desarrollo de vínculos intergeneracionales entre las participantes y las voluntarias, ya que se cuenta con personas de edades comprendidas entre los 20 y los 70 años.
- Número total de beneficiarios/as: 43 familias han participado en las sesiones de formación grupal. 73 niños/as han asistido con sus madres a las sesiones, siendo atendidos/as en el Área Infantil.
- Difusión de la filosofía y experiencia del apoyo mutuo: a través de los distintos canales de participación se difunde la idea de la ayuda mutua, la recuperación de las redes vecinales y las relaciones horizontales altruistas entre las personas.
- Visibilización de la necesidad social de conciliación de la vida familiar, personal y laboral
- Acompañamiento Social Individualizado dirigido a 18 familias, con dificultades o limitaciones de tipo económico, acceso a recursos básicos, legal, laboral, de vivienda, formativo, participación y desarrollo personal, etc.
- Detección y atención de situaciones de V.G. en un porcentaje significativo de participantes de la Red.
- Generación de vínculos de confianza entre los miembros de la Red, lo que ha supuesto, entre otros: compartir experiencias personales, exponer necesidades, compartir momentos de ocio, apoyo de diversos tipos (emocional, instrumental, social, informacional, etc.).

· Empoderamiento personal y grupal: puesta en común de las necesidades familiares. 12 familias se han apoyado mutuamente en la crianza de sus hijos/as en sus propios domicilios. También ha colaborado en este tipo de apoyo una voluntaria de la Red.

· Elaboración de un Decálogo del cuidador/a, donde las familias han consensuado las normas y consejos que deben cumplirse a la hora de cuidar a los/as niños/as.

· La Red de Apoyo Mutuo para la Crianza se ha convertido en un espacio integrador para las familias, único, ya que no existen otros de este tipo en el territorio.

Impacto en el ámbito local: en la promoción de la convivencia a nivel local, en la integración de las personas inmigrantes, en el impulso y fomento de la participación de los vecinos y vecinas, etc.

· La Red tiene un carácter intercultural. Está integrada por familias vecinas procedentes de España, Ecuador, Bolivia, Marruecos, República Dominicana y Nigeria.

· Voluntarios/as vecinos/as de la zona participan en la Red.

· Implicación de diversas entidades locales, cuyos fines pueden ser muy parecidos o distintos, pero coexisten en el barrio y conforman el tejido social, por lo que su colaboración y coordinación es muy enriquecedora.

Otro de los resultados es que las familias de la red han decidido constituirse como asociación. Están dando los primeros pasos, informándose e intentando definir muy bien qué quieren hacer y hacia dónde quieren ir.

Interna

Evaluación continua por parte del equipo técnico: debido al carácter innovador de esta iniciativa, las adecuaciones o ajustes al Proyecto son constantes, algo que precisa mantener de forma asidua reuniones entre los miembros del equipo técnico para evaluar que está pasando y actuar en consecuencia. De manera que han evaluado semanalmente y han establecido otros canales de comunicación, como la elaboración de diarios de campo compartidos en la Red.

Los indicadores en una iniciativa de estas características versan sobre aspectos cuantitativos como: número de familias que se inscriben en el Proyecto; número de entidades informadas; entidades sociales que participan en el seguimiento del Proyecto; número de voluntarios/as que se adhieren; número de participantes que asisten a las sesiones; etc. Pero sobre todo son de tipo cualitativo, por ejemplo: participantes que interactúan durante la merienda de acogida; participantes que se van juntas al finalizar la sesión; participantes que no pueden asistir a una sesión lo justifican; participantes que preguntan por las que están ausentes; participantes que han intercambiado de forma voluntaria datos personales para el contacto y coordinación del grupo (teléfono, direcciones, horarios); etc.

Externa (realizada por profesionales ajenos a la entidad)

En Junio 2013 se realizó una evaluación intermedia requerida por los financiadores para decidir sobre la continuidad o no del Proyecto. El resultado fue positivo y se dio luz verde a su continuidad.

Actualmente La Caixa junto con la Universidad Ramón LLull de Barcelona, está realizando una evaluación final, según los resultados que se obtengan se renovará o no el Proyecto.

Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades) y Puntos débiles (debilidades y amenazas)

Aspectos que han ido descubriendo y que han resultado muy positivos:

- La importancia de contar con un local adecuado, que permita la acogida tanto de los/as adultos/as como de los/las niños/as de modo que se transforme en un espacio de encuentro donde tienen cabida todos los miembros de la familia.
- Es fundamental contar con un equipo de voluntarios/as que atiendan a los/as menores, con el fin de facilitar la asistencia de sus madres y padres.
- Tener siempre presente trabajar la confianza, teniendo en cuenta que el establecimiento de vínculos entre las personas requiere un proceso lento y el respeto de los ritmos personales.
- La necesidad de un contacto continuo y seguimiento: llamadas de recordatorio los días de sesión grupal, interés por las faltas de asistencia, etc. La situación social y familiar de los participantes implica a veces un alto grado de desorganización.
- El acompañamiento social ha sido una de las claves del éxito de esta experiencia. No se pueden obviar la difícil situación que atraviesan muchas familias, entre otras: pobreza; inestabilidad laboral; desempleo; violencia familiar y de género; aislamiento; exclusión social, etc.
- Los beneficios de las prácticas supervisadas: no estaban programadas en el diseño inicial del Proyecto, pues se esperaba que los apoyos en el cuidado de los/as niños/as empezaran directamente en los domicilios. El programar un espacio donde las participantes que quisieran pudieran ofrecerse para cuidar a los/as hijos/as de las demás, o dejar a los/as suyos/as al cuidado de las compañeras en el mismo local de las reuniones y supervisadas por el equipo técnico, tuvo un resultado exitoso, ya que fueron las propias mujeres quienes demandaron dar el paso a los propios domicilios tras la realización de varias prácticas.
- Otra herramienta imprescindible ha sido la realización de una evaluación constante a lo largo de todo el Proyecto, lo que ha permitido realizar las adecuaciones o ajustes pertinentes según las necesidades que se iban observando y sin apenas demora. En este sentido nos ha resultado de gran ayuda la recogida sistemática de información en diarios de campo y el uso de Internet como canal de comunicación entre el equipo técnico.

· Se han generado distintos tipos de apoyo más allá del apoyo tangible o instrumental previsto en un primer momento, por ejemplo, poder apoyarse en otras personas para el cuidado de los/las menores. Se destaca también el apoyo informacional que se ha llevado a cabo a través del acompañamiento social que se ha ofrecido a las participantes que lo han demandado y desde donde se ha acompañado, asesorado y acercado recursos.

Y también, de un modo natural y efectivo, ha surgido este intercambio entre las participantes. Por último se resalta el apoyo emocional, referido este al área afectiva y que tiene que ver fundamentalmente con la expresión de emociones, con la importancia de compartir los sentimientos, pensamientos y experiencias, con la creación de confianza e intimidad, y con los sentimientos de ser valorado o respetado, con sentirse “parte de”. Sin olvidar que la acción de ayudarse entre los miembros, también ha proporcionado empoderamiento, sensación de utilidad social y mayor autonomía. Este apoyo es probablemente el que explica que personas que no necesitaban apoyo en el cuidado de sus hijos/as hayan participado de manera activa en la red, ofreciéndose para ayudar a las demás y acudiendo a los encuentros semanalmente.

· El trabajo en red con las entidades sociales que desarrollan su labor en la misma zona permite no sólo rentabilizar nuestros recursos, sino también poner en marcha otros nuevos que favorecen la inclusión y el desarrollo endógeno de cada territorio. En este sentido creen que los resultados alcanzados son muy positivos, máxime teniendo en cuenta el breve espacio de tiempo de desarrollo del Proyecto.

· Su transferibilidad a otros barrios y municipios. Destacan que al contar con una primera experiencia positiva se facilita en gran medida su replica, como sucedió al crear la Red a partir del trabajo con un primer grupo.

· La diversidad cultural es otro de los aspectos a tener en cuenta. Actualmente la red acoge a personas de distintas países de procedencia: Ecuador, Bolivia, República Dominicana; Marruecos; Nigeria y España. Coexisten pues en el grupo personas con distintas costumbres, diferentes creencias religiosas; disímiles pautas alimentarias, de educación, etc. En un principio pudiera parecer que esta circunstancia imposibilita la realización de apoyos, sin embargo, nuestra experiencia nos ha demostrado que a pesar de las diferencias culturales, el consenso para el cuidado de los/as menores es posible, al igual que el respeto e integración de las participantes. Las principales dificultades a afrontar en este sentido están más relacionadas con el conocimiento del idioma, Por todo lo anterior, valoramos que el recurso creado es idóneo para promover las relaciones interculturales en el territorio.

· Por último señalar que los encuentros de la red de apoyo han supuesto la generación de un espacio integrador para las familias único en el territorio de nuestra intervención. Es decir, no existen espacios gratuitos donde las familias puedan reunirse con todos sus miembros, con actividades y espacios adecuados para todos/as.

En cambio, en los siguientes temas, consideran que es necesario mejorar:

• El detectar que un número elevado de participantes de la Red se encontraban ante situaciones de violencia de género y familiar, ha supuesto un nuevo reto en la intervención que han abordado ofreciendo una atención directa e individual a la mujer que presentaba el problema y acompañando y derivando a recursos específicos, si bien consideran necesario a la hora de replicar la experiencia incluir en la programación inicial formación

específica en esta temática para poder trabajarla en grupo.

· Siguen refiriéndose a los beneficiarios del Proyecto como familias, sin embargo, son las madres las que están teniendo mayor participación e implicación en él. Sus parejas, cuando las hay, apoyan esta iniciativa pero prácticamente no se involucran. De hecho, el grupo actual está compuesto únicamente por mujeres. Es necesario desarrollar estrategias que potencien el acercamiento de los padres a las labores de educación y crianza de sus hijos e hijas.

· Creación de un espacio específico de atención a adolescentes y preadolescentes. Actualmente existen familias que tienen niños/as de una franja de edad comprendida entre los 8 hasta los 15 años. Por lo general estos menores acuden y se quedan en el área infantil. Estiman necesario crear un espacio donde se realicen actividades propias de su edad y dónde reciban refuerzo escolar, ya que muchos de ellos lo necesitan y se han quedado fuera de los recursos de este tipo que hay en la zona. Además, al igual que ha pasado con la atención a los más pequeños/as, piensan que la creación y puesta en marcha de este nuevo espacio potenciaría la asistencia de sus madres a las sesiones grupales. Aunque perciben la necesidad no pudieron solventarla por carecer de espacio físico donde se llevara a cabo.

· Elaboración de material audiovisual que recoja la experiencia y el testimonio de los protagonistas del proyecto. Se está empezando a realizar.

· Dotar la red de herramientas de autogestión. A pesar de los avances del grupo y del elevado número de apoyos que se realizan, no se puede hablar de autonomía grupal. Es cierto que se trabaja para conseguir herramientas que les permitan dar un paso en este sentido, pero aún se apoyan en los/las profesionales para la organización semanal.

· Mejora de la difusión. No se han utilizado los medios de comunicación para dar a conocer el Proyecto.

· Por último, consideran que es importante tener presente que la consecución de los objetivos en proyectos comunitarios no está orientada únicamente a la realización de tareas sino que también, y de manera crucial, se debe atender a los procesos. Establecer vínculos estables de cooperación y solidaridad entre los individuos, grupos y entidades, requiere un proceso lento que precisa el respeto de los ritmos personales y grupales.

RECONOCIMIENTOS

En Mayo se concedió a “Redes de Apoyo Mutuo para la Crianza” el premio “Corazón de Cáritas” por ser considerado el mejor proyecto de intervención social de la Región de Murcia del año 2013.

Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria

Destacan en este apartado la colaboración conjunta de Cáritas y la Asociación Traperos de Emaús. El equipo de trabajo que ha desarrollado el Proyecto ha estado integrado por profesionales de ambas entidades, lo que ha ofrecido una panorámica muy amplia del trabajo con personas en situación de exclusión y del trabajo social con grupos.

Así mismo, consideran que la creación de una Red de entidades es fundamental para la intervención comunitaria. Su interés por revitalizar la zona de implementación, recuperar las relaciones vecinales y rentabilizar los recursos locales, les ha llevado desde el comienzo de su andadura a coordinarse con las asociaciones, centros de servicios sociales y organizaciones sociales del territorio.

Constatan una gran rentabilidad social, tanto por el número de familias que forman la Red como por la implicación de personas vecinas que de forma altruista han colaborado en el Proyecto suponiendo también un elemento integrador, ya que establecen relaciones personas de diferente procedencia cultural y social. Junto con la implicación de las entidades, esta actuación lleva a garantizar en gran medida la sostenibilidad de la propia Red, dado que todas/os las/os implicadas/os favorecen la entrada de nuevos/as participantes y transfieren la información de forma que favorecen la creación redes de apoyo.

Medios usados para compartir o transferir conocimientos

Contemplan los siguientes medios a través de los cuales se transfiere la experiencia del apoyo mutuo para la crianza:

- La propia Red como medio transmisor, a través de sus participantes, quienes son además agentes multiplicadores de la información.
- Participación de la Red en foros y encuentros de entidades.
- Uso de las nuevas tecnologías de la comunicación para difundir la experiencia y facilitar el acceso o interés de nuevas/os participantes. Varias participantes han puesto en marcha una página para divulgar las novedades más relevantes de la Red y seguir captando nuevos miembros.



OPEN
ROULOTTE

NOMBRE

Open-Roulotte dentro del Plan de Intervención Cultural Comunitaria de la Ley de Barrios de Can Mas en Ripollet (Barcelona)

RESPONSABLES

LaFundició

Mariló Fernández
marilo@lafundicio.net

Francisco Rubio
francisco@lafundicio.net

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Ripollet, barrio de Can Mas.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Participación
Convivencia Intercultural
Mediación Intercultural
Desarrollo comunitario
Diálogo Intergeneracional
Acciones culturales, Arte y Creatividad

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general

OBJETIVOS

Objetivos generales

· Construir nuevos escenarios de encuentro de la ciudadanía para analizar, debatir, decidir y construir sobre los asuntos comunes en relación a la construcción de ciudad.

· Activar el papel de la infancia y de la institución escuela en la comunidad como un motor para repensar y construir nuevas realidades.

Objetivos específicos

· Consolidar y cohesionar la red de agentes y prácticas culturales de Can Mas (Ripollet) mediante un dispositivo móvil y performativo, interviniendo sobre los usos del espacio público y registrando y difundiendo estas prácticas con la creación de una red de trabajo comunitario.

· Participación y diálogo entre los diferentes agentes del territorio. Asumiendo la complejidad y paradojas entre los intereses de los diferentes grupos de acción.

· Intervenir de forma creativa sobre la realidad más cercana, desarrollando una capacidad de análisis, valoración y sentido crítico.

· Identificación, conocimiento y reconocimiento de las estructuras y de los mecanismos de toma de decisiones y de legitimación de los lugares comunes con el fin de transformarlos.

· Visibilidad de los procesos de trabajo y de las acciones realizadas. Con la idea de construir una red porosa y abierta.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Can Mas es un conjunto urbano con continuidad geográfica, situado en el límite del término municipal de Ripollet, linda con el término municipal de Montcada i Reixac y posee una fuerte identidad de barrio.

Can Mas cuenta con una extensión de 17,5 hectáreas y presenta una tipología urbana de compatibilización de usos residenciales e industriales. Una característica específica de esta Área es la configuración actual que es el resultado de una tensión generada por una dualidad: por un lado, por el oeste, la ciudad le da una estructura urbana y un uso claramente residencial y de mucha densidad. Por la otra, por el este, la influencia del antiguo campo de tiro militar que había en Montcada i Reixac, con el límite físico del término municipal de Ripollet, y el salto topográfico que separa las dos plataformas que dejan un espacio residual e indefinido.

El barrio de Can Mas fue construido en los años 60 fruto de la oleada migratoria del resto de la península hacia Catalunya, los edificios son construcciones de tres a cinco plantas.

Los/las hijos/as de estos primeros migrantes se han desplazado a otros barrios del municipio, quedando compensado por la llegada de personas inmigrantes extracomunitarias.

El análisis del 2006 de la población de Ripollet muestra que este municipio cuenta con una población de 35.427 habitantes, de estos 6770 son residentes en Can Mas.

Con una superficie de sólo 4,3 km² supone una elevada densidad de población de 8.180 habitantes/km². Así mismo, en el caso de Can Mas la densidad de viviendas por hectárea equivale a 105,4.

Segun los datos de IDESCAT, en 2006, la población extracomunitaria conforma un 12,7% de la población total del municipio, casi dos puntos por encima de la media de Cataluña (10,95%).

El año 2.001 había empadronadas 560 personas de origen extranjero en Ripollet, mientras que en 2.006 ya había 3.267, presentando una variación del 483% durante los cinco años, y pasando a constituir el 9,22% del total de la población del municipio. En la zona de Can Mas, la situación es similar. El año 2.001 había sólo 170 personas extranjeras empadronadas, mientras que en 2.006 ya había 923, representando un 13,61% de la población de la zona. Estas cifras demuestran una variación considerable del 442% durante este período.

En 2006 estaban empadronadas en Can Mas 878 personas de origen extracomunitario de las cuales un 33,26% eran latinoamericanas, un 20,84% del Magreb (Marruecos y Argelia) y un 19,82% de Europa no comunitaria.

Can Mas presenta una elevada tasa de paro (15,2%), superior en 2,8 puntos porcentuales al conjunto del municipio de Ripollet y de 5 puntos al conjunto de Catalunya. Y el 80% de la población mayor de 10 años no cuenta con el título de bachillerato o con ciclos formativos de Formación Profesional.



Open-roulotte es un proceso para diseñar, construir y gestionar de manera colectiva una infraestructura ligera y móvil que facilite a aquellos individuos y colectivos que lo requieran, la organización de eventos (culturales, deportivos, educativos o de otro tipo) en los espacios públicos del barrio de Can Mas (Ripollet). Las tareas de diseño y construcción de esta infraestructura ligera y móvil (una caravana modificada), así como el proceso de formación de un organismo ciudadano encargado de gestionarla, se entrelazan con un proceso de investigación-acción colaborativa sobre los usos presentes y/o posibles de los espacios públicos. Esta co-investigación se articula a través del podcast Open-roulotte Radio (www.openroulotteaudio.net) y en ella han participado de manera especialmente activa los alumnos de la escuela El Martinet. Aparte de la escuela han colaborado en el proceso los alumnos del Instituto Can Mas, vecinos y vecinas de Can Mas, las asociaciones Balafon, Yaharokofu y patinSSolidaris, el grupo Coser y Charlar y la Asociación de Vecinos y Vecinas Can Mas.

Open-roulotte propone a los centros educativos colaboradores, y especialmente a la escuela El Martinet, implicarse activamente en la organización ciudadana que se encargará del desarrollo, implementación y gestión de la Open-roulotte, que imaginamos como un recurso de uso común. La educación, en el marco del proyecto, se entiende como un proceso colaborativo de construcción de conocimiento y representaciones sobre el espacio público y social del barrio, así como de transformación y participación en el mismo.

Si se entiende Open-roulotte como un proceso pedagógico se parte de una concepción de la educación como proceso colectivo y colaborativo de construcción de conocimiento y de producción de representaciones. Se aspira a que este conocimiento y estas representaciones participen de diferentes agenciamientos, y se engranen con otros procesos (culturales, creativos, sociales, políticos...) y funcionen de diversas maneras en su interior.

Proceso de diseño y puesta en marcha

Open-roulotte surge como una propuesta de LaFundició a la escuela El Martinet para colaborar en un proyecto artístico comunitario. Dicho proyecto se presenta a la escuela a finales del curso 07/08 y contempla la colaboración exclusiva de la escuela en el mismo.

La puesta en marcha del proyecto, a nivel presupuestario, es posible gracias a una ayuda de la Entitat Autònoma de Difusió Cultural de la Generalitat de Catalunya para la realización de proyectos artísticos, de modo que no supone ningún coste para el centro educativo.

A finales de 2008 se abre un concurso público para la realización del programa de Acción y Creación Cultural Comunitaria (ACCC) del Proyecto de Intervención Integral en el Barrio de Can Mas (Ripollet), que es ganado por LaFundició. El proyecto Open-roulotte articula el desarrollo del programa ACCC durante sus 4 años de duración.

En el primer año de desarrollo del programa ACCC se diseñan una serie de acciones de investigación-acción-participación que daran pie a las líneas de acción concretas y las acciones puntuales de los años siguientes, contribuyendo al desarrollo del proyecto Open-roulotte. En cualquier caso, las nuevas acciones y líneas de trabajo se van diseñando en función de la evolución del trabajo en el territorio y con los agentes sociales y culturales colaboradores.

Apoyos requeridos y actuaciones profesionales

El proyecto Open-roulotte se realizó con el apoyo del Patronato Municipal de Cultura de Ripollet, y en especial de la Técnica de Cultura Paqui Dorado, quien puso a nuestra disposición medios técnicos y gestiones burocráticas.

Coordinación con los recursos de la comunidad

La inclusión del proyecto en el Proyecto de Intervención Integral en el Barrio de Can Mas (PIIBCM) comportó un aumento de la burocracia y un mayor control y supervisión de las acciones, entorpeciendo en ocasiones el desarrollo de algunas.

La voluntad de los coordinadores del PIIBCM de crear acciones transversales a los diferentes programas del proyecto: urbanismo, mujeres, integración social, dinamización comercial, etc no se plasmó en iniciativas viables, ni en mecanismos operativos para su realización.

El uso del Centro Cívico del barrio en algunas actividades comportó árduas negociaciones tanto con los responsables del PIIBCM como con la Asociación de Vecinos, que gestionaba el espacio de modo "oligárquico".

La escuela El Martinet no sólo ofreció sus espacios y recursos humanos facilitando el desarrollo de todas las propuestas, sino que además contribuyó de manera proactiva al desarrollo de nuevas acciones.

Situación y organización actual

Una vez finalizado el PIIBCM en 2012, no disponen de los recursos necesarios para la continuación de las acciones vinculadas al proyecto. Aunque valoran positivamente las acciones realizadas por y entre distintos colectivos y organizaciones del barrio haciendo uso de la Open-roulotte, la idea de un organismo ciudadano encargado de su gestión de manera autónoma no llegó a materializarse.

En las últimas fases del proyecto se iniciaron las reuniones y el diálogo, e incluso los trámites burocráticos para la formación de una Federación de Entidades Sociales y Culturales de Can Mas que sería la génesis de dicho organismo de gestión de la Open-roulotte, como equipamiento móvil de uso compartido y propiedad comunitaria.

Estrategias de actuación

Open-roulotte aglutina diversos procesos realizados junto a varios colectivos y grupos de acción con los que hemos establecido diferentes maneras de colaboración. En el marco de los centros educativos (la escuela El Martinet y el instituto Can Mas) los procesos de trabajo pueden dividirse en 3 momentos: exploración, cartografiado y diálogo, que se solapan y se contaminan constantemente: 1. Exploración: el territorio como objeto de estudio, lugar común y “aula sin paredes”, la deriva como modo de proceder o técnica. 2. Cartografiado: la cartografía como medio no objetivo de representación colectiva del territorio. La representación como pretexto y vehículo del debate sobre las cuestiones que afectan al territorio. 3. Diálogo: El diálogo sobre el conocimiento producido y la negociación de las acciones a emprender en cada punto / momento. Con diversas variaciones y grados de intensidad estos procesos de trabajo se han desarrollado también con otros colectivos / grupos de acción. Estos procesos constituyen para los colectivos una base para emprender acciones en el territorio haciendo un uso práctico de la caravana o teniendo el proyecto Open-roulotte como pretexto y “paraguas”.

Sistema de seguimiento y sistematización

El seguimiento del proyecto se realiza de manera directa, es decir, las personas encargadas de su implementación, desarrollo, coordinación y organización son las mismas que diseñan el proyecto y por lo tanto tienen un conocimiento directo, de primera mano, de su desarrollo.

Con la escuela se realizaron sesiones trimestrales de valoración.

Los procesos de trabajo y las acciones realizadas difícilmente podían ser sistematizadas ya que respondieron a las contingencias de cada momento, espacio y agente implicado en el proceso. La creación de un protocolo de gestión y uso de la Open-roulotte no pasó de una fase embrionaria y fue consensuado con el Patronato Municipal de Cultura y aprobado de manera informal por la también incipiente Federación de Entidades Sociales y Culturales de Can Mas.



PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

El proyecto fue desarrollado por el equipo de LaFundició con el soporte de la Técnica de Cultura del Ayuntamiento de Ripollet y de la brigada de obras públicas del ayuntamiento en algunas cuestiones logísticas.

También hubo aportaciones de colaboradores externos y diversas entidades y colectivos de Ripollet participaron en el desarrollo de diversas acciones y procesos de trabajo.

Canales de participación impulsados

Open-roulotte y Open-roulotte Radio eran, en sí mismos canales de participación ciudadana: en la ocupación y uso del espacio público (lo que incluía la organización, coordinación y diseño de las actividades por parte de los propios interesados) y en la creación de discursos y relatos sobre el propio proceso de investigación colectiva y uso del espacio público.

La wiki del proyecto <http://open-roulotte.pbworks.com/w/page/6130522/FrontPage> se ofreció como un canal de participación y trabajo online, sin embargo no funcionó a ese nivel (sinó más como herramienta de comunicación) y primó la interacción directa con las personas y colectivos colaboradores.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Xarxa Artibarrí de Comunitats Creatives per la Transformació Social.
Red Internacional Arquitecturas Colectivas.

TEMPORALIZACIÓN

Julio 2008-Enero 2012.
En la actualidad sigue en marcha, de otro modo.

RECURSOS

Recursos económicos:

- Entitat Autònoma de Difusió Cultural: Subvención
- Ajuntament de Ripollet: Contrato para el desarrollo del programa de ACCC.

Humanos y materiales:

- 3 personas responsables del proyecto con las aportaciones de 4 colaboradores puntuales y de los propios grupos y organizaciones colaboradoras en el proyecto.

Los recursos materiales fueron numerosos:

- Equipos de documentación audiovisual (cámaras de vídeo, foto, grabadoras de audio digital)
- Equipo de radio (mesa de mezclas, ordenador, micros)
- Una rulot
- Elementos constructivos varios.
- Elementos varios aportados puntualmente por diferentes entidades: patines, bicicletas, máquinas de coser, etc.
- Elementos prestados por el Ayuntamiento de Ripollet: mesas, sillas, conexión a la red eléctrica, etc.

DIFUSIÓN

Acciones comunicativas hacia el exterior de la organización y hacia el interior de la misma.

Fotos:

- <http://www.flickr.com/photos/lafundicio/collections/72157623575000604/>
- <http://www.flickr.com/photos/lafundicio/collections/72157618750364991/>
- <http://www.flickr.com/photos/lafundicio/collections/72157617921902213/>
- <http://www.flickr.com/photos/lafundicio/collections/72157610542232176/>
- <http://www.flickr.com/photos/lafundicio/collections/72157609114496117/>
- <http://www.flickr.com/photos/lafundicio/collections/72157608259736102/>

Vídeos:

- <https://www.youtube.com/playlist?list=PL05EEE4E94560BCE3>

Publicaciones:

- http://issuu.com/lafundicio/docs/open-roulotte_la_revista
- http://issuu.com/lafundicio/docs/cosir_i_xerrar
- http://issuu.com/lafundicio/docs/libro_el_martinet_parte_domestico
- http://issuu.com/lafundicio/docs/libro_el_martinet_parte_arriba
- http://issuu.com/lafundicio/docs/receptes_del_barri

Wiki:

- <http://open-roulotte.pbworks.com/w/page/6130522/FrontPage>

Audio/Radio:

- <http://www.openroulotradio.net> (actualmente offline)

Principales resultados obtenidos y grado de cumplimiento de objetivos

Durante los 4 años de desarrollo del proyecto se alcanzaron numerosos objetivos como activar actividades, procesos y agentes culturales en el barrio. Además de las acciones realizadas en el espacio público por diversos colectivos, los procesos de trabajo dieron pie a la creación de nuevas asociaciones, concretamente de mujeres autóctonas y de mujeres inmigrantes.

Se consiguió potenciar la participación de la escuela como agente social y cultural en el barrio, así como activar el espacio público, y en especial espacios públicos degradados, mediante acciones creativas propuestas y organizadas por los propios agentes sociales del barrio con la colaboración de La Fundició.

Impacto en el ámbito local

La creación de la Federación de Entidades Sociales y Culturales de Can Mas es la muestra más concreta y visible del impacto del proyecto en el ámbito local, sin embargo esta iniciativa es sólo la parte visible de un proceso mucho más extenso a escala micro, de diálogo y negociación de disputas entre colectivos muy diversos y en ocasiones enfrentados, como los que se producen entre población autóctona y migrante, generaciones distintas, colectivos formados por hombres y otros formados por mujeres, etc.

La participación en el proyecto incentivó en algunas de las personas y entidades que colaboraron, de muy diversa índole el deseo de tener una participación más activa en la vida pública del barrio y de organizarse en red.

Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades) y Puntos débiles (debilidades y amenazas)

Uno de los puntos fuertes del proyecto fue la capacidad de respuesta a los procesos de trabajo y participación, generando dinámicas y actuaciones adecuadas al contexto en cada momento, aprovechando las sinergias generadas.

La dificultad de concretar en estructuras y formas de organización estables los objetivos alcanzados sería una de las debilidades más destacables del proceso. Esta dificultad encontró una limitación en la duración misma del programa en el que se enmarcaba, impidiendo la continuidad del trabajo de dinamización y coordinación.

Valoración de Open-Roulotte sobre Open-Roulotte

Si se entiende que Open-roulotte no es una acción dirigida y aplicada sobre una población y un territorio determinados, sino un proceso colectivo de construcción de conocimiento y relaciones sociales, en el que los/las creadores/as de la iniciativa estaban implicados/as, se puede entonces hablar desde su experiencia sobre lo que pudieron aprender durante su desarrollo:

Un aprendizaje esencial de todo el proyecto sería la dificultad para modificar el funcionamiento de la esfera pública (los modos en que se construye y se usa el espacio público, los modos en que se produce y distribuye el conocimiento, los espacios y modos de relación entre las personas, etc) sin afectar y modificar las políticas de la administración pública. Dicho de otra manera, la administración pública tiende, en muchas ocasiones, a limitar, controlar, obstaculizar e incluso anular iniciativas y procesos sociales y culturales, imponiendo políticas y protocolos sobre el espacio público, el asociacionismo y la construcción de la ciudad. Así pues, la innovación social producida desde la base encuentra en la administración pública un freno, de manera que, en proyectos como Open-roulotte, sería necesario establecer procesos de diálogo y trabajo 'con' la administración que modificasen su funcionamiento y su relación con la ciudadanía.

En este caso, se da la paradoja de que es la propia administración pública (local) quien les contrata para poner en marcha un proyecto que fomenta y propicia la auto-organización de la ciudadanía en la producción de cultura y esfera pública.

Open-roulotte parte de una premisa: recuperar el espacio público como un lugar de encuentro entre personas incluidas en grupos heterogéneos y como un lugar en el que dichas personas pueden organizarse, es decir un lugar para la praxis política.



En la ciudad contemporánea se dan toda una serie de segregaciones espaciales: los/las niños/as están separados de los/las adultos/as, las mujeres de los hombres, las personas migrantes de las personas autóctonas, las personas pobres de las personas ricas, etc. Open-roulotte también quería desbordar estas segregaciones y en momentos puntuales dicho objetivo se alcanzó; el problema fue que finalmente, quizás por falta de tiempo, el proyecto no pudo afianzar estructuras o dispositivos más o menos estables de auto-organización, relación y colaboración entre estos colectivos.

De hecho este era el objetivo principal del proyecto, y la Open-roulotte, así como el organismo ciudadano que se hubiera encargado de su gestión, no eran otra cosa que un pretexto para establecer y dar continuidad a esas formas de auto-organización y colaboración ciudadana en la producción de cultura y el uso del espacio público.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria

La utilización de medios de creación, relación y convivencia no usuales en las prácticas de intervención comunitaria, como la propia Open-roulotte. La inclusión de la escuela como principal agente dinamizador del proceso. La práctica de la acción-investigación participativa con la infancia como principal agente promotor.

Medios usados para compartir o transferir conocimientos

A pesar de la dificultad de coordinar todos los procesos de trabajo y a la vez documentarlos y difundirlos, se emplearon numerosas herramientas, especialmente online, para difundir dichos procesos y los conocimientos adquiridos durante su desarrollo.





AUTO
BARRIOS
SAN CRISTÓBAL

NOMBRE

Autobarrios San Cristóbal
Estrategias de desarrollo urbano comunitario para la transformación de un lugar abandonado en un espacio público

RESPONSABLES

Basurama:

Sarah Fernández Deutsch: sarahfdezdeutsch@gmail.com 689 400 396

Juan López-Aranguren: juan@basurama.org 618 86 72 98

Avenida de Daroca 49, callejón 28017 Madrid.

91 11 52 382

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Barrio de San Cristóbal de los Ángeles. Distrito de Villaverde, Madrid.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Participación
Desarrollo comunitario
Acciones culturales, Arte y Creatividad

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general

OBJETIVOS

Objetivos

- Crear un espacio urbano sugerente y propicio al encuentro de los/las habitantes del barrio
- Crear un proceso de construcción colectiva adecuado que consolide las bases para una autogestión vecinal duradera

Oportunidades locales

- Revitalizar un espacio abandonado o en desuso
- Poner en valor y potenciar la red de oportunidades locales y recursos disponibles
- Poner a los/las jóvenes del barrio a la cabeza de un proyecto de envergadura
- Activar el potencial creativo y estimular el imaginario de los participantes como ciudadanos, constructores y usuarios.
- Trasladar una imagen positiva de un barrio fuertemente estigmatizado
- Llevar procesos de innovación urbana a la periferia de Madrid

Oportunidades globales

- Investigar formas de construir ciudades más adaptadas a los que la habitan
- Incluir al/a la ciudadano/a en la gestión de su entorno próximo como productor y no simplemente consumidor
- Investigar la construcción de ciudad compartida entre los/las propios/as ciudadanos/as y diferentes áreas profesionales (sector público / sector privado / profesionales especializados)
- Replantear la esencia actual del espacio público desde su concepción hasta su mantenimiento
- Recuperar el barrio como unidad de medida para construir ciudad
- Recuperar el espacio público como motor principal de la vida en comunidad y lugar de encuentro por excelencia
- Rconvertir esta experiencia en germen de procesos similares en este y otros barrios



DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Autobarrios es un proyecto que estimula nuestro imaginario colectivo, nuestra autonomía y nuestra capacidad para intervenir en nuestras redes cotidianas y el entorno próximo.

A través de la puesta en valor de los recursos locales y la creatividad aplicada, se crean estrategias para practicar más barrio. Autobarrios es una herramienta que facilita la construcción de una iniciativa de desarrollo urbano comunitario, generando una red de personas y recursos que le den forma.

El proyecto reflexiona sobre la escala de barrio y el estado actual de su esencia basada en las relaciones, la cotidianidad y la identidad.

Autobarrios se apoya en el trabajo de proximidad y las prácticas creativas para transformar las actuales relaciones sociales y espaciales en metrópolis densas y culturalmente diversas.

Es una herramienta contextual - planteada para crecer en diferentes barrios a partir de las particularidades de los mismos - que se apoya en el trabajo de proximidad y en las prácticas creativas para transformar las actuales relaciones sociales y espaciales en metrópolis densas y culturalmente diversas.

Se puso en marcha en Enero de 2012 en el barrio madrileño de San Cristóbal de los Ángeles. Desde entonces, se ha estado sumando a procesos existentes y se ha convertido en la excusa para consolidarlos. Después de crear una plataforma de iniciativas integrada por diferentes asociaciones locales, Autobarrios SanCristóbal se definió como un proceso colectivo de reactivación de un lugar abandonado, reinventando su función y uso mediante la construcción de un espacio urbano sugerente por y para los/las jóvenes del barrio y el resto de vecinos/as.

A partir de ese momento, el proyecto ha seguido un proceso natural basado en la consolidación de los lazos de confianza entre los diferentes actores y en conectar, afianzar la red de recursos locales para poder nutrir, definir e ir haciendo posible la iniciativa.

A día de hoy, este proceso en red sigue desarrollándose y posibilitando la construcción del espacio urbano que se inició en Febrero de 2013, porque un espacio no culmina en la construcción física de un objeto diseñado sino que se desarrolla continuamente en una producción social y cultural.

Proceso de diseño y puesta en marcha

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

Cada etapa se ha desarrollado durante el tiempo y de la manera que ha necesitado el proceso y aunque cada fase se ha iniciado en su orden lógico, ninguna fase se llega a cerrar del todo sino que sigue desarrollándose cuando se inicia la siguiente para seguir nutriendo y enriqueciendo un proyecto que crece continuamente en una producción social y cultural.

Fase I: Identificación > Quiénes?

- . Análisis del barrio
- . Encuentro con los actores locales
- . Identificar y mapear una red de recursos locales (humanos y físicos): personas + lugares + servicios

Fase II: Diseño y Construcción de la Iniciativa de Desarrollo Urbano Comunitario > Qué? Dónde? en proceso

- . Generar lazos de confianza a través de encuentros regulares
- . Sumarse a las actividades locales introduciendo la creatividad aplicada a través de microintervenciones de acompañamiento de los procesos existentes: entender el proyecto como un recurso que sirve al barrio y sus actores no como una tarea extra, sumarse al barrio y generar lazos de confianza.
- . Creación de la Plataforma de iniciativas Autobarrios formada por las asociaciones locales del barrio > definición progresiva del anteproyecto Autobarrios SanCristóbal mediante encuentros regulares
- . Presentación del anteproyecto Autobarrios SanCristóbal al barrio y sus vecinos/as a través de diferentes actividades regulares
- . Identificación y creación del grupo motor de jóvenes y encuentros quincenales
- . Definición del proyecto Autobarrios SanCristóbal

Difusión en Medios, Entidades, Instituciones, Empresas especializados, no especializados, locales, nacionales e internacionales.

Fase III: Construcción y Habilitación > Cómo? en proceso

- . Reuniones con Colectivos, Entidades, Instituciones y Empresas para que colaboren como profesionales especializados, cediendo herramientas o aportando materiales
- . Sincronización de los recursos locales para llevar a cabo las fases constructivas:

1ª FASE = ACONDICIONAMIENTO

- . Pintura > #sancrisdecolores Parte1 (Febrero) y Parte 2 (Mayo)
- . Suelos (limpieza y adecuación)
- . Alumbrado y Conexión Eléctrica

2ª FASE = CONSTRUCCIÓN

- . Estructuras deportivas
- . Estructuras artísticas

- **Mobiliario urbano polivalente**

3ª FASE = ACABADOS

- **Pintura**
- **Suelos y Jardinería**
- **Complementos (luminosos, textiles...)**

Difusión en Medios, Entidades, Instituciones, Empresas especializados, no especializados, locales, nacionales e internacionales.

Fase IV: Autogestión y Uso Cotidiano > Cómo?

. Creación de una plataforma local abierta, formada por los/las actores que han participado en todo el proceso, que se ocupe de la gestión del espacio (coordinación, programación de actividades, resolución de conflictos, mantenimiento y reparación, insumos...)

. Autogestión y uso cotidiano

Difusión en Medios, Entidades, Instituciones, Empresas especializados, no especializados, locales, nacionales e internacionales.

Apoyos requeridos y actuaciones profesionales

Autobarrios es un ejemplo de construcción de ciudad compartida entre diferentes áreas profesionales y los/las propios/as ciudadanos/as. En este sentido, una de las claves del proyecto es coordinar un trabajo en red entre todos los actores posibles que pueden, desde diferentes ámbitos, dar forma, enriquecer y hacer posible el buen desarrollo del proyecto:

- Red de colaboradores sociales y vecinales de San Cristóbal de los Ángeles: asociaciones y colectivos locales que forman parte de la Plataforma de iniciativas Autobarrios que se asegura de diseñar las dinámicas adecuadas para integrar el proyecto en el tejido social del barrio.

- Red de colaboradores empresariales del Polígono de Villaverde: empresas locales- actores importantes en el desarrollo del Distrito de Villaverde- que colaboran a través de su implicación como profesionales especializados, cediendo herramientas o aportando materiales en stock o en desuso que puedan reutilizarse para dar forma al espacio.

- Colaboradores exteriores: colectivos reconocidos que colaboran desde sus especialidades dando asesoramiento y un compromiso de calidad técnica y creativa al proyecto.

Coordinación con los recursos de la comunidad

La coordinación y suma de capacidades locales y la creación de conocimiento colectivo son una herramienta poderosa para llevar a cabo iniciativas comunitarias y asegurar su realización.

En este sentido, poner en valor y afianzar la red de recursos locales, coordinándola desde la Plataforma Autobarrios y el Grupo Motor a la cabeza del proyecto, es una de las claves para crear un proceso de construcción colectiva adecuado que consolide las bases para una autogestión vecinal duradera.

- BASURAMA > gestión / coordinación / creación / diseño / producción
- LA PLATAFORMA aB > acompañamiento / seguimiento técnico / supervisión / y cogestión futura
- LOS JÓVENES > coordinación / creación / producción / y gestión futura
- LOS COLABORADORES > diseño / creación / producción

Situación y organización actual

Han finalizado las intervenciones pictóricas de la 1ª fase de Acondicionamiento del Proceso Constructivo del espacio.

Dentro de 3-4 meses esperan estar finalizando la 3ª fase de la Etapa Constructiva del proyecto.

Mientras tanto el proceso comunitario sigue su curso, diseñando y puliendo el buen desarrollo del proyecto mediante encuentros regulares y actividades. Por otro lado se continúa afianzando la implicación de empresas y recursos que posibiliten las fases constructivas.



Estrategias de actuación

Autobarrios SanCristóbal es una herramienta contextual que se desarrolla en tiempo real es decir que no funciona con una metodología heredada pero sí con estrategias o líneas de acción para el buen desarrollo de esta iniciativa:

- El trabajo en red y trabajo de proximidad
- La puesta en valor de los recursos locales
- La creatividad aplicada o prácticas creativas

Las etapas, las acciones y los pasos que se han ido dando para hacer posible el buen desarrollo del proyecto han sido decisiones tomadas entre muchos y desandadas, corregidas o mejoradas cuando no eran adecuadas

Sistema de seguimiento y sistematización

- Reuniones quincenales con la Plataforma de Autobarrios (asociaciones locales): seguimiento, evaluación y mantenimiento. Nos sirven para entender el proceso desde la perspectiva del barrio, reconducirlo, repensarlo, plataforma reflexiva, evaluación y proactiva.
- Reuniones semanales con el grupo motor
- Reuniones semanales dentro del equipo de basurama

La Comunicación interior entre Basurama, la Plataforma Autobarrios, el Grupo Motor y los colaboradores se basa en reuniones quincenales reflejadas en un acta común y mails semanales o regulares.

Dentro de Basurama: reuniones y mails semanales / documento compartido que refleja el acta y conclusiones de todas y cada una de las reuniones (internas y externas) desde que se inició el proyecto; este documento pretende reflejar toda la evolución del proceso, otorgarles transparencia y mantenerles informados / sistema de visibilización de tareas y responsabilidades.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Personas, Colectivos, Asociaciones, Instituciones, Entidades, Empresas, etc. locales, nacionales e internacionales que colaboran o han entrado en contacto con el proyecto:

Ayuntamiento de Madrid

- Junta Municipal del Distrito de Villaverde
- Dirección General de Calidad del Paisaje Urbano (Área de Gobierno de Las Artes del Ayuntamiento de Madrid)
- Departamento de Educación Ambiental y Agenda21 (Área de Gobierno de Medio Ambiente, Seguridad y Movilidad del Ayuntamiento de Madrid)
- Área de Parques y Jardines de Medio Ambiente de la Oficina de Patrimonio Verde del Ayuntamiento de Madrid
- Canal de Isabel II

Asociaciones del barrio

Asociaciones y colectivos locales que forman parte de la Plataforma de iniciativas Autobarrios que se asegura de diseñar las dinámicas adecuadas para integrar el proyecto en el tejido social del barrio.

- Asociación de Vecinos La Unidad de San Cristóbal
- Educación Cultura y Solidaridad
- Casa San Cristóbal - Fundación Especial Caja Madrid
- Colectivo Juvenil de la Asociación de Vecinos La Unidad de San Cristóbal
- Movimiento Junior
- OMC Radio - ONDA Merlín Comunitaria
- Cooperativa La Chimenea
- Asociación Cultural La Claqueta
- Asociación Semilla

Trabajadores/as Sociales del barrio

- Dinamizador vecinal de la Asociación de Vecinos La Unidad de San Cristóbal
- Orientadoras PTSC del IES San Cristobal
- Educadores de calle del Plan Integral de Convivencia - Sección de Educación de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde (PIC)
- Educadores/as sociales del Programa de Atención Continuada (PAC) de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde

Empresas

Empresas locales- actores importantes en el desarrollo del Distrito de Villaverde- que colaboran a través de su implicación como profesionales especializados, cediendo herramientas o aportando materiales en stock o en desuso que puedan reutilizarse para dar forma al espacio.

- AEVI- Asociación Empresarial Villaverde La Resina
- Empresa de pinturas ProductosDiez
- Empresa de sistemas de andamios Layher
- Empresa de compraventa de palets Ecopal

Colaboradores

Colectivos reconocidos que colaboran desde sus especialidades dando asesoramiento y un compromiso de calidad técnica y creativa al proyecto.

- Tejeredes (Chile)
- Eresmas (Colombia)
- Lacasinegra (España)
- BoaMistura (España)
- Collectif ETC (Francia)

Entidades

- Instituto Francés de España en Madrid
- Embajada de Holanda
- Fundación SERES

Asesoría

- Laboratorio Urbano
- Antígona Procesos Participativos
- Asociación para la Investigación y la Intervención Social REDES
- Fundación Tomillo

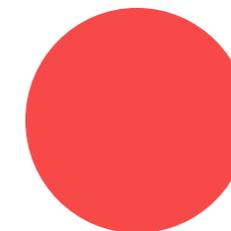
Canales de participación impulsados

Digital:

Facebook y twitter específicos del proyecto

Vecinal:

Carteles, boca a boca, actividades públicas, webs de las asociaciones



TEMPORALIZACIÓN

Fecha inicio / fecha finalización / Periodicidad

Fecha inicio: Enero 2011

Fecha finalización: finales 2013

Periodicidad: semanal / quincenal

Autobarrios es un proyecto orgánico, contextualizado que evoluciona a tiempo real; en la 3ª fase constructiva, los materiales de los que se pueda disponer y que se puedan reutilizar condicionan el diseño del mobiliario, sus usos asociados y los tiempos de ejecución.

RECURSOS

Recursos económicos: fuentes de financiación

Fundación Especial Cajamadrid

Humanos y materiales

· Materiales: Empresas del Polígono industrial de Villaverde: ProductosDiez (pintura) / Layher (andamios) / Ecopal (palets) / Acciona / Ayuntamiento de Madrid área de medioambiente (maderas)

· Humanos (personas trabajando de una u otra forma en el proyecto): Basurama / Casa San Cristóbal / Educación Cultura y Solidaridad / Asociación de Vecinos/as La Unidad de San Cristóbal / Movimiento Junior / Colectivo de Jóvenes de la Asociación de Vecinos/as / ProductosDiez / Boa Mistura / lacasinegra

Al interior

La Comunicación interior entre Basurama, la Plataforma Autobarríos, el Grupo Motor y los colaboradores se basa en reuniones quincenales reflejadas en un acta común y mails semanales o regulares.

Dentro de Basurama: reuniones y mails semanales / documento compartido que refleja el acta y conclusiones de todas y cada una de las reuniones (internas y externas) desde que se inició el proyecto; este documento pretende reflejar toda la evolución del proceso, otorgar transparencia y mantenerles informados/as. Sistema de visibilización de tareas y responsabilidades.

Al exterior

Todos los registros gráficos y visuales del proyecto (fotografías y vídeos, carteles, flyers) están agrupados en el facebook que se creó específicamente para el proyecto y el barrio: <https://www.facebook.com/autobarríos.sancristobal>

Redes Sociales

- Web: <http://basurama.org/destacado/autobarríos>
- Facebook: <https://www.facebook.com/autobarríos.sancristobal>
(<https://www.facebook.com/basurama>)
- Twitter: <http://twitter.com/autobarríos>
(<http://twitter.com/basurama>)

Medios de Comunicación

- Periódico Distrito Villaverde (julio 2012)
- Periódico Gente Madrid: “Revalorizando el barrio” por Patricia Costa (octubre 2012)
- En Radio 5 programa Tendencias de Patricia Costa: “Prácticas de regeneración urbana” (octubre 2012)
- OMC Radio - Onda Merlín Comunitaria en los programas “Más Voces Villaverde” y “Hacemos radio, Hacemos Barrio” (Enero, Mayo y Junio 2013)
- Periódico El Diario.es (abril 2013)
- Periódico El País: “San Cristóbal colorea su realidad” por Patricia Peiró (mayo 2013)
- Periódico Distrito Villaverde (mayo 2013)
- La 2 Noticias (mayo 2013)
- La RAI Italiana en el programa Ubiq (mayo 2013)
- Canal Metro de Madrid
- Periódico La Razón (abril 2013)

Eventos

- Presentación del proyecto en el 11º Congreso Nacional de Medioambiente en el laboratorio de experiencias ciudadanas y en el Vivero de Proyectos Sostenibles del Conama12 en Madrid (noviembre 2012)
- Exposición del proyecto en el 10º aniversario de La Casa Encendida en Madrid (diciembre 2012)
- Presentación del proyecto en el Congreso de sostenibilidad, ciudad y arquitectura EQUIciuDAD2012 en la sesión “Participación ciudadana en la nueva era digital” en San Sebastián (diciembre 2012)
- Presentación de Autobarríos como buena práctica por parte de técnicos del Ayuntamiento en las mesas de Gestión Ciudadana (matadero)
- Open Madrid: encuentro nacional para promover y visualizar las prácticas y los proyectos que acercan la Arquitectura y el Urbanismo al mundo de la Cultura Libre y al Procomún.

Blogs

- Madrid Street Art Project (junio 2013)
- Revista Metalocus: “San Cris de colores” por Laura Cantó (junio 2013)
- Blog Arte en la Calle: “Si te vas debajo de un puente, por lo menos que sea de colores” por Rafael R.(junio 2013)

RESULTADOS

- Se está revitalizando un espacio abandonado o en desuso.
- Se ha potenciado la red de oportunidades locales y recursos disponibles > se ha logrado afianzar las relaciones entre ciertas asociaciones que han mejorado su trabajo en común.
- Se han consolidado los lazos de confianza entre los diferentes actores y se ha afianzado la red de recursos locales.
- Se ha puesto a los/las jóvenes del barrio a la cabeza de un proyecto de envergadura y llegando a un colectivo especialmente inaccesible: jóvenes de 15-25 años.
- Se está activando el potencial creativo y el imaginario de los participantes como ciudadanos/as, constructores/as y usuarios/as.
- Cambiar la cara del barrio dándolo a conocer en otros entornos desde un punto de vista más amable y trasladar una imagen positiva de un barrio fuertemente estigmatizado > reconocimiento del proyecto desde muchos ámbitos, incluidos los medios de comunicación (gesto muy apreciado por los vecinos y asociaciones del barrio que desprende un sentimiento de orgullo respecto a su barrio y al proyecto).
- Se ha llevado un proceso de innovación urbana a la periferia de Madrid y a un barrio fuertemente estigmatizado.
- Se está incluyendo al/a la ciudadano/a de San Cristóbal en la gestión de su entorno próximo como productor y no simplemente consumidor.
- Se ha logrado involucrar a diferentes actores en la construcción de ciudad: los/las propios/as ciudadanos/as y diferentes áreas profesionales (sector público / sector privado / profesionales especializados) > a raíz del trabajo en red generado entorno a Autobarrios, se han logrado consolidar también colaboraciones más allá del proyecto entre diferentes actores.
- Se está replanteando la esencia actual del espacio público desde su concepción hasta su mantenimiento.

EVALUACIÓN

Cuando iniciaron el proyecto, no traían ninguna metodología bajo el brazo y no sabían lo complejo y rico que sería desarrollar este proyecto, pero creen que la clave fue darse el tiempo suficiente para desarrollar un proceso natural basado en la consolidación de los lazos de confianza entre los/las diferentes actores y en conectar, afianzar la red de recursos locales para poder nutrir, definir e ir haciendo posible la iniciativa. Otra de las claves ha sido conectar y coordinar un trabajo en red entre todos/as los/las actores posibles que podían, desde diferentes ámbitos, dar forma, enriquecer y hacer posible el buen desarrollo del proyecto. La coordinación y suma de capacidades y la creación de conocimiento colectivo son una herramienta poderosa para llevar a cabo iniciativas comunitarias y asegurar su realización.

Con cada intervención que hacen en el espacio, participa mucha gente, se trabaja sin descanso y en alegría y ven aumentar el orgullo de la gente asistiendo y participando del cambio. Ven todo el trabajo hecho hasta la fecha reafirmado en estas intervenciones y consideran que está funcionando.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria
Medios usados para compartir o transferir conocimientos.

Autobarrios está siendo muy innovador en el modo de construir ciudad de forma compartida entre diferentes áreas profesionales y los/las propios/as ciudadanos/as. En este sentido, una de las claves del proyecto es coordinar un trabajo en red entre todos los actores posibles que pueden, desde diferentes ámbitos, dar forma, enriquecer y hacer posible el buen desarrollo del proyecto.



Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades) y Puntos débiles (debilidades y amenazas)

Fortalezas

- Proyecto respaldado por la comunidad del barrio
- Proyecto respaldado por los/las colaboradores/as
- Proyecto creativo
- Proyecto con una red de personas y recursos muy bien tejida
- Espacio con un gran potencial
- Propone soluciones funcionales y de calidad para un problema global, convirtiendo espacios residuales en oportunidades urbanas.

Oportunidades

(Ya mencionadas algunas en los objetivos)

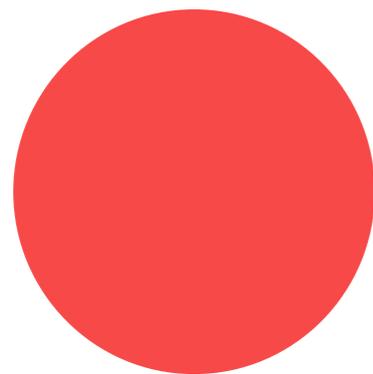
- Revitalizar un espacio abandonado o en desuso
- Poner en valor y potenciar la red de oportunidades locales y recursos disponibles
- Poner a los jóvenes del barrio a la cabeza de un proyecto de envergadura
- Activar el potencial creativo y estimular el imaginario de los participantes como ciudadanos/as, constructores/as y usuarios/as.
- Trasladar una imagen positiva de un barrio fuertemente estigmatizado
- Llevar procesos de innovación urbana a la periferia de Madrid
- Investigar formas de construir ciudades más adaptadas a los que la habitan
- Incluir al/a la ciudadano/a en la gestión de su entorno próximo como productor y no simplemente consumidor
- Investigar la construcción de ciudad compartida entre los/las propios/as ciudadanos/as y diferentes áreas profesionales (sector público / sector privado / profesionales especializados)
- Replantear la esencia actual del espacio público desde su concepción hasta su mantenimiento
- Recuperar el barrio como unidad de medida para construir ciudad y el espacio público como motor principal de la vida en comunidad y lugar de encuentro por excelencia
- Convertir esta experiencia en germen de procesos similares en este y otros barrios

Debilidades

- La falta de recursos económicos para un proyecto que necesita una dedicación a tiempo completo
- Al depender de los recursos materiales que las empresas puedan y quieran darnos, los tiempos de ejecución son difíciles de cumplir y planear lo que puede dilatar mucho el proyecto en el tiempo y perder energía frente a la comunidad.

Amenazas

- Las posibles competencias entre las asociaciones locales
- Que existan problemas legales respecto a la tenencia del espacio y a la responsabilidad civil
- Que no hayan logrado construir un proceso adecuado que consolide las bases para una autogestión vecinal duradera



7.3.2. Acciones y políticas de carácter integral en barrios

En este aspecto, se observa en las buenas prácticas que aparecen en el Catálogo, como el aspecto urbanístico juega un papel fundamental, convirtiéndose el urbanismo en una herramienta para la transformación social, implicando a todos los ámbitos y a todos los colectivos.

**ACTIVA
ORCASITAS**

NOMBRE

Activa Orcasitas. Primer Pacto Ciudadano

RESPONSABLES

Eloy Cuéllar Martín (Coordinación)
Asociación de Vecinos/as de Orcasitas
activa@orcasitas.net

Felix López Rey (Impulso y apoyo)
Asociación de Vecinos de Orcasitas
Pza. de la Asociación s/nº Madrid 28041
913415318
mail:activa@orcasitas.net

Oficina técnica (Fundación Iniciativas Sur):
Francisco Palomera Camarero: Gerente.
Juan Cordero Recuero: coordinación en el área de medioambiente.
Luis Fernández: apoyo en el área de formación.

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Orcasitas territorio urbano, barrio del sureste de Madrid

El origen del barrio se encuentra en asentamientos de flujos de inmigración procedentes fundamentalmente de La Mancha, Andalucía y Extremadura que llegaron a Madrid a finales de los cincuenta y comienzos de los sesenta del siglo XX. Debido a que todavía la capital no era capaz de absorber la gran cantidad de personas que se incorporaban a su población, la ausencia de vivienda constituyó un grave problema para las instituciones de la época. Esta carencia generó el auge de la autoconstrucción en la forma de chabolismo, con tipologías toscas de carácter rural. A mediados de los años sesenta, germina en el barrio un movimiento social que en

los setenta se concreta en torno a la Asociación de Vecinos/as de Orcasitas, que actúa como voz vecinal que paulatinamente adquiere gran predicamento entre los/las vecinos/as del barrio. Es un momento clave ya que se vislumbra el final de la dictadura franquista y los/las vecinos/as de Orcasitas constituidos en Asociación -dadas las múltiples carencias del barrio- reivindican mejoras en las condiciones de vida y avances en el proceso democrático. A partir de ese momento, Orcasitas, carente inicialmente de los más elementales servicios e infraestructuras urbanas, poco a poco se va dotando de unas mínimas instalaciones de agua, alcantarillado, electricidad, viario, etcétera.

Los/las propietarios/as del suelo, apoyados/as por el Ministerio de la Vivienda, pretendieron, mediante un tecnocrático Plan Parcial de Ordenación Urbana, expulsar a la población residente en Orcasitas. Ello fue el origen de un amplio movimiento ciudadano, liderado por la Asociación de Vecinos/as de Orcasitas, que reivindicará, y finalmente conseguirá, el derecho de los/las habitantes de Orcasitas, tanto chabolistas como ocupantes de las ya muy deterioradas viviendas públicas, a seguir residiendo en él en nuevas viviendas construidas por el Estado y convenientemente dotadas. La sentencia, muy famosa por su enorme alcance, pasará a la historia como la “memoria vinculante”. La lucha de los/las vecinos/as obligó a las autoridades a abordar el problema de la vivienda, poniendo en marcha diferentes dispositivos de construcción de vivienda pública como los Poblados Dirigidos, Mínimos, de Absorción y Agrícolas, todos ellos representados en Orcasitas.

Los/las vecinos/as de Orcasitas lograron una importante victoria contra la especulación inmobiliaria construyendo el primer barrio participativo de Madrid. El proceso de construcción del barrio fue tan participado que los vecinos decidieron en Asambleas hasta el color de los ladrillos de sus futuras casas. Gracias a su lucha, los/las vecinos/as de Orcasitas consiguieron un barrio muy bien dotado, con grandes avenidas, numerosos jardines, espacios para participar y un urbanismo saludable. Fue una experiencia que puso de manifiesto la importancia de la participación vecinal para lograr frenar la especulación y hacer barrios habitables

Durante los años ochenta se culmina el Programa de Remodelación de los Barrios, convirtiéndose Orcasitas en un modelo de transformación del espacio urbano expresión de las demandas ciudadanas. La crisis industrial, sin embargo, afectará fuertemente a su población, en especial a los jóvenes, que registran las más elevadas tasas de paro de la región madrileña. La crisis también se manifestó en el enorme impacto de la heroína, que acabó desarticulando a toda una generación de jóvenes orcasiteños. Se produce un declive de la cultura obrera de barrio.

En los años noventa Orcasitas comienza a salir de la crisis de valores. Algunos jóvenes de la generación de los noventa comienzan a involucrarse con el barrio. Esto dará sus frutos con el nuevo milenio. Así en el año 2004 se lleva a cabo el proyecto Activa Orcasitas, que dio lugar al primer Pacto Ciudadano logrado con éxito en la ciudad de Madrid. Miles de vecinos/as participan en un plan que ha marcado un nuevo hito en la Participación Ciudadana madrileña.

Hoy Orcasitas es una barriada claramente integrada en el contexto metropolitano desde el punto de vista urbano pero amenazado por procesos de exclusión social. Cuenta con un potente tejido asociativo encuadrado en el Foro por Orcasitas, que trabaja para que Orcasitas tenga un papel como barrio en la ciudad.

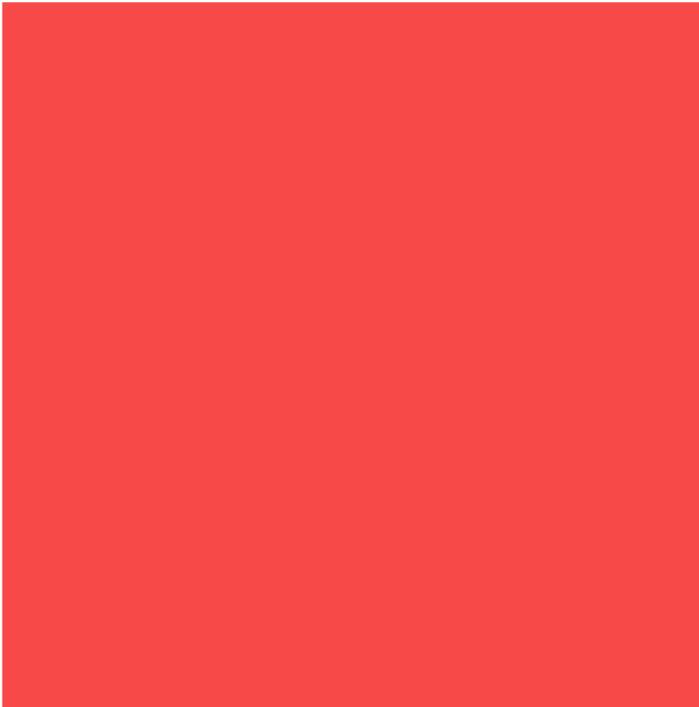
Orcasitas sigue siendo uno de los barrios más combativos de Madrid y habitualmente se moviliza contra las políticas que consideran injustas.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Participación
- Convivencia Intercultural
- Mediación Intercultural
- Lucha contra el racismo y la xenofobia
- Desarrollo comunitario
- Diálogo Intergeneracional
- Vivienda
- Acciones culturales, Arte y Creatividad
- Promoción del asociacionismo
- Protección y cuidado del medio ambiente
- Planificación y reconexión con el tejido urbano

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Población en general
- Personas Migrantes



OBJETIVOS

- El refuerzo de la identidad del barrio. Se produce un nuevo discurso de barrio a raíz del proyecto.
- El establecimiento de objetivos tangibles en forma de mejoras urbanísticas, sociales, educativas y medioambientales propuestas por los vecinos en la consulta ciudadana. Algunas de ellas ya se han llevado a cabo. Dichos objetivos se han plasmado en un Plan Estratégico participativo.
- El establecimiento de un marco para la mejor convivencia en el barrio: Pacto por Orcasitas.
- La modernización del tejido asociativo local y la incorporación a la dinámica de redes propia de la sociedad de la información.
- El autoconocimiento como barrio. La consulta ciudadana sirve para poner de manifiesto las necesidades y expectativas de l@s vecin@s.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

El Modelo de Participación de Orcasitas, que viene desarrollándose desde los años setenta, tiene su último hito en el innovador proyecto Activa Orcasitas. A partir de él se han generado dinámicas favorecedoras del desarrollo integral del barrio, incidiendo en aspectos tanto sociales como urbanísticos y aportando una metodología innovadora en la participación ciudadana. Relaciona tres factores fundamentales: ciudadanía, espacio público y modelo de ciudad.

Un primer impacto del proyecto es la renovación del tradicional tejido asociativo del barrio con la constitución del Foro por Orcasitas. Este ámbito sirvió para impulsar el proyecto, que actualmente continúa su actividad integrado por todas las entidades sociales del barrio (desde la asociación de vecinos al equipo de fútbol pasando por la parroquia) que propician la sinergia necesaria para el desarrollo local.

El Foro por Orcasitas planteó a los/las vecinos/as una consulta ciudadana para recoger sus demandas y propuestas. Participaron más de mil vecin@s (prácticamente el 100% de los cabeza de familia) dando lugar a una serie de iniciativas que, organizadas y priorizadas en posteriores jornadas con expertos y mesas temáticas, vienen constituyendo el Plan estratégico para el desarrollo del barrio, que está siendo implantado con el seguimiento del Foro por Orcasitas y que contempla actuaciones en vivienda, empleo, educación, ecología, equipamientos, etc.

En todo este proceso, los/las vecinos/as, de manera individual, firmaron un pacto cívico que recoge los compromisos de los habitantes con su propio barrio. Mediante el Pacto por Orcasitas l@s vecin@s han adoptado un compromiso en materia de civismo, participación, convivencia, solidaridad y ecología. Una medida que está contribuyendo en gran medida a la convivencia en el barrio, previniendo situaciones conflictivas en muchos ámbitos.

El proyecto ha significado una innovación en la forma de poner en marcha la participación ciudadana y hacer ciudad, revitalizando la tradición de participación de Orcasitas y fortaleciendo la posición de este madrileño barrio en el área metropolitana. El Modelo de Participación de Orcasitas ha sido reconocido por múltiples instituciones.

A finales de 2004, la Revista Orcasitas (distribución gratuita y de gran acogida entre los/las vecinos/as en este barrio) incluía en sus páginas interiores un díptico cuya portada decía: «Tres pasos para conseguir un barrio mejor». Era la puesta de largo del proyecto Activa Orcasitas a través de un documento que animaba a l@s vecin@s a reactivar de nuevo el barrio.

La propuesta, que partía del Foro por Orcasitas, reflejaba un reto: conseguir la participación masiva de vecin@s, en el contexto de un proceso muy intenso que pretendía recuperar el pulso del barrio y definir al mismo tiempo la Orcasitas del siglo XXI.

El díptico, que resumía el proyecto de manera muy gráfica, se concretaba en tres pasos, acompañados de sus fechas correspondientes:

Consulta ciudadana, para conocer las propuestas de l@s vecin@s. Quizás el primer paso sea el más difícil en todo proyecto. Para Activa Orcasitas suponía una prueba de fuego que definiría la viabilidad de los siguientes pasos. Los trabajos previos se desarrollaron con gran esfuerzo por parte de muchos implicados. Se embuzaron más de 7.000 documentos del Pacto Cívico y de la consulta. Se pegaron innumerables carteles y se realizaron más de quince presentaciones explicando el proyecto. El objetivo, expresado en una reunión del Foro por Orcasitas, consistía en llegar a más de 1.000 compromisos firmados. La respuesta fue formidable: en tan sólo tres jornadas, que juntas no sumaban más de diez horas, a pesar del frío que hacía en enero, más de 1.100 personas con nombres y apellidos firmaron su compromiso con Orcasitas y dieron respuesta al reto planteado.

Jornada de participación, para priorizar las propuestas y ordenarlas entre todos en un plan estratégico para el barrio. El siguiente paso consistió en elaborar un documento que recogía el estado del barrio a modo de

diagnóstico social. A partir de este documento se puso en marcha una jornada que se celebró el 12 de marzo y que tuvo dos momentos diferenciados. En un primer momento se contó con técnicos/as y expertos/as quienes integraron las mesas temáticas conforme a las prioridades recogidas a partir de la consulta: vivienda, empleo, educación y ecología. Cada mesa estaba coordinada por un experto en el tema acompañado por personas del Foro por Orcasitas. Se les hizo entrega de unas fichas de proyecto con el objetivo de recoger todas las soluciones que se plantearon en las diferentes sesiones. Trabajaron, debatieron y trataron de dar lo mejor de sí. Les costó ponerse de acuerdo pero, finalmente, de cada mesa salieron cinco posibles soluciones. Les pedíamos propuestas concretas y realizables en el barrio. Hubo de todo, algunas más concretas y otras más genéricas, pero todas ellas cargadas de futuro. Este momento culminó con la firma de la Declaración por los Barrios de Madrid, a la que se sumaron numerosas asociaciones y cuyo objetivo era contribuir a sacar a los barrios de la invisibilidad que padecen y reclamar su inclusión en los proyectos de la ciudad.

El segundo momento fue la presentación de las soluciones a los vecinos para a continuación priorizar las propuestas y soluciones más interesantes por medio de una dinámica de votación en la que se participó de manera multitudinaria.

Firma del Pacto Cívico. Con los resultados se elaboró un plan estratégico recogido en la publicación Orcasitas. Primer Pacto Ciudadano.

El Pacto por Orcasitas es el primer pacto cívico de España promovido por entidades sociales. Fue firmado entre los días 27 y 29 de enero de 2005 por 1.126 vecin@s de Orcasitas.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Estructura de apoyo. Coordinación y voluntariado

La estructura soporte del proyecto fue la siguiente:

- Oficina Activa Orcasitas. Integrada por técnicos/as que llevaron a cabo la dinamización del proyecto, de acuerdo a las necesidades de los/as vecinos/as:
 - Eloy Cuellar Martín: coordinador del proyecto Activa Orcasitas.
 - Francisco Rosa Novalbos: técnico.
 - Juan Antonio Cachinero Fuentes: técnico de diseño y maquetación.
- Equipo de apoyo a la oficina técnica (voluntarios/as):
 - Iván Pascual Fernández.
 - Marta López-Rey González.
 - Ainoa Santos Luna.
 - Miguel Peral París.
 - José Manuel Penabella Calero.
 - Diana Santos Luna.
 - Gema Aguirre López Rey
 - Purificación López Ortiz
 - Dolores García Pizarro
 - Isabel Contreras: coordinadora del área de educación.
 - Santiago Anes Benito: coordinador del área de vivienda.
 - María Antonia García-Heras Sánchez.
 - Natividad Fernández.
 - Juan Eugenio Mora.
- Equipo de apoyo a la oficina técnica (Iniciativas Sur):
 - Francisco Palomera Camarero: coordinación del área de formación y empleo.
 - Juan Cordero Recuero: coordinación del área de ecología.
 - Luis Fernández: apoyo en el área de formación.

· Intelectuales que participaron o dieron su apoyo:

Carlos Berzosa.
Manuel Castells.
José Manuel Bringas.
Javier Vega.
Jesús Gago.
Eugenio del Río Gabarain
José de la Paz.
Miguel A. de la Prada.
Jesús Leal.
Antonio Antón: apoyo en la mesa de empleo.
Pedro Casas: apoyo en la mesa de educación.
Rafael Feito.
Blanca Moltó.
Javier Burón.

· Mención especial en todo el proceso a:

Félix López-Rey, histórico líder vecinal de Orcasitas.

Canales de participación

- Consulta Ciudadana.
- Participación directa.
- Compromiso firmado por cada ciudadano/a.
- Asamblea general del barrio: principal órgano de decisión.

Redes

Además se involucraron las siguientes entidades en red.

- Asociación de vecinos/as de Orcasitas. Encargada de promover la iniciativa y lanzar la idea. También fue la entidad encargada de solicitar una subvención al Ayuntamiento de Madrid para facilitar los recursos económicos del proyecto. El Ayuntamiento de Madrid subvencionó el comienzo del proyecto que, tras el primer año, se ha venido autofinanciando.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Foro por Orcasitas. Red de entidades depositaria y propietaria del proyecto. Es el órgano encargado de velar por la marcha de éste y de definir prioridades, objetivos y tiempos. El Foro por Orcasitas está formado por las siguientes entidades:

- L'Orcasitas Teatro.
- Asociación de Mujeres Meseta de Orcasitas.
- Parroquia de la Preciosa Sangre.
- Orcasitas Solidaria.
- Asociación de vecinos de Orcasitas.
- Revista Orcasitas.
- Agrupación Deportiva Orcasitas.
- Mancomunidad de calefacción de Orcasitas.
- Fundación Iniciativas Sur.
- Asociación Juvenil de Orcasitas.

TEMPORALIZACIÓN

El Pacto ciudadano por Orcasitas se firmó en el año 2005
El Plan estratégico del barrio continúa desarrollándose (2013)

RECURSOS

Recursos económicos

El proyecto partió de la iniciativa de los/las vecinos/as y fue impulsado gracias a una subvención del área de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid con una ayuda inicial de 18.000 euros. A pesar del éxito de participación vecinal del proyecto (superó ampliamente la participación en la iniciativa institucional Agenda 21) esta ayuda no se mantuvo en el tiempo y los vecinos tuvieron que hacer frente al sostenimiento de la oficina técnica. Este sostenimiento se realizó gracias al personal voluntario y únicamente se efectuaron gastos en material.

Social y económica. El Pacto por Orcasitas ha dado lugar a numerosas iniciativas para fomentar la igualdad de género, como la elaboración de materiales para la infancia donde se recogen los valores de la declaración realizada por los vecinos, a cargo de la Comisión de Educación del Foro por Orcasitas. Por su parte, la Asociación de Mujeres de Orcasitas ha elaborado una película sobre la aportación de la mujer en el proceso de remodelación del barrio.

Apoyo cultural

El proyecto Intermediae, que surge como consecuencia de la iniciativa Activa Orcasitas, está convirtiendo las viejas torres de alta tensión que atravesaban el barrio en una estructura animada.

Apoyo en materia de medioambiente

Se han puesto en marcha paneles solares en la central de calefacción. El Foro por Orcasitas ha participado en el Día de la Tierra. La Comisión de Ecología y Medioambiente ha elaborado materiales en la Revista de Orcasitas. Se ha puesto en marcha una iniciativa de reparto de bombillas de bajo consumo entre los vecinos y comprobación individual del ahorro.

Apoyo institucional

Salvo la financiación de la fase inicial del proyecto, esta iniciativa se ha realizado sin apenas apoyo institucional.

DIFUSIÓN

- Zazo, A. (2007) «Orcasitas haciendo arte del enemigo», Diario ADN, 12 de abril.
- Fernández, J.L. et Ramos, A. (2005) «El renacer de la participación», Diagonal, junio.
- FRAVM (2005) «El renacer de la participación», Gaceta Vecinal, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, mayo.
- Olmo, J.M. (2005) «Los ciudadanos exigen participar en el urbanismo», El Mundo, 6 de mayo.
- Fraguas, R. (2005) «Orcasitas otra vez en la lucha vecinal», El País, 27 de marzo.
- Diario 20minutos (2005) «Vecinos de Orcasitas piden que se escuche más a los barrios», Diario 20minutos, 11 de marzo.
- Medialdea, S. (2005) «Orcasitas logra un pacto político para mejorar el barrio», Diario ABC, 3 de marzo.
- Servimedia (2005) «El Foro de Orcasitas pide a los políticos que se comprometan con el barrio», El País, 2 de marzo.
- <http://habitat.aq.upm.es/dubai/08/bp1954.html>
- <http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/7443>

RESULTADOS

- Plan estratégico para Orcasitas. Mejoras alcanzadas en las condiciones de vida de las personas.
- Constitución y funcionamiento estable del Foro por Orcasitas. Cambios en los procesos en la toma de decisiones incluyendo la institucionalización del asociacionismo.
- Revitalización del tejido asociativo del barrio. Consulta ciudadana. Recuperación del pulso social de Orcasitas.
- Contribución a la integración de las personas inmigrantes y minorías étnicas en el barrio. Cambios en las conductas y actitudes de la población.
- Incorporación de nuevas metodologías de participación ciudadana. Mejora en la coordinación e integración entre los distintos actores, organizaciones e instituciones.
- El proyecto ha sido tomado como referente en numerosos ámbitos. El libro del proyecto fue distribuido entre las asociaciones de vecinos españolas y presentado en numerosas jornadas.
- Interacción con los diferentes mecanismos institucionales. Base para diferentes iniciativas en los barrios. Impulso a la participación de los barrios en el modelo de ciudad.
- Mejora de la capacidad institucional a nivel nacional, regional o local.
- Comisión de Ecología y Medioambiente. Mancomunidad de Calefacción colectiva del Foro por Orcasitas. Incorporación de paneles solares en la central de calefacción. Reparto de miles de bombillas de bajo consumo entre los vecinos de Orcasitas logrando un considerable ahorro de CO2 en el barrio. Incorporación del discurso de la sostenibilidad.
- Elaboración de un nuevo discurso como barrio: «Barrios vulnerables». Reconocimiento e identificación de oportunidades y limitaciones específicas.
- Reforma de instalaciones, modernización de infraestructuras, reparación de desperfectos arquitectónicos, cambios en los usos del suelo por iniciativa vecinal e incorporación de nuevos equipamientos y mobiliario urbano propuestos por los/las vecinos/as. Cambios en el uso y asignación de recursos humanos, técnicos y financieros a nivel local y nacional.
- Proyecto Tensión Orcasitas: conversión de las viejas torres de alta tensión en un elemento artístico Estructura animada diseñado por los vecinos. Colaboración con el programa Intermediae.

EVALUACIÓN

Interna:

Seguimiento mediante Indicadores de rendimiento/percepción e impacto.

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes.

La primera lección aprendida es que cualquier iniciativa en el ámbito de la participación ciudadana debe estar centrada en los aspectos fundamentales para la vida cotidiana de las personas (vivienda, empleo, transporte, calidad de vida) a los que se incorporan aspectos transversales (sostenibilidad, educación, valores, cultura, identidad, etc.), siendo la participación un vehículo transversal y no un fin en sí mismo.

Otro aspecto tiene que ver con la comunicación. En Activa Orcasitas los mensajes fueron fácilmente comprensibles por los/las ciudadanos/as. Es necesario hacer el esfuerzo de evitar los tecnicismos y apelar a marcos referenciales para llegar a la mayoría.

El aspecto más importante tiene que ver con la intensidad. Se realizaron propuestas a la ciudadanía caracterizadas por una duración limitada en el tiempo con un comienzo y un final previsto. Se establecieron recorridos, con una culminación extremadamente clara (los tres pasos) y unos objetivos definidos, comprobándose en poco tiempo sus resultados concretos.

La metodología puede contribuir a estructurar barrios en situación de vulnerabilidad pues representa una oportunidad para dotar de discurso a la comunidad. En este sentido el proyecto es muy exportable.

Áreas de mejora

El cumplimiento de las iniciativas presentadas por los vecinos depende de la posterior negociación con las instituciones, lo que introduce un factor de incertidumbre en el proceso.

El trabajo voluntario no es suficiente para acometer el proyecto, por lo que es necesario contar con una oficina técnica que dedique muchas energías a la dinamización e impulso de las diferentes acciones. Esto tiene el problema de que es posible morir de éxito si la oficina técnica no es capaz de dar respuesta a todas las propuestas que plantean los implicados. La implantación de la metodología propicia una subida emocional para el barrio que luego hay que saber gestionar, máxime si tenemos en cuenta que las administraciones únicamente muestran interés cuando la iniciativa está presente en los medios de comunicación.

RECONOCIMIENTOS

Catalogada como GOOD. (Best Practices Database)

<http://www.unhabitat.org/bestpractices/2008/mainview04.asp?BPID=1954>

Declarada como Buena Práctica Mundial en Participación Ciudadana por las Naciones Unidas. (Premios Dubai 2008).

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Es fácilmente replicable pues existe una metodología clara y sencilla que es posible aplicar en diferentes comunidades teniendo en cuenta los elementos culturales y rasgos propios. Existe una publicación que explica toda la metodología empleada en la que pueden consultar los aspectos técnicos para llevar a cabo los tres pasos fundamentales que se plantean. La práctica ha sido seleccionada por la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos/as de Madrid (FRAVM) como modelo de referencia para las asociaciones madrileñas. También ha sido recogida por la Universidad Carlos III como una práctica trasladable a los/las alumnos/as de la asignatura Política Local en el temario de participación ciudadana. Por otra parte, ha sido expuesta en numerosos foros incluyendo la Escuela de Voluntariado de la Comunidad de Madrid. Numerosas asociaciones, ayuntamientos y colectivos vecinales han requerido información sobre Activa Orcasitas.



PLAN INTEGRAL DEL DISTRITO V DE HUELVA

NOMBRE

Plan Integral del Distrito V de la ciudad de Huelva

RESPONSABLES

Fundación Valdocco y el C3it de la Universidad de Huelva (Conocido como Observatorio Local de Empleo de la Universidad de Huelva)

María Isabel Franco Ligenfert
C/ Gladiolo s/n, 21005 de Huelva. Teléfono: 959/545013. Fax: 959/153164

Desde septiembre 2013 la entidad responsable legal de la Oficina Técnica es Fundación Proyecto Don Bosco:

Ignacio Vázquez de la Torre Prieto. Director General. Fundación Proyecto Don Bosco. C/ San Francisco de Sales, s/n 14010 Córdoba. Teléfono: 957 475 267 Fax: 957 487 928; Móvil: 646956759

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

El Distrito V de Huelva ubicado en una zona periférica de la ciudad de integra a más de 20.000 habitantes distribuidos en siete barrios que estaban a comienzos de la pasada década en una situación grave de exclusión social, con riesgo de convertirse en insoportable, y sin perspectiva de transformación. Existían grupos muy vulnerables y problemáticas multidimensionales: problemas de delincuencia y drogas, parados de muy larga duración, etnia gitana no integrada, mayores solos sin recursos, mujeres sin formación ni trabajo, jóvenes sin perspectivas de futuro, viviendas muy deterioradas, etc.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Educación intercultural
Formación
Empleo y emprendimiento laboral
Igualdad de género e inclusión social
Participación
Convivencia Intercultural
Mediación Intercultural
Lucha contra el racismo y la xenofobia
Desarrollo comunitario
Diálogo Intergeneracional
Promoción de la salud
Vivienda
Diseño innovador de políticas locales
Religiones y diálogo interreligioso
Deportes, Ocio y tiempo libre
Acciones culturales, Arte y Creatividad
Redes, medios de comunicación y TIC's
Voluntariado
Promoción del asociacionismo
Protección y cuidado del medio ambiente
Planificación y reconexión con el tejido urbano

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general
Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes, mujeres, hombre y mayores

OBJETIVOS

Trabajar desde un enfoque integral de manera planificada y estratégica mediante un conjunto de medidas y actuaciones que den respuesta a la compleja problemática de la zona.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

El Plan Integral del Distrito V está basado en la planificación estratégica y el diagnóstico participativo. La participación y el trabajo en partenariados, máximo rasgo distintivo del Plan, se articula a partir de seis foros temáticos sobre empleo, salud, participación ciudadana, igualdad y familia, entorno y recursos, educación... donde se proponen las ideas y se desarrollan los proyectos. El máximo órgano de decisión es la Asamblea General.

Proceso de diseño y puesta en marcha

El punto de partida de este proceso participativo fue la realización de un diagnóstico multidimensional de la zona centrado en detectar las principales necesidades de sus habitantes liderado por la Fundación Valdocco y el Observatorio Local de Empleo de la Universidad de Huelva. El análisis en el marco de unas jornadas prospectivas de participación ciudadana puso de manifiesto la necesidad de un enfoque integral y a largo plazo en el desarrollo de las acciones de transformación desde un Plan Estratégico.

Elaborado con un enfoque integral para actuar de forma planificada y estratégica mediante un conjunto de medidas y actuaciones que dieran respuesta a la compleja problemática de la Zona. A partir de aquí, el Plan Integral del Distrito V de Huelva, supone la movilización de todos los/as agentes involucrados/as en la resolución de las diferentes problemáticas de la zona para dar una respuesta integral y coordinada. La coordinación y la puesta en marcha de nuevas acciones se fundamentan en el compromiso ciudadano en la transformación de la zona y en la participación e implicación. De igual forma desde la participación de las administraciones públicas en esta complicidad necesaria para la satisfacción de derechos.

Coordinación con los recursos de la comunidad

El Plan Integral trabaja desde el compromiso directo y activo por el territorio y la comunidad, promoviendo el desarrollo de un tejido de acción social que articula a esta comunidad para su desarrollo y potenciación como agente de cambio.

El compromiso social adquirido por todos los/as participantes se realimenta con el trabajo en red, y se plasma en los proyectos y acciones puestos en marcha gracias al trabajo de muchos/as ciudadanos/as, profesionales y entidades implicadas. El trabajo cotidiano es posible gracias a la organización relacional de los actores implicados, desde entidades sin ánimo de lucro hasta asociaciones vecinales, de empresarios/as, centros públicos de diferentes sistemas de protección social, responsables políticos/as, etc. La eficacia conseguida en las acciones desarrolladas anima a las entidades participantes a superar los desafíos existentes y el abordaje de nuevos retos de manera conjunta. Desde la acción social se fomenta la autonomía, la capacidad crítica y se favorecen espacios de libertad donde las innovaciones sociales, los procesos de solidaridad y de corresponsabilidad cobran gran importancia, así como el fomento del poder civil ante la sociedad y las instituciones públicas. Se crean dinámicas de compromiso, de sensibilización, generación de liderazgos y sistemas de comunicación y gestión de la red de trabajo.

Situación y organización actual

Actualmente en el Plan Integral participan 59 entidades y 1 libre adhesión, además de un gran número de profesionales, ciudadanos y ciudadanas, movilizándose cada año a más de 3.500 personas en unos 30 proyectos y acciones, gestionados por una Oficina Técnica ubicada y gestionada por la Fundación Valdocco y coordinados por un Comité

Director interinstitucional, posible gracias a la implicación de ciudadanos/as y profesionales involucrados/as y comprometidos/as con los objetivos del Plan.

La Coordinación con la Administración Pública es fundamental para la consecución de derechos de la zona y, especialmente, con la Delegación Territorial de Salud y Bienestar Social de la Junta de Andalucía. Esta ha sido y es quien apoya la estructura del Plan Integral y parte de la dinamización de la zona a través de Proyectos como la "Oficina Técnica del Plan Integral del Distrito V", "Liderazgo, Coordinación y Movilización Ciudadana", "La Calle como Espacio Vital", "Abriendo Puertas a los Sentidos", "Fomento del Asociacionismo en Mayores" y "Dinamización del Colectivo Juvenil".

En este momento el Plan Integral trabaja con su segunda estructura organizativa:

- Asamblea General: La Asamblea del Plan es el órgano de máxima representatividad y participación. La componen todas las entidades adheridas al Plan.
- Foros Temáticos: Los Foros Temáticos trabajarán las estrategias de acción desde planes específicos (respondiendo a uno o más planes), velando no sólo por la consecución de los fines de cada plan sino también por

el cumplimiento de los objetivos básicos de los planes transversales. La participación en los mismos es por inscripción de representantes y con carácter general, con una periodicidad bimensual. Para ello la estructura se articula de manera que en cada foro temático de participación tendrá que existir:

- Coordinador/a de Foro: entre sus funciones destacan el velar por el cumplimiento de los objetivos de su foro, de los objetivos de los planes temáticos vinculados a este y de la comunicación y dinamización del conjunto del Plan Integral.
- Operador/a del foro: miembro del foro que establece especial vinculación con las acciones desarrolladas a partir de las comisiones de proyectos en las que el foro tiene participación.
- Miembros del Equipo Técnico y de la Oficina Técnica del Plan Integral, que asesoran técnica y administrativamente.

· Comisiones de Proyectos: Las Comisiones de Proyectos están constituidas por dinamizadores/as directos/as de los proyectos y representantes de las instituciones participantes. En estas Comisiones se unirán aquellos proyectos que puedan estar muy vinculados a través de los planes y temáticas tratadas, coordinando acciones y evitando duplicidades, teniendo siempre presente los objetivos de los planes en los que se ubican los proyectos a desarrollar y los establecidos en los planes transversales. El beneficio será el de la operatividad, la planificación directa de actividades y la concentración de actores y actrices vinculados/as. Su periodicidad vendrá marcada por la necesidad de cada caso y en términos generales mensual.

Es de gran interés la ampliación a la participación en las actividades de las personas y representantes de los colectivos a los que va dirigida directamente la acción.

· Comité Director: El Comité Director trabajará por la máxima comunicación interna, planificación de la acción y generación de un espacio de responsabilidad participativa. Está integrado por: Coordinadores/as de Foros, Operadores/as de Foros, representantes de las Administraciones Públicas, miembros de la Oficina Técnica y Equipo Técnico. La periodicidad establecida para las reuniones de este comité es mensual.

· Oficina Técnica: Es el órgano técnico de apoyo logístico y administrativo a todos los proyectos del Plan y a los órganos del mismo, formado por un mínimo dispositivo de profesionales: un/a coordinador/a, un/a auxiliar administrativo y equipo técnico. El personal que ha de ser contratado con exclusiva dedicación para esta Oficina realiza, principalmente, las tareas técnicas de apoyo al Comité Director del Plan.

· Equipo Técnico: Incorporado dentro de la Oficina Técnica está compuesto por Fundación Valdocco (entidad que lidera la dinamización y organización del Plan con el apoyo y aceptación de todas las entidades participantes) y por el Observatorio Local de Empleo de la Universidadde Huelva. Las funciones de este Equipo consisten en el asesoramiento general y la asistencia técnica en todas las fases del proceso. Lo constituyen tres profesionales.

METODOLOGÍA

El principal logro en este tiempo son su metodología y sus valores de trabajo, basados en el compromiso ciudadano, en la corresponsabilidad en la lucha contra la exclusión, la integralidad en el abordaje de los problemas teniendo en cuenta su multidimensionalidad, el rigor en el análisis, la implicación de los actores, la coordinación y el trabajo en red.

Sistema de seguimiento y sistematización

Actas de reuniones, fichas semestrales de Foros, memoria de proyectos coparticipados, fichas mensuales de Oficina Técnica, etc.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

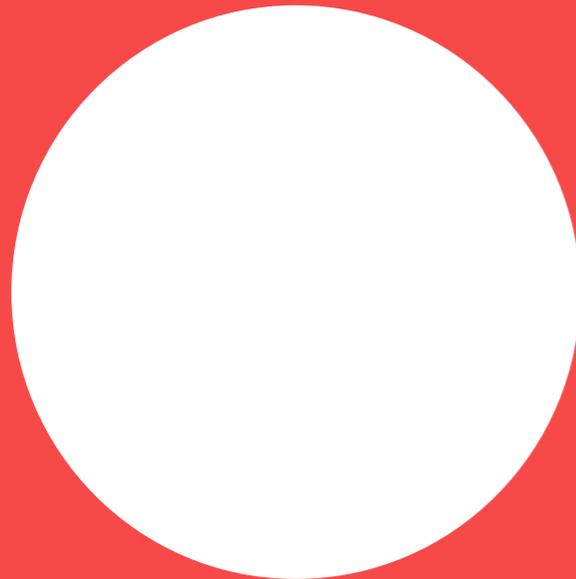
El trabajo cotidiano es posible gracias a la organización relacional de los actores implicados, desde entidades sin ánimo de lucro hasta asociaciones vecinales, de empresarios/as, centros públicos de diferentes sistemas de protección social, responsables políticos/as, etc. La eficacia conseguida en las acciones desarrolladas anima a las entidades participantes a superar los desafíos existentes y el abordaje de nuevos retos de manera conjunta.

Canales de participación impulsados

Desde la acción social se fomenta la autonomía, la capacidad crítica y se favorece un espacio de libertad donde las innovaciones sociales, los procesos de solidaridad y de corresponsabilidad cobran gran importancia, así como el fomento del poder civil ante la sociedad y las instituciones públicas. Se crean dinámicas de compromiso, de sensibilización, generación de liderazgos y sistemas de comunicación y gestión de la red de trabajo.

De este modo, desde la integralidad del Plan, el trabajo interdisciplinar, multidimensional y transversal es posible dar respuesta desde la acción organizada a problemáticas de diferentes ámbitos: servicios sociales, sanitarios, lucha contra la exclusión, fomento de la igualdad (asumido como eje de trabajo transversal), la superación de estereotipos sobre los barrios del distrito y sobre colectivos ciudadanos/as que residen en ellos, etc.

De igual modo también se trabaja en la promoción de la calidad de vida y la transformación social a través de acciones no solo paliativas sino también preventivas como facilitar el acceso a la educación y a la formación, ayudar al emprendimiento y al desarrollo económico, el fomento de hábitos de vida saludables, el desarrollo del deporte en diferentes colectivos, la atención a las personas mayores, la educación por la paz y en valores desde la infancia, el fomento de conductas de solidaridad, el cuidado del entorno, etc.



PARTICIPACIÓN EN REDES

Las entidades que forman parte del conjunto del Plan Integral a su vez participan en Redes. Entidades como la Red de Lucha contra la Pobreza y Exclusión en Andalucía y Federación Surge forman parte del Plan. El Plan Integral, a través de Fundación Valdocco, pertenece a la Red ENTI.

TEMPORALIZACIÓN

El Plan se inicia en 2000 y llega hasta la actualidad. Los Foros Temáticos se reúnen cada dos meses. El Comité Director se reúne mensualmente. Las Comisiones de Proyectos vienen marcadas por la necesidad y la Asamblea General es de carácter anual.

RECURSOS

El Plan Integral es una plataforma voluntaria, los proyectos coparticipados están financiados por diferentes administraciones y cuenta con los recursos propios de las entidades para la dinamización de las acciones.

DIFUSIÓN

Hay publicaciones como el “Estudio del mercado de trabajo del Distrito V”, el “Estudio sobre las necesidades de las personas mayores del Distrito V”, el “Documento de modificación de estructura para la nueva etapa 2008-2013”, Plan Integral 2000-2003, “Guía de Recursos para la Búsqueda de Empleo”, “Balance de 10 años del Plan Integral del Distrito 5 de Huelva” y diferentes publicaciones del Boletín “El Integral” desde el año 2005. La web donde está todo recogido www.distrito5huelva.org

RESULTADOS

En estos años, se ha producido en la zona una importante transformación en diferentes materias que afectan al bienestar, a la calidad de vida de sus habitantes y al desarrollo sostenible del territorio.

Son destacable los logros vinculados a la vivienda, se han desarrollado planes de rehabilitación urbana de barrios enteros, así como constitución de comunidades de vecinos, regulación de escrituras, ascensores en 18 bloques de la Bda. La Hispanidad, etc.

Se han desarrollado proyectos para jóvenes, consiguiendo su implicación en la vida social de los barrios, el disfrute saludable del tiempo libre, la educación afectivo-sexual, trabajando contra el absentismo escolar y el abandono de la formación, acercando y facilitando los procesos formativos para la inserción laboral. En el marco del plan se siguen ofreciendo actualmente talleres lúdicos, formativos, espacios de encuentro y de convivencia, de desarrollo cultural, etc.

Se ha trabajado con el colectivo de mujeres, poniendo en marcha proyectos pioneros dedicados a trabajar la autoestima, acercando la cultura de otras zonas y la inserción laboral de estas personas. Se trabaja con los cuidadores y cuidadoras de personas con problemas de dependencia o enfermedades crónicas, también se desarrollan talleres dedicados a la participación y mejora de la calidad de vida de las personas mayores y se ha construido el Centro de Salud del Distrito.

En el ámbito de la educación se trabaja desde todos los centros educativos de la zona de manera coordinada en el desarrollo de acciones y en el aprovechamiento de recursos. Se fomentan espacios de convivencia y de paz, se educa en valores, se proyectan acciones con las familias y la construcción futura de la primera Escuela Infantil Municipal. Recientemente se ha firmado un Convenio para garantizar los puestos específicos de la zona.

También es destacable la constitución de una Asociación de Empresarios y Empresarias del Distrito V, algo fundamental para el desarrollo económico y el consiguiente desarrollo social de la zona, así como se ha ido aumentando la oferta formativa a través de la FPO y actual FPE, los talleres formativos, etc. Todo un trabajo que se está desmantelando por la falta de recursos de las Administraciones y que está siendo solventado por las entidades adheridas al Plan.

Se trabaja desde el inicio del Plan para conseguir la presencia de la policía de barrio y la policía comunitaria en la zona. Se realizan acciones inter-barríos de dinamización ciudadana y de convivencia y se siguen solicitando cada año muchos proyectos para dar respuesta a los retos que siguen existiendo y a los sueños que la ciudadanía tiene.

EVALUACIÓN

Están en pleno proceso de evaluación interna dentro del conjunto del Plan con objeto de poner en valor el último lustro y diseñar un nuevo Plan Estratégico. En la planificación de otros Planes Estratégicos se han desarrollado Jornadas de Prospectivas dinamizadas por agentes externos.

LECCIONES APRENDIDAS

Punto fuerte

Compromiso social adquirido por todas las entidades y personas participantes, constancia y coordinación

El punto débil

Ausencia de la Administración Local.

RECONOCIMIENTOS

Sus diversos reconocimientos nos permiten poner en valor su proceso de desarrollo y la incidencia en la transformación social. El Plan ha sido reconocido internacionalmente por Naciones Unidas como experiencia positiva y como buena práctica incluyéndolo con la calificación de GOOD en el Séptimo Catálogo de Buenas Prácticas (Dubai 2008), también había sido incluido en el catálogo español reconocido como “buena práctica europea” en Torino en el año 2003 en la Second European Round Table on Poverty and Social Exclusion. Asimismo, le ha sido concedido el distintivo Huelva-Junta en la provincia de Huelva en dos ocasiones. Una, al Comité Director en el año 2004 como estructura de participación y la otra, por su Plan Conjunto de Compensatoria Educativa en el año 2007.

En el año 2010, se le ha concedido dentro de los 10º Premio de Voluntariado de la Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía, a nivel local, y regional en la modalidad “Voluntariado en Red”. En el año 2011, reconocimiento por su Iniciativa emprendedora y su contribución al desarrollo económico local, otorgado por Andalucía Emprende, Fundación Pública Andaluza de la Consejería de Empleo

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria

El Plan Integral del Distrito V en Huelva es un ejemplo de gobernanza local y voluntariado social y ciudadano en la lucha contra la pobreza y la exclusión social.

El Plan Integral del Distrito V de Huelva ha sido legitimado desde un punto de vista jurídico, como instrumento social que da respuesta a la problemática de esta zona de la Ciudad, por haber sido aprobado por unanimidad por la Asamblea de Entidades adscritas al Plan, así como por decisión unánime de la Junta Municipal del Distrito V y, finalmente, también por unanimidad en el Pleno del Ayuntamiento de Huelva. Pero la legitimación más importante la ha recibido de la propia sociedad por recibir no sólo el apoyo sino el compromiso por hacerlo realidad de los propios actores sociales, vecinos/as y entidades.

Medios usados para compartir o transferir conocimientos.

Publicaciones, web, jornadas, seminarios locales, regionales, nacionales, internacionales, etc.





PLAN DE TRANSFORMACIÓN DEL BARRIO DE LA MINA



NOMBRE

Plan de Transformación del barrio de la Mina (Sant Adrià de Besòs, Barcelona)

RESPONSABLES

Responsables de la iniciativa: Las administraciones públicas consorciadas: Generalitat de Catalunya, Diputación de Barcelona, Ayuntamiento de Sant Adrià y Ayuntamiento de Barcelona.

Juan Luis Rosique (Gerente) y Carme Ferran (responsable del área social)

Calle Mar, 12, entl. 08930 Sant Adrià de Besòs - 934620020 /fax. 933813744 - consorci@barrimina.Cat www.Barrimina.Cat

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

El barrio de la Mina es el resultado de una actuación del 1969 dirigida a erradicar diversos núcleos barraquistas del área metropolitana de Barcelona. Las urgencias del momento hacen que se construya sin planificar los servicios necesarios. En 1975, la Mina ya tiene más de 15.000 habitantes. Se trata de un barrio de creación instantánea, donde se instalan grupos de población de origen diverso, la mayoría con problemas socioeconómicos. Ante esta situación, las administraciones arriba mencionadas, crean el Consorcio del Barrio de la Mina, en el año 2000, para gestionar una actuación integral al barrio: El Plan de Transformación del barrio de la Mina (PTBM).

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Educación intercultural
- Empleo y emprendimiento laboral
- Participación
- Mediación Intercultural
- Desarrollo comunitario
- Promoción de la salud
- Diseño innovador de políticas locales
- Deportes, Ocio y tiempo libre
- Redes, medios de comunicación y TIC's
- Promoción del asociacionismo
- Planificación y reconexión con el tejido urbano
- Formación
- Igualdad de género e inclusión social
- Convivencia Intercultural
- Lucha contra el racismo y la xenofobia
- Diálogo Intergeneracional
- Vivienda
- Religiones y diálogo interreligioso
- Acciones culturales, Arte y Creatividad
- Voluntariado
- Protección y cuidado del medio ambiente

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Población en general

OBJETIVOS

Objetivos generales

La finalidad del PTBM es la articulación de una estrategia de intervención integrada y global donde se articulan el conjunto de sus actuaciones sociales y urbanísticas, con la finalidad de mejorar las condiciones de habitabilidad, vida comunitaria y convivencia del barrio, con el propósito de fortalecer la comunidad a medio y largo plazo y su plena normalidad como barrio de Sant Adrià de Besòs y de Catalunya.

Objetivos específicos

Además de los objetivos urbanísticos, los objetivos vinculados al Plan de Actuación Social del PTBM, estructurado en 7 ejes o líneas de acción, son:

- Desarrollo económico local
 - Impulsar actividades para la creación y fomento de la auto-ocupación.
 - Dinamizar el comercio de proximidad del barrio.
 - Sensibilizar y comprometer el tejido empresarial con el proyecto del PTBM
- Formación e inserción laboral
 - Generar oportunidades de inserción socio-laboral en igualdad de condiciones
 - Desarrollar actividades formativas adaptadas a las necesidades del mercado laboral.
- Soporte social y educativo
 - Fomentar el trabajo colaborativo y en red entre todos los agentes implicados del territorio, y de fuera de él, que actúe directa o indirectamente en el barrio.
 - Coordinar actuaciones educativas, culturales, sanitarias y sociales para dar una respuesta adecuada a la diversidad socioeconómica, cultural y generacional de la población del barío.
- Conciliación vida familiar y laboral
 - Desarrollar actividades de conciliación de la vida familiar y laboral para mujeres y adolescentes
 - Impulsar programas de prevención para la pequeña infancia
 - Consolidar actividades lúdico-educativas en el medio abierto para niños y niñas en edad escolar.

- Mejora de la convivencia y del civismo
 - Reforzar el tejido social y vecinal desde las comunidades de escaleras.
 - Lograr el compromiso de las comunidades con los bienes comunes.
 - Mediar y mejorar los niveles de resolución de conflictos de las comunidades.
- Participación y desarrollo comunitario
 - Crear espacios de participación donde abordar el desarrollo del PTBM
 - Apoyar y dar soporte al tejido asociativo existente en el barrio.
 - Favorecer las interrelaciones entre el tejido asociativo y la administración pública.
 - Promover el asociacionismo existente con criterios de sostenibilidad y continuidad
- Civismo en el espacio público
 - Mejorar la eficacia de la limpieza y mantenimiento del mobiliario urbano del barrio.
 - Corresponsabilizar a la propia comunidad de la conservación del espacio público, como lugar común y de convivencia vecinal.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Ubicación y límites

El barrio de la Mina pertenece a Sant Adrià de Besòs (comarca del Barcelonès). Está situado en el extremo sureste del municipio, separado del centro de la ciudad de Sant Adrià por el río Besòs, la ronda Litoral y una línea de tren. Ocupa una superficie de 727.497 m² que limita con el barrio Besòs y con el distrito de Sant Martí de la ciudad de Barcelona. A un lado tiene el frente litoral con el nuevo puerto deportivo de Sant Adrià y, en el otro, el parque de Besòs. Los últimos años las áreas que rodean el barrio, especialmente la zona Fòrum y el tramo final de la Av. Diagonal (de Barcelona), se han desarrollado y han resituado la Mina en el mapa del Área Metropolitana de Barcelona dándole mayor centralidad.

Población

El año 1970 se instalan, en la Mina Vieja, las primeras familias que poblaron el nuevo polígono de viviendas construido por el Patronato Municipal de Vivienda de Barcelona con el propósito de eliminar los núcleos barraquistas de la ciudad condal. El 1972 empieza la construcción de los pisos de la Mina Nova. Entre 1973 y 1974 se produce el grueso de la ocupación y el año 1975, cuando ya se han construido el total de 2.721 viviendas sociales, la cifra de habitantes supera las 15.000 personas. La década de los años noventa se caracteriza por un descenso progresivo de población que llegará al año 2007, con 8.633 residentes, a su punto más bajo para iniciar a partir de ahí una recuperación progresiva.

El actual Padrón municipal (enero 2013) cifra en 9.597 personas la población residente en la Mina, que representa el 27% del total del municipio. Se trata de una población joven donde el grupo de edad mayoritario tiene entre 30 y 34 años, seguido de los que tienen entre 25 y 29 años y donde el tercer grupo en importancia se sitúa en la franja de los 0 a los 4 años. El número de hombres (4.936) supera ligeramente al de las mujeres

(4.661). La población de origen extranjero es de 992 personas, que representa el 10,3%, formada en su mayoría por personas de origen paquistaní, china y marroquí. En relación al nivel de instrucción, un 44% tiene el grado escolar o el bachillerato elemental, disminuye progresivamente el analfabetismo, que está en el 4,6%, y aumenta el número de titulados universitarios, que son el 6%. El parque de viviendas, en el que actualmente se mezclan protegido i libre, es de 3.872, contando que entre los años 2007 y 2012 se han construido 1.016 nuevos pisos de acuerdo con el PTBM. La densidad de población es de 13.192 hab/km2, y la población se concentra en el núcleo de las calles Venus y Saturn de la Mina Nova y las calles Ramon Llull y Eduard Maristany que se encuentran en la zona de nuevo desarrollo.

Creación, finalidad y financiación

La Generalidad de Catalunya aprueba la constitución del Consorci del barri de la Mina el mes de junio de 2000. Así como sus estatutos, que han sido modificados en cuatro ocasiones para adecuarlos al cumplimiento de la finalidad del Consorcio, entidad de derecho público, carácter local y con personalidad jurídica propia independiente de sus miembros. Constituyen el Consorcio de la Mina: la Generalitat de Catalunya, el Ayuntamiento de Sant Adrià de Besòs, la Diputación de Barcelona y el Ayuntamiento de Barcelona.

La finalidad del Consorcio es dirigir, coordinar y ejecutar la aplicación del Plan de Transformación del barrio de la Mina (PTBM), aprobado por la Generalitat y el Ayuntamiento de Sant Adrià de Besòs el año 2002. Para dar cumplimiento a este objetivo, el Consorcio ha de llevar a cabo actuaciones en los ámbitos: educativo, cultural, social, de inserción laboral, vivienda, desarrollo económico, y de seguridad y prevención. Asimismo, le corresponde también llevar a cabo actuaciones urbanísticas previstas en el PTBM.

Organización y composición

El gobierno y la representación la ejercen: El Consejo de Gobierno, órgano superior al que corresponden todas las competencias atribuidas al Consorcio; el Presidente, que ejerce la representación institucional; la Comisión Ejecutiva, encargada de la dirección inmediata y la administración ordinaria, y el Presidente de la Comisión Ejecutiva.

El Consejo de Gobierno del Consorcio está formado por veintiocho miembros: catorce representantes de la Generalitat, ocho del Ayuntamiento de Sant Adrià de Besòs, tres de la Diputación de Barcelona y tres del Ayuntamiento de Barcelona. La Comisión Ejecutiva la forman tres representantes de la Generalitat y tres de los entes locales consorciados. La presidencia y la vicepresidencia del Consorcio las ejercen alternativamente, por períodos de dos años, la persona titular del departamento competente en política social de la Generalitat de Catalunya y la persona titular de la alcaldía de Sant Adrià de Besòs. Actualmente, el cargo de presidente recae en el alcalde de Sant Adrià, Joan Callau i Bartolí, mientras que la consejera del departamento de Bienestar Social i Família de la Generalitat, Neus Munté i Fernández, ejerce de vicepresidenta. En relación a la Comisión Ejecutiva, la secretaria general del departamento de Bienestar Social i Família de la Generalitat, Dolors Rusinés y Bonet, es la presidenta y el concejal de Sant Adrià, Gregorio Belmonte i Ferrer, el vicepresidente.

Breve descripción de la experiencia

En el año 2000, se pone en marcha el PTBM dirigido, coordinado y ejecutado por el Consorcio del barrio de la Mina, para promover estrategias para la mejora de la calidad de vida de las personas del barrio y para minimizar las causas que generan la exclusión social, des dos vertientes: LA URBANÍSTICA y LA SOCIAL.

Dado el carácter de intervención integrada y global del PTBM, se estructura en grandes ámbitos de intervención intrínsecamente complementarios entre si y que, por consiguiente, configuran una visión global y conjunta sobre la base de qué las personas que viven, trabajan y se relacionan en el barrio han de tener la oportunidad de mejorar y tener aseguradas sus condiciones de vida y las que hacen posible la vida en comunidad y que ésta se interrelacione con normalidad con otras comunidades, especialmente con la que configura su ciudad: Sant Adrià de Besòs.

La oportunidad del PTBM en el momento en que se pone en marcha es indudable, debido a la potencial generación de sinergias que la transformación del barrio presenta en relación a los cambios que vive su entorno físico y social. La articulación de un Plan de Transformación a medio y largo plazo y la dotación de recursos económicos suficientes han permitido una mayor implicación de los habitantes del barrio, desencantados de las intervenciones públicas anteriores. Finalmente, se ha generado la credibilidad suficiente para permitir la captación de inversiones, tanto públicas como privadas, que, de otro modo hubiera sido difícil obtener.

Estas inversiones han permitido mejorar, por ejemplo, la conectividad del barrio a través de la mejora del transporte público o la renovación de equipamientos docentes, deportivos, religiosos, etc. Igualmente, la participación del capital público y privado, ha permitido y permitirá un incremento de la diversidad del barrio, a través de la creación de nuevas viviendas, contribuyendo así a modificar su imagen y romper el aislamiento social de sus habitantes.

Los grandes ámbitos sobre los cuales el PTBM interviene son pilares básicos para estructurar la vida personal, la vida comunitaria, la vida de una ciudad de personas, servicios y espacios físicos.

Proceso de diseño y puesta en marcha

El diseño del PTBM se fragua a partir de la voluntad de las administraciones participantes quienes elaboran un estudio/diagnóstico de las necesidades del barrio, tanto a nivel urbanístico como social, participado por los vecinos y vecinas y por el tejido asociativo del barrio. El resultado del estudio marca la estrategia a seguir que se sustenta en tres pilares: URBANÍSTICO, SOCIAL Y DE SEGURIDAD.

Para lograr el objetivo de transformar el barrio de la Mina, se configuran ejes estratégicos que son los que marcan los grandes programas de actuación:

- Promoción de los/las habitantes, aumentando su nivel de vida y generando un proceso de normalización cotidiana
- Vertebración con el entorno conectando la Mina con los barrios próximos de la ciudad de Barcelona y con el propio municipio de Sant Adrià de Besòs, y armonización del PTBM con los grandes proyectos metropolitanos.
- Potenciación de una cooperación activa de ámbito público y privado con participación interna y externa que utiliza nuevas vías de gestión institucional que permitan la sostenibilidad a largo plazo
- Erradicación de la estigmatización histórica del barrio.

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

ETAPA 2000-2010: El PTBM se pone en marcha por una etapa de 10 años: 2000-2010, dado que los resultados urbanísticos tienen un ritmo y los resultados sociales otro bien distinto.

ETAPA 2011-2015: En noviembre de 2010, el Gobierno de la Generalitat de Catalunya, contrae nuevo compromiso y da nuevo margen al PTBM para que pueda consolidar sus actuaciones, especialmente las sociales, abriendo un nuevo período

Principales acciones del plan de actuación social del ptbm, 2000-2012

EJE	ACCIONES	COLECTIVO	PERÍODO
Conciliación de la vida familiar y laboral	Caja de Juegos	Niños y niñas de 0 a 12 años y sus familias	2006-2012
	Acogida matinal	Alumnos de la Escuela Mediterránea	2005-2009
	Ludoteca TOC-TOC	Niños y niñas de 3 a 5 años	2005-2012
	Creciendo Juntos	Niños y niñas de 0 a 3 años y sus familias	2005-2012
Desarrollo Económico Local	Dinamización comercial	Asociación de comerciantes y los comercios del barrio	2004-2012
	Auto-ocupación	Personas emprendedoras	2004-2006
	Venta Ambulante	Vendedores ambulantes	2004-2010
	Prospección empresas	Tejido empresarial área metropolitana	2002-2010
Participación y Desarrollo comunitario	Plan de desarrollo comunitario	Población en general	2004-2012
	Soporte económico y asesoramiento técnico entidades	Tejido asociativo	2001-2012
Mejora de la convivencia y civismo	Comunidades de Escaleras	Vecinos y vecinas de la Mina	2003-2012
	Gestión de Población	Vecinos y vecinas de la Mina	2004-2012
Soporte social y educativo	Centro socio-sanitario "El local"	Personas con problemas de drogo-dependencias	2004-2010
	Espacio juvenil	Jóvenes	2005-2012
	Deporte para todos	Población en general	2005-2012
	Intervención IES FORUM	Alumnos IES	2002-2012
Espacio público y Civismo	Agentes Cívicos	Población en general	2008-2012
	Brigada de Mantenimiento	Población con especiales dificultades de inserción	2001-2012
Formación e Inserción Laboral	Red servicios de inserción socio-laboral especializados, vertebrados por el Servicio de Información y Orientación Laboral	Población Activa de la Mina	2001-2012

Principales actuaciones urbanísticas, período 2000-2012

Construcción de equipamientos sociales, educativos, culturales y deportivos.

Equipamientos	Descripción	Finalización obras
Comisaría de los Mossos d'Esquadra de Sant Adrià de Besòs	Inicia las actividades con una dotación de 100 agentes del orden. Su presencia y actuación colabora a recuperar el uso del espacio público para la comunidad.	2003
Escuela Mediterránea	Dispone de dos líneas y atienden infancia con riesgo de exclusión. Aplica el protocolo del Ayuntamiento contra el absentismo escolar y el programa del departamento de Ensenyament de la Generalitat contra el fracaso escolar.	2005
Instituto de Educación Secundaria FORUM	Dispone de una línea. En Secundaria la mayoría de adolescentes son con riesgo de exclusión. En Formación Profesional la mayoría de jóvenes son de población normalizada. Dispone de una Comisión contra el absentismo en colaboración con la fiscalía para casos graves y crónicos.	2006
Zona Deportiva La Mina	Espacio polivalente, de gestión municipal, para la práctica de varios deportes. Dispone de Pista Cubierta con grada retráctil, instalaciones para la lucha olímpica y greco-romana, gimnasia olímpica, campo exterior de fútbol y 8 pistas de petanca.	2007
Parroquia Mare de Déu de les Neus y Centro de actividades socioeducativas	Edificio de 2 plantas, con la iglesia y diversas dependencias destinadas a la rectoría, sede de entidades del barrio: Punto TIC, Centros lúdicos para jóvenes, Aula de estudio, Materno Infantil.	2009
Espacio Cultural y Biblioteca Font de la Mina	Centro de dinamización sociocultural para el barrio y el municipio, de gestión municipal. Biblioteca es de gestión de la Diputación de Barcelona. Centro de estimulación precoz	2009
Iglesia Evangélica de Filadelfia	Templo y nueva sede, con zona de culto. En el edificio se ubica una de las entidades del barrio.	2011

Mejora en la accesibilidad de las viviendas de los años 70 del siglo pasado y de rehabilitación.

- Dotación de ascensores en los edificios de la Mina Vella
- División en dos accesos de portería y por lo tanto en dos comunidades en la Mina Nova

Urbanización de los espacios públicos

- Conjunto de calles de la Mina están re-urbanizadas
- Racionalización del espacio público para los transeúntes
- Reordenación de los aparcamientos.
- Construcción de la Rambla de la Mina, que une el límite del litoral marítimo (Eduard Maristany) con el Parque Besòs
- Nuevos locales comerciales disponibles en los nuevos edificios de viviendas sociales y libres

Conexión de las calles con la red viaria del entorno del barrio

- Ampliación de la Red de Metro, con dos estaciones próximas a la Mina: El Maresme-Forum y Besòs Mar de la línea IV
- Ampliación recorrido del Trambesòs: Línea T6 que atraviesa la Rambla de la Mina, la línea T5 que circula por el lado del Parc Besòs uniendo la Mina con el resto del municipio de Sant Adrià, y la línea T4 que circula por el límite marítimo de la Mina.

Construcción de nuevas viviendas sociales

- Construcción (2008-2011) de 422 pisos sociales destinados al realojo de las viviendas afectas por el PTBM
- Construcción (2008-2011) de 569 pisos libres para atraer nuevos/as vecinos/as a la Mina.

Coordinación con los recursos de la comunidad

Participación en las Mesas de Trabajo en la que participan todos los agentes implicados en el territorio y municipio: SALUD MENTAL, DROGAS, RED LABORAL, INFANCIA, PROYECTO EDUCATIVO BESÒS MINA.

Coordinación con las administraciones locales, provinciales y autonómicas que operan en el territorio:

· SALUD: Departamento de Salud de la Generalitat, Centro de Salud Mental de la Mina, Centro de Atención Socio-sanitaria de la Mina, Centro de Atención Primaria de la Mina, Centros Residenciales y de día del territorio.

· EDUCACIÓN: Proyecto Educativo de Ciudad y de Barrio, Consejería de Educación de Sant Adrià, Departamento de Educación, Centros educativos: infantil y primaria, instituto de secundaria, escuela de adultos.

· EMPLEO: Servei d'Ocupació de Catalunya, Oficina de Trabajo de Sant Adrià, Promoción Económica del Ayuntamiento de Sant Adrià.

· SERVICIOS SOCIALES AYUNTAMIENTO DE SANT ADRIÀ: Equipos de atención básica, Servicio de Atención a las personas con disminución, Centro de atención al desarrollo precoz infancia y adolescencia, EAIA, Centro de Atención a la mujer.

· JUSTICIA: DEGAIA, Centros Penitenciarios, Servicios a la Comunidad.

METODOLOGÍA

Estrategias de actuación

La metodología empleada es de dimensión participativa, principio y práctica indispensable en cualquier planificación o evaluación. Así se busca la implicación de los/las diferentes actores para la construcción de una visión compartida sobre el Plan de Transformación del Barrio de la Mina, haciendo hincapié en los siguientes aspectos:

- Implicación del conjunto de agentes del territorio.
- Integración de las diferentes perspectivas: políticas, técnica y sociales.
- Consolidación de una estrategia de cooperación y coordinación que se mantenga en el desarrollo del período del Plan de Actuación.
- Una evaluación continua y procesual a través de los espacios de participación que se van creando.
- Priorización de entidades especializadas y del barrio para llevar acabo las acciones del Plan de Actuación Social
- La inclusión de Cláusulas Sociales en las licitaciones del área de obras.

Creación espacios de participación

- Consejo de Participación ciudadana
- Secretariado técnico
- Espacio técnico comunitario
- Mesas Sectoriales: Drogas, Salud Mental, Laboral
- Proyecto educativo de barrio
- Red Calle

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Administraciones públicas: El PTBM nace de la iniciativa y el consenso de 4 administraciones públicas: GENERALITAT DE CATALUNYA, DIPUTACIÓN DE BARCELONA, AYUNTAMIENTO DE BARCELONA, AYUNTAMIENTO DE SANT ADRIÀ, que, como entidades consorciadas, dotan al PTBM de recursos económicos y estructura para su desarrollo, corresponsabilizándose de su proceso y logro de objetivos.

Ciudadanía y voluntariado: Representada por el tejido asociativo del barrio de la Mina, con la puesta en marcha del PTBM recibe apoyo y recursos técnicos y económicos, para continuar con su labor y con nuevas iniciativas en el marco del PTBM. Su implicación es clave para el proceso y se busca y se cuenta con su participación en el PTBM.

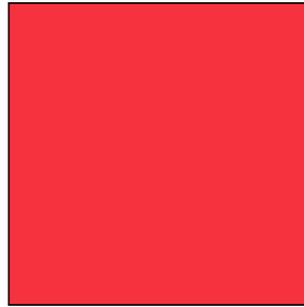
Técnicos/técnica: Representado por los/las profesionales que actúan en el barrio, tanto los/las que lo hacen por cuenta del PTBM, como por cuenta de Educación, Salud, Servicios Sociales. Su implicación y participación es uno de los valores añadidos del PTBM, por medio de la multidisciplinariedad, la coordinación y el trabajo en red, permite que las actuaciones sociales, educativas y socio-sanitarias sean integrales.

Canales de participación impulsados

Comisión de seguimiento: Con la participación de 27 asociaciones del barrio (Plataforma de entidades, Consorci, Concejal de barrio, Asociación de Vecinos)

Comité técnico: Con la participación de los/las responsables de servicios de las administraciones presentes en el territorio (municipal, autonómico, Consorcio – gestor del PTBM-, Pla de Besós –sociedad municipal gestora de la vivienda-, responsables de los servicios de atención primaria y de salud mental)

Mesas de trabajo: de Salud Mental, de Drogas, de Absentismo. Con la participación de los profesionales implicados (proyectos sociales del PTBM, entidades del barrio, agentes municipales, cuerpos de seguridad)



PARTICIPACIÓN EN REDES

- Eurocities (Red de grandes ciudades europeas)
- Regenera (Red Europea para la regeneración urbana y social).
- Proyecto ROMAin (Comunidad Europea)

TEMPORALIZACIÓN

Dos períodos diferenciados: 2000-2010 y 2011-2015

Realizaciones por ejercicios anuales que permite revisar y evaluar el proceso, resultado y el impacto, para adaptar la intervención a las nuevas necesidades.

Prórroga 2011-2015

El verano del año 2006 el Consejo de Gobierno acordó adecuar la duración del Consorci al cumplimiento de su finalidad, ampliando el plazo de diez años (2000-2012) que se había establecido en el momento de su creación. Las cuestiones de ámbito social fueron claves en la decisión de prolongar la actuación del Consorci, hasta que las cuatro administraciones acordasen que los objetivos del PTBM se habían logrado.

Este acuerdo se basó en que, si bien se constataba que los proyectos urbanísticos se estaban ejecutando de acuerdo con las previsiones iniciales, se consideró necesario continuar implementando los proyectos sociales, para garantizar los resultados a largo plazo. Más cuando el eje central del PTBM son las actuaciones sociales, sin las cuáles éste no se entendería. Así, pues, el año 2010, ya situados en el contexto de la actual crisis económica, se toma el acuerdo de fijar una prórroga de cinco años, que va del año 2011 al 2015, para dar cumplimiento a los objetivos de regeneración del barrio y consolidar el conjunto de actuaciones.

El día 2 de diciembre de 2010, el Consell de Govern de la Generalitat de Catalunya, aprobó la prórroga del PTBM, el Plan de actuación y las correspondientes partidas presupuestarias, matizando que “éste (el PTBM) ha demostrado ser la herramienta adecuada para lograr los objetivos de mejora integral de la Mina”. E indicando que “el objetivo es dotar la fase de conclusión del Plan para garantizar su efectividad final y, especialmente, su sostenibilidad a largo plazo”.



RECURSOS

2000-2010

Para garantizar la viabilidad del proyecto cada una de las cuatro administraciones consorciadas se comprometió a aportar una parte del presupuesto de inversiones. El resto de financiamiento viene de la Unión Europea.

2011-2015

La inversión necesaria para financiar las actuaciones del Consorcio durante este período de cinco años se fijó en 19,5 millones de euros, que las cuatro administraciones se comprometieron a aportar.

Recursos humanos

El Consorcio está estructurado en áreas funcionales, dependientes de GERENCIA: ÁREA SOCIAL, ÁREA ECONÓMICA, ÁREA OBRES, ÁREA COMUNICACIÓN, ÀREA ESPACIO PÚBLICO, formado por: 1 responsable, técnicos/as y administrativos/as, El número de personas ha variado con el paso del tiempo, pasando de 30 personas el año 2005 a 15 personas en la actualidad.

Recursos externalizados

Los proyectos urbanísticos se han llevado a cabo mediante licitaciones con Cláusula Social para emplear a personas de La Mina. Los proyectos sociales, desde el 2001 al 2008, se llevaron a cabo mediante subvenciones a entidades especializadas. A partir del 2009 se pasa a la modalidad de licitación que es vigente a día de hoy, que ocupa, directamente en el marco del PTBM, a 51 profesionales especializados en diferentes áreas y temáticas del ámbito social, educativo y de la socio-sanitario.

Recursos materiales

El Consorcio dispone de instalaciones cedidas por el Ayuntamiento de Sant Adrià y por la Área Metropolitana de Barcelona, donde tiene ubicada sus sede administrativa, se desarrollan los proyectos sociales, etc.

DIFUSIÓN

El Área de Comunicación coordina:

- Intervenciones ante los medios de comunicación
- Página web (www.barrimina.cat),
- Edición en formato papel de boletines informativos hasta el 2007
- Edición en formato electrónico, a partir de 2007, de “Anima la Mina”, agenda informativa de las actividades del barrio y del municipio.
- Edición publicación “Memòria d’actuacions PTBM”, mayo 2008
- Publicación Mapa de entidades del barrio de la Mina
- Mantenimiento del archivo fotográfico y gráfico del Consorcio

Perfil a facebook de los proyectos siguientes:

Espai Jove La Mina:

<https://www.facebook.com/pages/Espai-Jove-La-Mina/221942867831156>

Xarxa de Serveis d’Inserció Sociolaboral del Consorci:

<https://www.facebook.com/pages/Xarxa-de-Serveis-dInserci%C3%B3-Sociolaboral-del-Consorci/717085558308532>

La Capsa dels Jocs

https://www.facebook.com/lacapsadelsjocs?fref=pb&hc_location=friends_tab

Dinamització Comercial:

https://www.facebook.com/unamina.debotigues?fref=pb&hc_location=friends_tab

RESULTADOS

EJE	ACTUACIÓN	COLECTIVO	PERÍODO	INDICADORES DE RESULTADO
Conciliación de la vida familiar y laboral	Caja de Juegos	Niños y niñas de 0 a 12 años y sus familias	2006-2012	Familias atendidas: 3069 Niños y Niñas participantes: 5687
	Acogida matinal	Alumnos de la Escuela Mediterránea	2005-2009	Familias: 170 Alumnos: 270 Asistencias totales: 4185
	Ludoteca TOC-TOC	Niños y niñas de 3 a 5 años	2005-2012	Asistentes a la ludoteca: 442 Asistentes al Casal de Verano: 349
	Creciendo Juntos	Niños y niñas de 0 a 3 años y sus familias	2005-2012	Familias asistentes: 347 Niños y niñas participantes: 427
Desarrollo Económico Local	Dinamización comercial	Asociación de comerciantes y los comercios del barrio	2004-2012	Censo Comercios: 112 Campañas totales impulsadas: 50 Tota participaciones comercios a las campañas: 334
	Auto-ocupación	Personas emprendedoras	2004-2006	Asesoramientos: 55 Planes de empresas impulsados: 15
	Venta Ambulante	Vendedores ambulantes	2004-2010	Familias que finalizan el proceso de regularización del puesto ambulante: 46
	Prospección empresas	Tejido empresarial área metropolitana	2002-2010	Convenio de Colaboración: 83 Convenios de Prácticas no laborales: 106 Ofertas captadas: 697
Participación y Desarrollo comunitario	Plan de desarrollo comunitario	Población en general	2004-2012	CREACIÓN ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN: Consejo de Participación Secretariado Espacio técnico comunitario Mesas Sectoriales: Drogas, Salud Mental, Laboral Proyecto educativo de barrio Red Calle Seguimiento PTBM
	Soporte económico y asesoramiento técnico entidades	Tejido asociativo	2001-2012	Soporte técnico y económico a 22 entidades y a 25 proyectos
Mejora de la convivencia y el civismo	Comunidades de Escaleras	Vecinos y vecinas de la Mina	2003-2012	Gestiones con las comunidades: 15.727 Reuniones con referentes: 2.006 Asambleas: 673 Mediaciones conflictos entre vecinos: 3.291 Coordinación con Servicios sociales: 115 Obras de mejora: 504 Reuniones por rellanos: 299 Asesoramientos: 1.345
	Gestión de Población	Vecinos y vecinas de la Mina	2004-2012	Elaboración censo afectados por los realojamientos del PERM. Identificación situación socioeconómica núcleos familiares de las viviendas afectadas. Modificación del PERM y de las viviendas afectas: nueva reordenación y censo Asambleas informativas a los vecinos afectados Atención y asesoramiento.

Soporte social y educativo	Centro socio-sanitario "El local"	Persones con problemas de drogo-dependencias	2004-2010	Población atendida: 7684 Jeringas repartidas: 241985 Taller de veno-punción: 5.654 Desayunos consumidos: 75.652 Servicios higiene: 4.225
	Espacio juvenil	Jóvenes	2005-2012	Talleres impulsados: 121 Casal de verano: 90 Puntos informativos: 4 IES Acciones informativas directas: 280 Festival BESMINA: 2500
	Deporte para todos	Población en general	2005-2012	Participantes actividades deportivas Población infantil y juvenil: 1.500 Adulta: 300 Tercera edad: 224
Espacio público y Civismo	Intervención IES FORUM	Alumnos IES	2002-2012	Talleres de cultura gitana Refuerzo escolar Acompañamiento primaria-secundaria
	Agentes Cívicos	Población en general	2008-2012	Intervenciones en el espacio público: 3.380 Incidencias informadas al Ayuntamiento: 1.084 Campañas de sensibilización: 12
Formación e Inserción Laboral	Brigada de Mantenimiento	Población con especiales dificultades de inserción laboral	2001-2012	Personas contratadas: 199
	Red de dispositivos ocupacionales especializados, vertebrados por el Servicio de Información y Orientación Laboral de la Mina	Población Activa de la Mina	2001-2012	Participantes Itinerarios de Inserción: 7957 Perfil: Personas inmigrantes extracomunitarias: 812 Personas con disminución: 447 Personas de cultura gitana: 2.971 Personas con medidas judiciales: 244 Personas con condicionantes de Salud Mental: 313 Personas con problemas de drogo-adicciones: 318 Resultados acumulados: Acciones desarrolladas: 19607 Inserciones laborales registradas: 3.226 Mantenimiento a la Inserción a los 6 meses: 61%

Uno de los objetivos principales del PTBM es que las actuaciones sean sostenibles, transfiriéndolas y empoderando a los responsables locales, al tejido asociativo y a la comunidad, para su gestión futura, sigue una relación de proyectos, sociales impulsados desde el Consorcio y que, o bien han finalizado, o que se han hecho sostenibles, como resultado de impacto:

Actuación específica	Colectivo	Inicio	Eje	Transferido o finalizado	Actual gestor
Formación de monitoras	Mujeres jóvenes	2001	Formación e inserción laboral	2002	Finalizado
Refuerzo a la policía local	Población en general	2001	Civismo y espacio público	2002	Ayuntamiento de Sant Adrià
Aula TICs	Alumnos IES	2002	Soporte Social y Educativo	2002	IES MVM/ Ayuntamiento SA/Generalitat
Inclusión MINA	Personas con especial dificultad	2001	Formación e inserción laboral	2001	Finalizado
Escuela Taller Polidor	Mujeres y jóvenes sin formación obligatoria	2001	Formación e inserción laboral	2006	Finalizado
Infancia en riesgo	Infancia	2001	Soporte social y educativo	2006	Ayuntamiento de Sant Adrià (Servicios Sociales)/Generalitat
Soporte a la auto-ocupación	Nuevos emprendedores	2001	Desarrollo económico local	2007	Ayuntamiento de Sant Adrià (Promoción Económica)
Educadores de calle en Medio Abierto	Jóvenes con conductas delictivas y riesgo exclusión	2001	Soporte Social y Educativo	2008	Dividido en 2 programas: Espacio juvenil y Batucada (Consorti) y Medio Abierto (Servicios social Ayuntamiento S.Adrià/Generalitat)
Atención socioeducativa infancia y adolescencia en riesgo	Infancia y Juventud	2001	Soporte Social y Educativo	2008	Grupo Unión/Comunidad Sant Egidio/Ayuntamiento S.Adrià/ Bienestar y Familia de la Generalitat
Atención absentismo escolar	Familias de los centros docentes	2001	Soporte Social y Educativo	2008	Ayuntamiento de Sant Adrià (Educación)
Dinamización AMPA's Escuela Mediterránea e IES Forum	Familias de los centros docentes	2001	Soporte Social y Educativo	2008	Ayuntamiento de Sant Adrià (Educación)
Avilar Akoba	Población gitana sin formación obligatoria	2001	Formación e inserción laboral	2010	Fundación Secretariado Gitano
Gestión de la Población	Familias afectadas por la transformación urbanística	2001	Convivencia y civismo	2012	Finalizado

Prevención y Reducción de daños	Personas con problemas de drogo-adicciones	2001	Soporte Social y Educativo	2012	Ayuntamiento de Sant Adrià/ Departament de Salut de la Generalitat/ Ministerio de Salud
Mediación Penal y reinserción	Personas con medidas judiciales	2002	Soporte Social y Educativo	2002	Finalizado
Mina EDCL	Jóvenes y personal técnico de los servicios del barrio	2002	Soporte Social y Educativo	2002	Finalizado
Minasost: reciclaje y sostenibilidad	Población activa sin formación básica	2002	Civismo y Espacio Público	2003	Finalizado
Minaprotic: Formación redes informáticas	Jóvenes	2002	Formación e inserción laboral	2003	Finalizado
DMOTO: Transición escuela-trabajo	Jóvenes con fracaso escolar	2002	Formación e inserción laboral	2009	Casal del Infantes per l'Acció dels barris.
Proyecto Educativo de Barrio	Población en general	2002	Soporte Social y Educativo	2009	Ayuntamiento de Sant Adrià (Educación)
Acompañamiento y soporte para jóvenes	Alumnos IES Forum 2004	2003	Formación e inserción laboral	2004	Empresa de Inserción
Acompañamiento del paso de primaria a secundaria	Alumnos de 5º y 6º de primaria	2003	Soporte Social y Educativo	2008	Ayuntamiento de Sant Adrià (Educación)
Centro de Atención población drogodependiente "El Local"	Personas con problemas de drogo-adicciones	2003	Soporte Social y Educativo	2011	Ayuntamiento de Sant Adrià (Serv.sociales)/Diputación de Barcelona/ Generalitat (Salud)/Ministerio
Venta Ambulante	Vendedores ambulantes	2003	Desarrollo económico local	2012	Asociación de vendedores ambulantes de Catalunya
Acogida matinal	Alumnos de la Escuela Mediterránea	2004	Soporte Social y Educativo	2010	Ayuntamiento de Sant Adrià (Educación)
Centro de Orientación Medioambiental	Población en general	2004	Civismo y Espacio Público	2011	Ayuntamiento Sant Adrià (Medio Ambiente y Salud Pública)
Ludoteca TOC-TOC	Infancia 3 a 5 años	2004	Conciliación de la vida familiar y laboral	2013	Casal Infantil de la Mina/Generalitat
Auxiliar de mantenimiento de Puertos Deportivos	Jóvenes con fracaso escolar y en riesgo	2004	Formación e inserción laboral	2005	Finalizado
Creciendo Juntos	Pequeña infancia	2005	Conciliación de la vida familiar y laboral	2013	Ayuntamiento de Sant Adrià (Serv.Sociales/CáritasBarcelona)

Interna

Las evaluaciones y seguimiento interno son procesuales y anuales, con la siguiente estructura:

STAFF: Reuniones quincenales de Área y de Gerencia

PROYECTOS: Seguimiento, evaluación y coordinación con los/las responsables de cada proyecto, trimestral, semestral y anual:

- Indicadores de proceso y de resultados
- Indicadores de impacto y de calidad
- Indicadores de coordinación con los agentes del territorio
- Indicadores de participación comunitaria

Externa

2003:

- PROGRAMA OBJETIVO 3 CATALUNYA - FSE (2000-2008): Informe evaluación intermedia, favorable, donde se destaca: “la agilidad en la gestión y el dinamismo de las actuaciones” y “muy positiva la ejecución financiera prevista”
- PROGRAMA URBAN II – FEDER (2000-2008): Informe evaluación intermedia, favorable, a destacar: “se ha identificado a lo largo de la evaluación una serie de buenas prácticas, cuyas enseñanzas son extrapolables a otros programas y ámbitos europeos (...)” (...) conviene mencionar la labor que están realizando organismos como el Consorcio del barrio de la Mina con unos niveles de eficacia, eficiencia e inserción realmente sorprendentes para el ámbito local al que afecta (...)”

2008:

- PROGRAMA URBAN II – FEDER (2000-2008): Informe evaluación final, favorable. Destacables “la complementariedad existente entre las actuaciones desarrolladas en el PIC URBAN Sant Adrià de Besós con otros proyectos financiados por el FSE: la Subvención Global. Así como con otras actuaciones desarrolladas en el marco de programas locales y autonómicos.”

2010:

- EVALUACIÓN PARTICIPADA (Consortio, Plataforma de Entidades de la Mina y Ayuntamiento de Sant Adrià de Besós), llevada a cabo por la consultora IDOM.

Dado su carácter de punto de inflexión entre los dos periodos 2000-2010 y 2011-2015 del PTBM, los resultados siguen en el apartado de “Lecciones aprendidas”, con todo se destaca de la evaluación: “(...) la contribución del PTBM al objetivo de mejora integral del barrio, generando alternativas para erradicar situaciones de desigualdad y discriminación” y “la idoneidad inequívoca del PTBM en esta mejora, gracias al cual se han conseguido los recursos necesarios para abordar la problemática social y económica, y abrir arquitectónicamente las barreras que la habían aislado y marginado”

Fortalezas

- Concentración entre las administraciones, en los métodos de análisis y instrumentos para conseguir los objetivos.
- Concentración en la intensidad y transversalidad de las actuaciones.
- Coordinación entre el proyecto del barrio y proyecto de ciudad: proyecto integral que atiende necesidades de transformación física, sostenibilidad ambiental, bienestar social y dinamización económica.
- Corresponsabilidad entre los agentes implicados: técnicos, asociativos y vecinales, en una implicación colectiva, respecto a estrategias, recursos, calendario, programas y acciones.
- Calidad en la urbanización de espacios públicos, equipamientos y viviendas, entendiendo el espacio físico como parte substancial de la dinámica social y de la convivencia.
- Continuidad y compromiso en la aplicación de programas sociales flexibles para adaptar-se continuamente a las necesidades y a los cambios.

Oportunidades

- Cambio del concepto original de “barrio con necesidades especiales” por “barrio con proyectos”
- Substitución de la imagen negativa del pasado por una ilusión optimista de presente y futuro.
- Corrección de un urbanismo erróneo basado en la segregación y concentración, por un urbanismo de calidad que atiende a la diversidad y a la complejidad funcional de las actividades y equipamientos.
- Integración en el mosaico urbano de la ciudad metropolitana de un barrio marcado por la marginación, cambiando su condición de periferia por un valor de centralidad en la nueva geografía urbana.
- Consolidación como buena práctica por la acción ejercida en la transformación física y social.
- Profundizar en el cambio de estigma de la marginalidad por una condición normalizada en el conjunto urbano.

Debilidades

- Disfunción temporal entre transformación física y transformación social, ésta última precisa de un tiempo superior hasta completar el factor generacional.
- Factores sociales de difícil resolución, como el incivismo o el absentismo escolar, a los que se añaden los factores coyunturales derivados de la crisis actual.
- Fragilidad de las estructuras sociales y económicas en tiempos de crisis. Los barrios y los colectivos vulnerables, sufren la crisis con más intensidad.

Amenazas

- La convivencia entre actuales y nuevos/as residentes, que parte del desconocimiento mutuo que hace frágil la relación. Es necesario un cierto acompañamiento para garantizar que la inclusión tenga el efecto positivo previsto.
- Los Intereses económicos al margen de la legalidad, preexistentes al PTBM y aún presente, aunque mitigados, en el espacio público y en las escaleras de vecinos, a los que sus protagonistas no están dispuestos a renunciar.

RECONOCIMIENTOS

2004:

Regenera (Red Europea para la regeneración urbana y social). El Consorcio se integra en el proyecto transnacional para trabajar por la regeneración del entorno junto a 12 ciudades europeas.

2005:

Eurocities (Red de grandes ciudades europeas). El Consorcio es invitado a participar como ponente en el Encuentro anual en La Haya para presentar el PTBM.

Premio Josep M. Rueda, de la Diputación de Barcelona. Por el proyecto colectivo “La Mina llega al Mar”, premio dedicado a la intervención social y acción comunitaria.

2006:

III Jornadas de infancia y Educación Social: Reconocimiento como experiencia de Buenas Prácticas por los 3 proyectos sociales dedicados a la infancia.

IV Edición Premio Dubai – de la ONU – El PTBM recibe el calificativo de BUENAS PRÁCTICAS.

2007:

V Congreso estatal de educadores y educadoras sociales: Selección de una Comunicación del Consorcio sobre “El juego de la convivencia, como material de referencia en el ámbito de las políticas educativas y sociales”

Congreso internacional de juventud y creatividad Dinama. Reconocimiento de los proyectos de “Batukamina” y “Sings of the City” como Buenas Prácticas para la educación y la cohesión social.

Premio Nacional de Urbanismo, del Ministerio de Vivienda.

Premio Ignasi Leces (Universidad de Barcelona). El Consorcio recibe el premio local a las iniciativas de desarrollo de programas de arte público y su importancia en la regeneración urbana.

2008:

XI Congreso Internacional de Ludotecas: El Consorcio es seleccionado para presentar una ponencia por el proyecto socioeducativo y lúdico “La Caja de Juegos”

Proyecto ROMAin (Comunidad Europea) Publicación de la Guía de Buenas Prácticas para la inclusión social del pueblo gitano en Europa. El Consorcio participa en el proyecto con nueve socios europeos aportando la experiencia del PTBM.

2009:

Instituto Oxford para el Desarrollo Sostenible, selecciona el PTBM, como Buenas Prácticas en materia de sostenibilidad social y renovación urbana.

Sindicatura de Greuges de Catalunya: Resolución favorable sobre las actuaciones participadas que se llevan a cabo en el PTBM.

Subvención Global (PO-3) FSE: El Informe Final considera el PTBM como Buenas Prácticas y como ejemplo para delegaciones técnicas y políticas de diferentes países de la UE.

2010:

Premio Europeo de Urbanismo, del Consejo Europeo de Urbanistas, otorga el premio al PTBM
VIII Edición Premio Dubai de la ONU, otorga al PTBM la calificación de MEJOR, incorporándose a la Biblioteca de ciudades para un futuro sostenible y al Catálogo español de buenas prácticas que edita el Ministerio de Fomento.

2011:

XI Biennial de Arquitectura otorga una MENCIÓN ESPECIAL al Espai Cultural Font de la Mina, obra del estudio Soldevila Arquitectes

Proyecto Educativo Ciudad de Barcelona (2008-2011). El proyecto del Consorcio “La caja de Juegos” se incorpora al PECB y suscribe el compromiso para una educación al servicio de la cohesión social (2008).

Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria:

- Consenso y participación de las administraciones públicas de diferente nivel: Autónoma, provincial y local, para una objetivo común, superando intereses políticos de partido, que ha propiciado el éxito de una intervención integral y a largo plazo en el barrio de la Mina
- Implicación de todos los/las agentes que operan en el territorio, del tejido asociativo y de la comunidad en el PTBM.
- Actuación integral desde la proximidad y el contexto específico, incorporando actuaciones desde diversas vertientes: urbanística, de seguridad, social.
- Complementariedad de las actuaciones realizadas en el entorno: Campus Universitario, Forum 2004, Distrito 22@, etc.
- Participación comunitaria en el PTBM, a través de espacios específicos y la relación informal.

Medios usados para compartir o transferir conocimientos:

- Participación en programas transnacionales aportando la experiencia del PTBM, como ROMAIN, REGENERA, Eurocities
- Participación en foros, seminarios, jornadas y congresos para presentar y explicar proyectos concretos del PTBM, o el PTBM en conjunto.
- Visitas guiadas por el barrio de la Mina y explicación del PTBM a: estudiantes, técnicos, políticos (nacionales y extranjeros)
- Acogida en prácticas de estudiantes de formación profesional y universitarios de los ámbitos de las Ciencias Sociales, Educativas y Humanistas, Arquitectura y urbanism, etc.

7.3.3 Nuevas estrategias para combatir la exclusión social y luchar contra el racismo y la xenofobia

En esta dimensión se presentan buenas prácticas que están aplicando nuevas metodologías y recursos a la intervención social y comunitaria, en muchos casos con un importante componente artístico, creativo e innovador.

Este componente artístico lo están desarrollando también otras de las buenas prácticas presentes en el Catálogo y cuyo trabajo hemos incluido en otra de las dimensiones.



JARDÍN MIQUEL MARTÍ I POL - ECOSPORTECH

Mi finalidad en aquel momento era reflexionar con los/las estudiantes sobre la importancia de ser capaces de ver más allá de la realidad inmediata con las personas con las que trabajamos, de ser capaces de ver su potencial oculto, y saber trabajar “en el invierno”, aunque no se vean los frutos, con la certeza de que estos llegarán en primavera.

Salvador Simó

NOMBRE

Proyectos Jardín Miquel Martí i Pol y EcoSPORTech. Integrados en el programa “Vic: paisajes con alma”, que creará un jardín lineal de 5 kilómetros, integrando los espacios verdes de la ciudad con el bosque de ribera

RESPONSABLES

Salvador Simó Algado
Universitat de Vic. FCSB. Sagrada Família 7. 08500 Vic, Barcelona
679 617 999 / salvador.simo@uvic.cat

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Vic, ciudad de 40.000 habitantes en la comarca de Osona (Barcelona). La zona es predominantemente agrícola y turística. El proyecto tiene un alcance comarcal.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Empleo y emprendimiento laboral
Participación
Lucha contra el racismo y la xenofobia
Desarrollo comunitario
Diálogo Intergeneracional
Promoción de la salud
Deportes, Ocio y tiempo libre
Acciones culturales, Arte y Creatividad
Protección y cuidado del medio ambiente
Planificación y reconexión con el tejido urbano

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Personas Migrantes
Personas con diversidad funcional/discapacidad
Jóvenes

OBJETIVOS

- Inserción laboral de personas excluidas. El proyecto inicialmente atendió a personas con enfermedad mental (desde 2005 hasta la actualidad). Desde 2012 el proyecto se ha abierto al colectivo de jóvenes en situación de exclusión. En su mayoría son inmigrantes de origen magrebí.
- Educar a la comunidad sobre el potencial de las personas excluidas a causa de los estigmas y de los prejuicios existentes.
- Educar a los/las estudiantes universitarios/as desde una educación basada en la realidad y en el binomio docencia investigación.
- Promoción económica de la ciudad a través de un turismo de calidad (deporte, cultural).
- Fomento de la participación ciudadana y de la intergeneracionalidad.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

El proyecto se inició en 2005 con la creación y mantenimiento del Jardín Miquel Martí i Pol (MMiP) por parte de estudiantes de terapia ocupacional de la Universitat de Vic y personas con enfermedad mental. El jardín está abierto a toda la comunidad. Se trata de un jardín de 1000 metros cuadrados dedicado a la memoria del poeta Miquel Martí i Pol ya que de sus versos nació la inspiración para crear el mismo. En el proyecto han participado también estudiantes de Bellas Artes.

En 2012 el proyecto se amplía con EcoSPORTech (Universitat de Vic – Ayuntamiento de Vic), cuya finalidad es la inserción laboral de jóvenes a través del desarrollo de actividades de ocio y tiempo libre en el medio natural. En el mismo se realizan labores de paisajismo (creación de jardines), como de recuperación de espacios naturales. En el mismo han participado niños/as de la escuela del Escorial, en la plantación de planta de temporada de los jardines. Se realizarán intervenciones de Land Art en el bosque de ribera. Ya se han creado dos jardines (el Jardín del Claustro y el Jardín de las Artes) y se ha recuperado parte del Bosque de Ribera. El proyecto continúa con la creación de nuevos jardines e intervenciones en el medio natural.

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

2005 - 2006	Inicio y creación del jardínMMiP
2005 - actualidad	Mantenimiento del jardín MMiP
2008	Primera sistematización del proyecto. Investigación “Una universidad donde convergen la educación, la investigación y la ciudadanía”
2010	Segunda sistematización. Desarrollo de la tesis doctoral basada en el proyecto: “La palabra y la acción: lucha contra la pobreza, ciudadanía y salud (ocupacional) a través de nuevas praxis universitarias”
2012	Inicio de la primera fase de EcoSPORTech con la formación de los/las jóvenes participantes. Inicio del trabajo de campo con la creación del Jardín del Claustro, el Jardín de las Artes y la recuperación del Bosque de Ribera.
2013 / setiembre	Inicio de la segunda fase del proyecto

Apoyos requeridos y actuaciones profesionales

Universitat de Vic, Ayuntamiento de Vic, Obra Social de la Caixa, Consell Comarcal de Osona, Rotary Club, Vireu. En el proyecto han participado jardineros, terapeutas ocupacionales, profesores de las facultades de salud, economía y comunicación y educación.

Coordinación con los recursos de la comunidad

Con Servicios Social del Ayuntamiento de Vic y los profesionales de la Fundación Centre Mèdic Psicopedagògic de Salud Mental y Cáritas.

Situación y organización actual

El proyecto está coordinado desde la Universidad de Vic, en sinergia con técnicos de las instituciones mencionadas.

METODOLOGÍA

Estrategias de actuación

Educación, empoderamiento de los/las participantes, reivindicación de sus derechos, especialización en ámbitos del paisajismo, integración del binomio docencia –investigación, desarrollo del aprendizaje servicio universitario, promoción de la emprendedoría social.

Sistema de seguimiento y sistematización

La principal metodología de sistematización ha sido el desarrollo de la Investigación Acción Participativa, dentro de un marco hermenéutico crítico, que combina los ciclos de acción con los de reflexión.

La primera sistematización del proyecto significó el desarrollo de la investigación “Una universidad donde convergen la educación, la investigación y la ciudadanía”.

Ver: <http://www.recercat.net/handle/2072/5326>

La segunda sistematización. Desarrollo de la tesis doctoral basada en el proyecto: “La palabra y la acción: lucha contra la pobreza, ciudadanía y salud (ocupacional) a través de nuevas praxis universitarias”. Ver: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9325/PALABRAACCION.pdf?sequence=1>

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Implicación y corresponsabilidad de las diferentes personas implicadas: se desarrollan reuniones periódicas de coordinación con los técnicos del ayuntamiento, del centro de salud mental local y de Cáritas.

Canales de participación impulsados. Vía redes sociales y promoción de una política de voluntariado del proyecto, aprendizaje servicio universitario, reuniones con los centros educativos local es para invitarlos a participar en el proyecto, etc.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Proyecto Empowering Learning and Social Inclusion through Occupation (financiado por la UE), junto a países como Grecia, Bélgica y Holanda.

Participación en el proyecto Competences for Poverty Reduction (financiado por la Unión Europea).

TEMPORALIZACIÓN

El proyecto se inició en 2005 y tiene prevista su continuidad en el tiempo, con el mantenimiento de los espacios generados. Se espera poder crear una empresa social (bajo forma de cooperativa).

RECURSOS

El proyecto ha sido cofinanciado vía pública (Universitat de Vic, Ayuntamiento de Vic, Consell Comarcal de Osona) y privada (Rotary Club, Vicreu, Obra Social de la Caixa)

Situación y organización actual.

El proyecto MMiP está en una fase estable, con el mantenimiento del jardín. El proyecto EcoSPORTech está en una fase de crecimiento, con la futura creación de nuevos jardines para la ciudad y desarrollo de intervenciones en el medio natural.

DIFUSIÓN

- Blog del proyecto MMiP: <http://jardimiquelmartipol.blogspot.com.es>
- Grupo Facebook: Jardí Miquel Martí Pol
- Participación en el libro Arte, intervención y acción social: la creatividad transformadora (Carnacea Cruz y Lozano, Editorial Grupo 5, 2011)
- Difusión de MMiP en inglés: <http://elsito.net/wp-content/uploads/2010/07/marti-pol-copore.pdf>
- MMiP en Youtube: <http://www.youtube.com/watch?v=NTn01wOFWqc>
- Tesis doctoral basada en MMiP: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9325/PALABRAACCION.pdf?sequence=1>
- Tesina doctoral basada en MMiP: <http://www.recercat.net/handle/2072/5326>
- Sobre MMiP se han desarrollado exposiciones en Vic, La Coruña y Amsterdam.
- Blog de EcoSPORTech: <http://ecosportech.blogspot.com.es>
- Grupo Facebook: Ecosportech
- Artículos científicos: <http://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/543>



RESULTADOS

Principales resultados obtenidos y grado de cumplimiento de objetivos

Más de 12 personas han participado en el proyecto MMiP. Al menos 4 de los mismo han encontrado un trabajo en la comunidad, si bien el perfil de las personas derivadas eran personas que en su mayoría tienen pensiones y no se espera de ellas que hagan el salto al trabajo.

Más de 200 estudiantes han participado en el proyecto. Es de destacar la visita y participación en el proyecto de estudiantes de la National University de Galway.

La investigación ha demostrado que el proyecto ha incidido en los/las jardineros/as positivamente en su bienestar físico, psicológico, social y existencial, así como en su sentimiento de pertenencia a la comunidad y ciudadanía. A nivel de los/las estudiantes han manifestado un impacto positivo en su propia salud (incluso en el abandono de consumo de drogas), y a nivel educativo y en su sentimiento de ciudadanía y compromiso con la sociedad.

Ver

<http://www.recercat.net/handle/2072/5326>

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9325/PALABRAACCION.pdf?sequence=1>

Impacto en el ámbito local

Ha facilitado la integración de personas con enfermedad mental en la comunidad, en su reconocimiento por parte de la comunidad, en su integración laboral. En el proyecto han participado desde niños/as de P3 (3-4 años), jóvenes universitarios/as y en situación de exclusión social, adultos/as con enfermedad mental, etc.

El proyecto busca reeducar la mirada de la sociedad, para dejar atrás estigmas y prejuicios y ver las potencialidades de las personas, en el fondo busca que sean reconocidas como lo que son: ciudadanos/as de pleno derecho.

EVALUACIÓN

Interna, desde la propia Universidad de Vic, a través de la investigaciones mencionadas.

Externa, desde la Obra Social de la Caixa (inicio septiembre de 2013).

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades)

Integración de profesionales del ámbito de la salud, la inclusión social, el paisajismo, la educación y la empresa.
Partir de las propias fortalezas de los y las participantes.
Sinergias entre el sector público, privado y la sociedad civil.
Emprendedoría social.

Puntos débiles (debilidades y amenazas)

Dificultad de inserción laboral en el mercado laboral.
Actitudes racistas de la sociedad, estigmas y prejuicios prevalentes.
Crisis económica.
Dificultades de financiación (disminución de las subvenciones, etc.)

RECONOCIMIENTOS

El proyecto MMiP ha sido reconocido como:

- Good praxis in the fight against poverty in Europe, por el proyecto Competences for Poverty Reduction (Unión Europea) (2010).
- Buena Praxis de Aprendizaje Servicio (Fundación Bofill) (2011).
- Good Practice por el programa Global University Network for Innovation de la UNESCO (2013).

El proyecto EcoSPORTech también ha sido reconocido como Good Practice por el Programa Global University Network for vInnovation de la UNESCO (2013).

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria

Integración de la docencia universitaria desde una praxis basada en la realidad con la investigación.
Desarrollo de alianzas entre el sector público, el privado y la sociedad civil.

Medios usados para compartir o transferir conocimientos

Blog, grupos Facebook, asistencia a congreso científicos, publicaciones en revistas científicas y on-line.





LA BIBLIOTECA HUMANA

NOMBRE

Biblioteca Humana

RESPONSABLES

Eunice Neves, Jefe de la División de Educación y Juventud del Ayuntamiento de Valongo.
División de Educación y Juventud. Avenida 5 de Outubro, 310, 4440-503 Valongo, **Portugal**.
Tel.: 224 219 210 / 918 794 022 e-mail: eneves@cm-valongo.pt

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Localización y ámbito territorial de actuación

El municipio de Valongo.
El ámbito de intervención: local.

El ámbito geográfico de este proyecto es el Concelho⁴⁰ de Valongo una vez que la creación de dinámicas locales y la descentralización territorial de la intervención en esta área, se constituyen como factores importantes para la sensibilización de la población. Las actividades abarcaron todas las “Freguesias”.⁴¹ Cuando es necesario, se cuenta con alianzas a nivel de distritos, con el fin de responder a las necesidades de entidades sociales, consideradas clave para este proyecto.

El método de trabajo prioritario es la educación no formal, es decir, acciones educativas o sociales que buscan promover una amplia gama de aspectos, fuera del currículum escolar/educativo normal y en personas que generalmente no tienen el tiempo o la oportunidad de contactar con ellas. Esta metodología fue seleccionada considerando su potencial de cambio en la población y la integración temporal que favorece.

^{40/} Concelho es una división administrativa de algunos países lusófonos. Equivale al municipio y suele estar dividido en freguesias (parroquias).

^{41/} Freguesia es el nombre que en los países lusófonos se da a las organizaciones administrativas en las que se divide un municipio o concelho. La traducción literal es “feligresía”, pero también se puede traducir como parroquia, pedanía, distrito o barrio, según los casos

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Educación Intercultural
Inclusión social
Orientación sexual
Derechos humanos
Religión y diálogo interreligioso
Discapacidad

Se van integrando otros temas en la medida de las necesidades que se van detectando.

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

El público al que va dirigido son jóvenes en edad escolar, en particular la población juvenil en el municipio que frecuenta las escuelas primarias y secundarias. Sin embargo, toda la comunidad escolar, así como la interconexión de los/las mismos/as jóvenes se benefician del proyecto, en la medida en que lo conocen, de manera más o menos directa, a través de la observación de la ejecución de la actividad, así como las historias y relatos que de ella resultan.

OBJETIVOS

Promover una educación basada en valores.
Sensibilizar a la juventud sobre la importancia de la inclusión, la diversidad cultural y la igualdad de oportunidades.
Fomentar el desarrollo de una ciudadanía europea abierta al mundo, que respete la diversidad cultural, los derechos humanos y se base en valores comunes.
Combatir la discriminación y deconstruir estereotipos, con el fin de promover el acercamiento entre los pueblos, culturas y religiones.
Promover el diálogo entre personas que normalmente no tendrían la oportunidad de interactuar.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

La Biblioteca Humana es una de las actividades de educación no formal implementadas en el municipio. Dirigida a los/las jóvenes que asisten al noveno grado de educación básica y enseñanza secundaria de las escuelas del municipio. Adoptó el lema desafiante “no juzgues un libro por su portada”.

Facilita el diálogo constructivo e informal entre jóvenes estudiantes y personas que pertenecen a grupos que a menudo han sido objeto de prejuicios y estereotipos, creando un espacio de oportunidad para las relaciones interpersonales entre los grupos que normalmente no tendrían la posibilidad de interactuar y permitiendo que la confrontación con los estereotipos y prejuicios en un ambiente estructurado, especial, protegido y limitado en el tiempo.

Descripción general

Una Biblioteca Humana es un espacio físico decorado como una librería normal, que en el presente proyecto es itinerante y va visitando escuelas EB 2/3 de todas las pedanías. Antes de la ejecución de la actividad se lleva a cabo una breve reunión preliminar con los/las tutores que permite explicar los pasos a seguir y solicitar la preparación dentro de cada clase. Posteriormente, cada profesor/a discute con el grupo de la clase los objetivos de la actividad y prepara con antelación algunas preguntas que pueden hacer.

En el día de la actividad, 4 libros humanos se encuentran disponibles para consulta. Una persona trabaja como bibliotecario/A; crea 4 subgrupos dentro de cada clase, da las explicaciones en el espacio, y se encarga de que los/las participantes evalúen la actividad, etc.

Cada grupo pequeño de 6-7 participantes interactúa con cada libro humano durante unos 20 minutos, preguntándole las dudas que tiene. Después de este tiempo los grupos intercambian y tienen la posibilidad de explorar otros libros humanos. Este procedimiento se repite hasta que todos los grupos han tenido la oportunidad de interactuar con todos/as los/las voluntarios/as.

Ejemplos de estereotipos que se han presentado son : etnia, religión, orientación sexual, discapacidad. El objetivo es que se deconstruya ese estereotipo en base al lema “no juzgues un libro por su portada”. Finalizada la actividad, se procede a la evaluación de la misma y, en los días que siguen, los profesores/as hacen con cada clase una sesión de integración de conocimientos.

METODOLOGÍA

El municipio de Valongo prepara con antelación la actividad en diversas vertientes:

· A fin de determinar los libros humanos, son establecidas alianzas con organizaciones activas en áreas identificadas generalmente con los estereotipos que el proyecto pretende ayudar a deconstruir, como la orientación sexual, identidad de género, discapacidad, religión, origen étnico o inmigración.

· Las escuelas son contactadas para dar a conocer la actividad y para establecer una reunión con el profesor o profesora a cargo. En esta reunión se hace explícita la manera en que se desarrollará la biblioteca humana y, según las características de los grupos, se dan ideas para preparar las preguntas. La actividad se prepara en cada grupo de clase a través de una introducción a la misma en el aula.

· Los libros humanos son el objetivo de una intervención formativa que busca aclarar el concepto subyacente del proyecto, su papel en la actividad, anticipar dificultades y desafíos, así como mecanismos para perfilarlos.

En el día de la actividad, los libros humanos están identificados con una camiseta en la que aparece estampada la pregunta: “¿Cuál es tu prejuicio?”

El lugar de desarrollo de la actividad – generalmente la biblioteca de la escuela- está dispuesto de manera que se crea un espacio físico que permita la máxima privacidad posible a los grupos pero la suficiente proximidad para la circulación entre los libros humanos, puesto que el objetivo es que muchos libros sean “leídos” por todas las personas de la clase.

En General, las sillas están dispuestas en semicírculo, y el número de semicírculos se corresponde con el número de libros humanos existentes. La actividad se desarrolla normalmente con una clase, a fin de fomentar una interacción más personalizada con cada libro. Cada clase se divide en grupos de 5 a 7 miembros, siendo el número de grupos correspondiente al número de libros de personas presentes.

Durante unos 20 minutos, cada grupo dialoga con cada uno de los libros humanos presentes, terminando cuando todos los grupos han interactuado con todos los libros humanos.

Al final de la actividad se le pide que rellene un cuestionario diseñado para medir el grado de satisfacción de los/las participantes.

Se realiza un debate colectivo, donde se debate la opinión de los/las participantes, así como las principales ideas retenidas sobre los temas y aspectos tratados.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Esta actividad implica la participación de la Municipalidad de Valongo, que asume el papel de coordinación; de la escuela, que acoge la actividad; de los/las estudiantes, que asumen la función de participantes y de los voluntarios/as de otras entidades, que juegan el papel de libros humanos.

Este es un trabajo que se ha realizado en colaboración con la Asociación de Luso-Africana Pontos nos Is, la Asociación de amistad del Este, Asociación de persona ciegas y con discapacidad visual de Portugal, Red Ex-Aequo, todas las escuelas del municipio y otras instituciones que forman parte de la Red Social.

PARTICIPACIÓN EN REDES

La Red Social de la Municipalidad de Valongo

TEMPORALIZACIÓN

Esta actividad tiene lugar cada año, generalmente al principio de cada curso escolar.

RECURSOS

Se lleva a cabo en el marco de proyectos cofinanciados por el Fondo Europeo para la integración de nacionales de terceros países (FEI) y el Alto Comisionado para la inmigración y el diálogo intercultural (ACIDI), del Gobierno de Portugal.

En su desarrollo, el municipio de Valongo ha contado con la colaboración de varias asociaciones, en un trabajo de mérito reconocido, identifican voluntarios y voluntarias que colaboran en calidad de libros humanos, en particular:

- Asociación de persona ciegas y con discapacidad visual de Portugal (ACAPO- Delegación de Oporto);
- Asociación Luso-Africana Pontos nos Is;
- Centro Cultural e Islámico de Oporto;
- Liga-intervención lésbica, Gay, bisexual y transgénero;
- Red Ex-Aequo.

DIFUSIÓN

Las actividades se difunden a través de los medios de comunicación del municipio: web, redes sociales y comunicación social.

También son utilizadas las redes de alianzas para la difusión de la actividad y los resultados.

RESULTADOS

Los principales resultados cualitativos del proyecto fueron:

- Creación de oportunidades y formas no tradicionales de fomentar el debate intercultural y de desafiar estereotipos.
- Difusión de la cultura de las comunidades de inmigrantes entre públicos no tradicionales y de diferentes franjas de edad.
- Promoción del diálogo entre los diferentes actores de la sociedad civil organizada y no organizada en el municipio de Valongo.
- Consolidación de actividades relacionadas con la interculturalidad en el municipio de Valongo.
- Desmitificación de estereotipos relacionados con etnia, nacionalidad, orientación sexual, religión, discapacidad, etc.
- Divulgación de la temática de la interculturalidad y los derechos humanos para el público en general, a través de la cobertura en los medios de comunicación.
- Alto nivel de satisfacción de los/las participantes en los cuestionarios cualitativos realizados, cuya media anual oscila entre 4,9 y 5 en una escala de 1 a 5 (donde 1 corresponde a muy insatisfactorio y 5 muy satisfactorio).
- Reconocimiento de la actividad como una de las de mayor interés netre las que se implementan en el año lectivo.

Las metas cuantitativas fueron:

- 6 escuelas involucradas en 2010 y 8 en 2011 y 2012.
- Más de 10 voluntarios/as en cada edición de la biblioteca humana.
- 382 jóvenes han participado en 2010, 692 en 2011 y 860 en 2012, un total de 1.934 jóvenes.

En 2013 pretenden mantener y, si es posible, extender los resultados cuantitativos y cualitativos de las ediciones anteriores.

EVALUACIÓN

En términos metodológicos, se utilizan instrumentos clásicos como fichas y cuestionarios, que se aplican al final de cada Biblioteca Humana. Éstos tienen principalmente ítems cualitativos que permiten el análisis anónimo de la satisfacción de los/las participantes, a través de cuestionarios cualitativos que se aplican al final de cada evento.

La evaluación cualitativa implica la recogida y análisis de la cobertura mediática de la que la iniciativa será objeto, como un medio para analizar el impacto que tiene en la comunidad escolar y público en general.

Desde el punto de vista cuantitativo, se contabiliza el número de participantes, el número de voluntarios/as, el número de acciones de BH en cada escuela y el total de las escuelas involucradas y las invitaciones espontáneas para la organización de una acción, entre otros.

Cabe señalar que la evaluación es continua, de seguimiento y final. El objetivo principal de la evaluación de seguimiento es producir información que alimente la reflexión, necesaria para readaptaciones y reajustes, siempre necesarios en el desarrollo de la intervención.

Evaluación

El proceso de evaluación del proyecto se llevó a cabo desde un punto de vista de continuidad y a través de dos formas: cuantitativa y cualitativa. Los indicadores son específicos para cada actividad y ya estaban contemplados en el formulario de solicitud; sin embargo, en cierto modo, es posible afirmar que los indicadores generales son:

Evaluación cuantitativa

- Contabilización del número de personas involucradas en cada actividad y al final de las actividades.
- Contabilización del número de acciones realizadas por propia iniciativa y por invitación expresa de otros organismos asociados.

Algunas cifras

2010: 413 Jóvenes y 6 acciones

2011: 692 Jóvenes y 7 acciones

2012: 860 jóvenes y 13 acciones

Evaluación cualitativa

- Recogida y análisis de la cobertura mediática de la que el proyecto ha sido objeto durante todo el ciclo;
- Análisis anónimo de satisfacción de quienes participan en las actividades y los recursos humanos del proyecto a través de cuestionarios cualitativos al final de cada evento.



LECCIONES APRENDIDAS

Aunque aparentemente simple, este proyecto tiene varios matices que contribuyen a su éxito. El primero es, sin duda, la capacidad de las entidades asociadas y su nivel de activismo en los temas que se abordan. Los/las voluntarios/as más adecuados/as para participar en la biblioteca humana son gente imbuida de motivación para luchar y enfrentarse a los estereotipos y contribuir al cambio social. Por otro lado, debe tener un conjunto de conocimientos técnicos sobre el tema y las características personales (como experiencia personal en el tema abordado, autenticidad, asertividad, habilidades de gestión de conflictos y conocimiento en relación al tema a tratar) que contribuyen al éxito de la actividad. Otro aspecto es su carácter móvil.

Desde que empezó a aplicarse, la Biblioteca Humana ha recorrido, en cada año escolar, las escuelas primarias de 3er ciclo y las secundarias del municipio: escuela secundaria de Ermesinde, escuela secundaria de Alfena, escuela secundaria de Valongo, escuela primaria y secundaria de Campo, escuela primaria de Vallis Longus, escuela primaria de Sobrado y escuela básica D. António Ferreira Gomes.

Finalmente, la diversidad de libros humanos disponibles es uno de los aspectos más interesantes y apreciados del proyecto. En sus distintas ediciones, la Biblioteca Humana viene generando progresivamente más libros humanos: gitanos/as, musulmanes/as, inmigrante, Gay/lesbiana, invidente/ambliope, entre otros. Con el objetivo de hacer más extensivo el trabajo llevado a cabo se está considerando la posibilidad de incluir otros estereotipos: mayor, enfermedad mental, bailarín (varón), líder político (mujer), vegetariano, hindú, judío, entre otros.

RECONOCIMIENTOS

· El municipio de Valongo logró la distinción de las mejores prácticas municipales 2010 por el proyecto “Valorando la diferencia”, que pretende deconstruir los estereotipos, acercándose a la gente, promover la interculturalidad y la integración de los/las inmigrantes en el municipio de Valongo. Este premio es otorgado por la Plataforma de políticas de acogida e integración de inmigrantes y pretende distinguir a aquel ayuntamiento que, por su acción, haya interpretado mejor, haya promovido y aplicado los principios básicos comunes para la integración de nacionales de otros países.

La actividad biblioteca humana, que integra el proyecto, fue particularmente mencionada en este contexto como buena práctica.

· **Iniciativa Buenas prácticas 2011 -categorías “empowerment” e “Igualdad de género”.**

El municipio de Valongo fue reconocido como municipio con las mejores prácticas en la categoría “empowerment” (con el proyecto “Mundo Mistura”) en el marco de la iniciativa Buenas prácticas, promovida por la Plataforma Territorial Supraconcelhia del gran Oporto.

Esta iniciativa pretende distinguir a las instituciones públicas y privadas con intervención en el territorio que hayan desarrollado ideas preferentemente innovadoras, que se presenten como una buena solución a un problema viejo o emergente, diagnosticado en un determinado contexto local. La actividad Biblioteca Humana, que integra el proyecto, fue mencionada en este contexto como buena práctica.

· Inclusión en Biblioteca Humana en el sitio web de “Buenas Ideas en integración”, en Cities of Migration – 2012

El municipio de Valongo fue integrado en la relación internacional de buenas prácticas de recepción e integración de personas inmigrantes, por el trabajo que desarrolla. La iniciativa, promovida por la website Cities of Migration pretende mejorar las prácticas de integración en las ciudades que reciben a personas inmigrantes, a través del intercambio de información y experiencias.

La colección de “Buenas Ideas en integración” pretende reunir buenas prácticas que proporcionan soluciones innovadoras y prácticas a problemas y desafíos comunes. Se puede ver más información en: http://citiesofmigration.ca/good_idea/do-not-judge-a-book-by-its-cover/

· Reconocimiento como proyecto innovador en educación y formación-2013

La Biblioteca Humana obtuvo esta distinción en el contexto de la Muestra de proyectos innovadores en educación y formación, integrada en el Programa de apoyo para la elaboración, el desarrollo y la evaluación de Proyectos Educativos Municipales y del Proyecto Educativo Metropolitano, a cargo de la Facultad de educación y psicología de la Universidad Católica de Oporto.

El programa toca a 16 municipios del área metropolitana de Oporto (AMP) y tiene como objetivo “establecer prácticas sistemáticas de cooperación, en el marco de un proceso evolutivo y de una dinámica de participación, implicación y compromiso de los/las actores educativos, dentro de una estrategia de afirmación de la identidad de los territorios educativos, asumiendo la educación como factor de desarrollo articulado y sostenido, como elemento inspirador y catalizador de la acción y como una ventaja para movilizar las políticas educativas”.

La Muestra de proyectos innovadores en educación y formación tiene como objetivo distinguir los proyectos más innovadores desarrollados por instituciones de educación y formación de AMP al nivel de educación y formación, con vista a la promoción de los aprendizajes y del desarrollo personal y social.



QUAL É
O TEU
PRECONCEITO?



INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

La Biblioteca Humana fue una de las primeras iniciativas sistemáticas desarrolladas en el municipio de Valongo, con miras a promover la igualdad de oportunidades. Se centra, sobre todo, en el proceso de interacción entre los agentes sociales (personas voluntarias que personifican un estereotipo, para desconstruirlo) y jóvenes en edad escolar.

Tiene como objetivo promover el diálogo con los/las jóvenes y les invita a reflexionar sobre el mundo en el que viven, sobre la igualdad de oportunidades y la interculturalidad.

Al mismo tiempo, proporciona una oportunidad para la deconstrucción de los estereotipos, el desarrollo de la conciencia sobre la importancia de la diversidad cultural, interculturalidad, democracia plural y derechos humanos. Apunta a promover el intercambio de experiencias e historias de la vida, la lucha contra la discriminación múltiple y sensibilizar a la población joven, en la defensa de los derechos humanos y la importancia de la diversidad.

Cabe señalar que los/las jóvenes que entran en contacto con la Biblioteca Humana no tienen que comprometerse con acciones futuras, aunque el interés por las asociaciones de la sociedad civil y el deseo de involucrarse en las actividades es un efecto secundario frecuente. En el caso de un proyecto que, en un corto espacio de tiempo y con una muy baja inversión, llega a un gran número de personas, tiene un impacto comunitario y personal muy importante.

Se trata de un proyecto que, en un corto espacio de tiempo y con un presupuesto muy bajo, llega a un elevado número de personas, y tiene un importante impacto personal y comunitario.

Considerando la sencillez de su mecanismo y los poderosos efectos de cambio que va generando, sigue siendo único a nivel nacional, y está previsto un proceso de extensión de la Biblioteca Humana a todo el territorio nacional, a petición del Alto Comisionado para la integración y el Diálogo Intercultural (ACIDI).





RED BARCELONA ANTIRUMORES

NOMBRE

Xarxa Barcelona Antirumors

RESPONSABLES

Dirección de Servicios de Inmigración e Interculturalidad del Ayuntamiento de Barcelona
Ramon Sanahuja, Director
Marifé Calderón, Técnica responsable
Passeig de Sant Joan, 75
08009 Barcelona
Tel: 93 256 4629 / mcalderon@bcn.cat

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Convivencia Intercultural

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general
Personas Migrantes

OBJETIVOS

Objetivos generales

· Mantener la cohesión social y favorecer la interacción positiva y la convivencia intercultural en la ciudad desde la igualdad, a través de la lucha contra los rumores, los estereotipos y los prejuicios existentes sobre la diversidad cultural en Barcelona.

Objetivos específicos

· Desmontar y frenar los rumores y estereotipos que afectan la convivencia.
· Prevenir la propagación de nuevos rumores y la creación de estereotipos, prejuicios y actitudes discriminatorias.
· Facilitar la interacción positiva en la relación entre personas que pertenecen a diferentes colectivos para favorecer un contexto de no propagación de los rumores.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Breve descripción de la experiencia

La Red Barcelona Antirumores (Xarxa BCN Antirumors) nace en el mes de julio del 2010 como una de las primeras líneas de acción impulsadas por el Ayuntamiento de Barcelona, a partir del proceso participativo de elaboración del Plan Barcelona Interculturalidad y a petición del tejido asociativo implicado. En el momento de su fundación constaba de unas 65 entidades, personas a título individual, servicios, programas y equipamientos municipales. La Xarxa se define como un espacio de colaboración y coordinación entre los diferentes agentes comprometidos con un modelo intercultural de ciudad uniendo igualdad, convivencia y diversidad cultural.

La Xarxa se caracteriza por ser una iniciativa en construcción, siempre abierta y flexible.

Proceso de diseño y puesta en marcha

Partiendo de una formación de agentes antirumores, se crean grupos de trabajo con los/las participantes para recoger propuestas para desarrollar conjuntamente una estrategia de acción para combatir los rumores relacionados con la diversidad cultural. Aquí se expresa la necesidad de trabajar en red y se elabora una primera hoja de ruta con la sistematización de las propuestas recabadas. Y se comienzan a estructurar las primeras características de la Xarxa: líneas temáticas, objetivos, destinatarios de la acción, grupos de trabajo, etc.

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

· Marzo 2010: Acción formativa para capacitar a agentes sociales sensibilizados con el objetivo de crear la figura del/la agente antirumores
· Julio 2010: Primera convocatoria de las entidades participantes en la primera formación antirumores: 1) se constituye oficialmente la Xarxa; 2) se asume la dinamización de la Xarxa desde el Ayuntamiento con la creación de una oficina técnica y con la colaboración de las entidades.
· Julio-Diciembre 2010: Definición de los mecanismos de participación. Definición de las líneas principales de trabajo: sensibilización y comunicación. Priorización de los rumores a trabajar y de las acciones a desarrollar. Primera Reunión plenaria de la Xarxa.
· Enero-Julio 2011: Elaboración de primeros materiales (guía práctica para agentes antirumores, tríptico rumores de bolsillo). Ampliación de la Xarxa. Creación del Grupo Asesor de la Xarxa.

- Julio 2011-Marzo 2012: Realización FODA con diferentes grupos de trabajo. Programación de la primera jornada de trabajo conjunta de la Xarxa: objetivos, contenidos, participantes, elaboración de documentos marco y glosario temático, difusión, metodología de trabajo, búsqueda de consensos, etc. Reestructuración de Comisiones de Trabajo y creación de Comisión Directora como núcleo motor.
- Marzo 2012: Realización de la primera Jornada de Trabajo en plenaria de todos los miembros participantes en la Xarxa, con el objetivo de definir de manera participada el Plan de Acción 2012-2014, y fomentar el conocimiento mutuo y la cohesión entre sus miembros.
- Marzo-Julio 2012: Sistematización de los resultados de la Jornada, y redacción del documento del Plan de Acción.
- Septiembre 2012-hasta la actualidad: Puesta en marcha de los mecanismos para implementar el Plan de Acción y dar respuesta a todos los contenidos propuestos.

Coordinación con los recursos de la comunidad

Desde sus inicios, en la propia base de la Xarxa y su funcionamiento ya se plantea coordinar sus recursos estableciendo diferentes espacios de participación, que han permitido que las entidades y demás miembros de la Red puedan implicarse en función de sus posibilidades e intereses.

Por otro lado, se intenta involucrar en la acción de la Xarxa no sólo a sus miembros sino a los agentes de proximidad, a través de la presentación de las acciones de la Xarxa y de sus recursos con la finalidad de generar acciones y crear complicidades a nivel comunitario.

A través de las entidades de los diferentes barrios de la ciudad, la Xarxa tiene un conocimiento más cercano de los agentes clave en cada territorio, que es fundamental para trabajar en proximidad y constituir un recurso a nivel comunitario.

Así también, desde la Xarxa, se identifican sectores o ámbitos estratégicos con los que se establecen diferentes vías de colaboración.

Situación y organización actual

La Xarxa ha definido tres niveles de participación en función de su grado de compromiso y trabajo. Un nivel muy básico es el cinturón externo de la Xarxa, donde están representados todos los miembros (350 aprox). A un nivel más funcional y operativo se encuentran las Comisiones de Trabajo (con una treintena de entidades) y la Comisión Directora con seis entidades. La Oficina Técnica se encuentra presente a todos los niveles de participación.

Al día de hoy, la Red se encuentra en pleno proceso de impulso e implementación de las acciones propuestas en el Plan de Acción, para lo cual cuenta con dos Comisiones de trabajo: Comisión de educación y formación y Comisión de Sensibilización y Medios de comunicación.

Cada Comisión cuenta con sus respectivos grupos de trabajo, responsables de la planificación y, en algunos casos, de la ejecución de las acciones a la vez que son agentes claves para trabajar la territorialización de las acciones. Desafío importantísimo para la tarea antirumores, porque permite llegar al/a la ciudadano/a de a pie y trabajar de forma más adecuada según la realidad de cada barrio.

METODOLOGÍA

Estrategias de actuación

La Xarxa ha definido cuatro ámbitos clave de actuación y líneas estratégicas para su desarrollo.⁴²

Ambito de actuación	Línea estratégica
Ambito Sensibilización: Incluye las acciones encaminadas a difundir contrarumores y despertar la conciencia crítica de la población, favoreciendo la participación social en la lucha contra los falsos rumores	Visibilizar y aprovechar los puntos de encuentro de la ciudad. Fomentar y difundir la figura del agente antirumor. Acercar la reflexión a la ciudadanía menos sensibilizada aprovechando los espacios de cotidianidad
Ambito Formación: Desarrolla acciones dirigidas a la formación de profesionales. Formación encaminada a la exploración y sensibilización sobre los propios prejuicios, y también a la capacitación de habilidades comunicativas	Formación a profesionales de la administración y cargos políticos. Formación a trabajadores y empresarios del sector privado. Capacitación al mundo asociativo
Ambito Educación: Impulsa acciones dirigidas a la educación formal y no formal	Incidencia en los planes educativos municipales. Fomentar metodologías educativas antirumores dirigidas al alumnado más próximas a la parte vivencial, al arte, etc. Formación a profesionales del ámbito educativo formal y no formal
Ambito Medios de Comunicación: Tienen el objetivo de incidir en las informaciones que se difunden desde los medios de comunicación en tres vertientes de intervención: incidir en la forma en cómo se trata la información sobre inmigración y diversidad en los medios de comunicación; difusión de informaciones que contrarrestan los rumores u ofrecen experiencias positivas de la interacción intercultural; estrategia de comunicación para difundir la existencia de los objetivos y el funcionamiento de la Xarxa	Promoción del compromiso de los medios de comunicación con la diversidad cultural. Formación para profesionales de los medios de comunicación en torno a su responsabilidad social en este tema. Estrategia de comunicación de la Xarxa

Sistema de seguimiento y sistematización

La Comisión Directora hace un seguimiento cercano de la actividad de la Xarxa y sus Comisiones. Así también, este seguimiento lo realiza la Oficina Técnica y el Ayuntamiento. Está pendiente de desarrollo una sistematización de la acción de la Xarxa.

^{42/} Para más información: Plan de Acción 2012-2014 www.antirumors.cat.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Implicados

Entidades y asociaciones, personas a título individual, equipamientos y programas municipales.

Canales de participación

Comisiones de trabajo, Plenarias, Actividades antirumores. Comunicación vía correo electrónico, boletines quincenales, web.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Desde el Ayuntamiento, existe la vinculación de la Xarxa con la Red Europea de Ciudades Interculturales (RECI) y con la Red española de ciudades interculturales “antirumores.com” (Proyecto Soros).

TEMPORALIZACIÓN

La Xarxa BCN Antirumors se inicia en Julio del 2010, su desarrollo es abierto y en construcción permanente, y no tiene fecha de caducidad prevista.

RECURSOS

Fuentes de financiación: Ayuntamiento de Barcelona.

Recursos humanos: Equipo de la Oficina Técnica + entidades de las diferentes Comisiones.

Recursos materiales: guía práctica, guía de bolsillo, cómics.

Redes sociales:

- Web: www.antirumors.cat
- [facebook.com/BCNAccioIntercultural](https://www.facebook.com/BCNAccioIntercultural)
- twitter @BCNAntirumors

DIFUSIÓN

La acción comunicativa hacia el exterior de la Xarxa se construye y desarrolla actualmente en el marco de la Estrategia Antirumores del Ayuntamiento de Barcelona en una lógica de apoyo permanente.

Destacan algunas acciones como:

- Colaboración con capítulos del Programa “Tot un món” (producción y retransmisión de 70 capítulos antirumores en la Televisión de Catalunya.
- Visibilización en los medios de comunicación de las diferentes acciones de la Xarxa (difusión de puntos de libros, entrevistas y noticias en prensa y radio.
- Elaboración y consenso de argumentario comunicativo de la Xarxa (para su presentación en lenguaje accesible y formato tríptico)
- Participación en la creación de una plataforma de difusión específica: tumblr “Datos contra rumores”.

Su acción comunicativa hacia el interior, se define desde la Comisión de Comunicación y la Comisión Directora, con el apoyo de la Oficina Técnica. En estos momentos, se encuentra en proceso de diseño e implementación.

Destacan algunas acciones como:

- Creación de 200 llaves usb con documentos de interés de la Xarxa, instrumentos de comunicación (logos) y materiales comunicativos antirumores, con motivo de la primera Jornada Plenaria.
- Elaboración y difusión de boletín quincenal a todos los miembros de la Xarxa.

RESULTADOS

En estos momentos, la Xarxa está en proceso de sistematización y diseño de un sistema de seguimiento y evaluación.

EVALUACIÓN

La Xarxa está actualmente en proceso de sistematización y diseño de un sistema de seguimiento y evaluación, según se ha dicho.

Desde el Ayuntamiento, se lleva a cabo una evaluación externa de la Estrategia BCN Antirumores, que incluye a la Xarxa.



LECCIONES APRENDIDAS

FODA realizada en la Xarxa: finales de 2011. Es el punto de partida para el proceso de elaboración del Plan de Acción 2012-2014.

Puntos Fuertes

Fortalezas

- Voluntad de continuidad de las diferentes entidades implicadas
- Contar con un Grupo base altamente implicado
- La diversidad de la Xarxa, en términos de tipología de entidades
- Se ha logrado una vinculación a la Xarxa por parte de entidades no directamente implicadas.
- Implicación y apoyo del Ayuntamiento en el desarrollo y continuidad del Trabajo de la Xarxa.
- Los miembros asumen la importancia y necesidad de un proyecto de estas características
- Contar con una variedad de materiales prácticos (cómic, manual, guía práctica...)
- Gran difusión del mensaje antirumores, que ha ido calando en la sociedad
- Tras un año de experiencia, aumenta la efectividad de las acciones.

Oportunidades

- Consciencia creciente en la sociedad del aumento de la xenofobia facilita posibles alianzas
- Capacidad de difusión de las acciones y el mensaje antirumor por parte del Ayuntamiento
- Interés y buena acogida por parte de entidades, medios de comunicación y sobre todo de otras instituciones (aparte de ayuntamientos), como la Generalitat y organismos internacionales.
- Un enfoque a explotar puede ser el inicio de movimientos de migración de personas autóctonas hacia otros países.
- Reorganización de la Xarxa: estructura y funcionamiento, ámbitos de actuación, líneas estratégicas a desarrollar.

Puntos débiles

Debilidades

- No llegar a la gente no sensibilizada
- Falta una estrategia de comunicación propia más sistemática, sólida y bien definida
- Trabajo poco práctico desarrollado por las Comisiones
- Falta dinamismo en las reuniones
- Poca comunicación y comunicación mutua entre las entidades.

Amenazas

- Consecuencias de la crisis económica actual:
 - Discurso creciente de “ellos y nosotros” entre los políticos, medios de comunicación y la calle
 - Menos recursos a las entidades (económicos y de tiempo) para combatir el discurso segregador
 - Precariedad que viven las entidades
- Desmoralización ante el discurso político xenófobo
- Si hay cambios de prioridades y asignación de recursos desde el Ayuntamiento en relación con la Xarxa, puede ser difícil su supervivencia y producirse una desconexión entre entidades.

RECONOCIMIENTOS

Reconocida como buena práctica por:

Proyecto EU-MIA (Consejo de Europa): 2013.

Centro Estudios para la Integración Social y Formación de Inmigrantes (Fundación Ceimigra), de Valencia: 2012

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Estos aspectos (innovación y transferencia) se encuentran todavía en fase de implementación, por lo que está pendiente su validación como estrategia innovadora y su evaluación

Innovación en intervención comunitaria:

· Liderazgo compartido entre administración pública municipal y entidades del tejido asociativo en una iniciativa en red.

Transferencia

· Partenariado con el Ayuntamiento de Montreal para el intercambio de conocimientos y experiencias en materia de diversidad cultural e interculturalidad

· RECI: Red Europea de Ciudades Interculturales. La Xarxa es referente y modelo para el desarrollo de iniciativas similares en otras ciudades europeas.

· Red Española de Ciudades Interculturales (antirumores.com): Fuenlabrada, Cabildo de Canarias, Getxo y Sabadell.

· Visitas de conocimiento y asesoramiento de ciudades interculturales (Ayuntamiento de Botkyrka, Quebec...)

Principales retos de la Xarxa durante 2013-2014

Planteados por la Comisión Directora de la Xarxa BCN Antirumors.

· Consolidar un liderazgo compartido entre el Ayuntamiento y las entidades de la Comisión Directora en la tarea antirumores, compartiendo las presentaciones ante la ciudadanía y los medios de comunicación social.

· Llegar a públicos diversos a través de las diferentes herramientas y recursos de que dispone la Xarxa.

· Mejorar las vías de comunicación entre y desde la Xarxa. Lograr espacios de comunicación reales.

· Vinculación con actores estratégicos: ámbito académico, por ejemplo.

· Trabajar la interculturalidad a nivel interno e ir consolidando una red más intercultural con una representación más amplia y activa a nivel territorial de colectivos presentes en la ciudad.

· Hacer un seguimiento y evaluación de la ejecución del Plan de Acción 2012-2014 de la Xarxa.

· Visibilizar la tarea de la Comisión Directora.

· Visibilizar el intercambio recíproco entre las diferentes entidades de la Xarxa y los proyectos que llevan a cabo como ejemplo de buena práctica del trabajo en red.

A largo plazo, la Comisión Directora se plantea hacer un trabajo más global en relación con la convivencia intercultural, basado en la riqueza de la diversidad y aprovechando que la Estrategia BCN Antirumores impulsada por el Ayuntamiento ha representado una puerta de entrada a la vida cotidiana de la persona.

METODOLOGÍA DE TRABAJO
EN TÁNDEM PARA LA LUCHA
CONTRA LA POBREZA Y
LA EXCLUSIÓN SOCIAL

NOMBRE

Metodología de trabajo en equipo (tándem) para combatir la pobreza y la exclusión social

RESPONSABLES

Túlia Marques, Carlos Relha, Lieve Meerschaert.
Associação Cultural Moinho da Juventude
Travessa do Outeiro, nº 1- Alto da Cova da Moura
20610-202- Buraca, Amadora - **Portugal**
00351 214971070
00351 214974027
dir-moinho@mail.telepac.pt

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Barrio de Alto da Cova da Moura (Amadora, Lisboa. Portugal)

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Educación intercultural
- Empleo y emprendimiento laboral
- Participación
- Mediación Intercultural
- Desarrollo comunitario
- Promoción de la salud
- Diseño innovador de políticas locales
- Deportes, Ocio y tiempo libre
- Redes, medios de comunicación y TIC's
- Promoción del asociacionismo
- Planificación y reconexión con el tejido urbano
- Formación
- Igualdad de género y inclusión social
- Convivencia Intercultural
- Lucha contra el racismo y la xenofobia
- Diálogo Intergeneracional
- Vivienda
- Religiones y Dialogo interreligioso
- Acciones culturales, arte y creatividad
- Voluntariado
- Protección y cuidado del medio ambiente

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Población en general
- Personas Migrantes
- Personas en riesgo de exclusión social: niños, niñas, jóvenes y mayores

OBJETIVOS

La exclusión social sigue siendo un problema persistente. Sin embargo, es la sociedad la que crea la exclusión. Estos mecanismos estructurales de exclusión son absolutamente responsables de la privación de los derechos fundamentales de quienes son excluidos socialmente, así como del menor control de estos sobre sus propias vidas y sobre los procesos de toma de decisiones que les afectan.

La idea de un/a “técnico/a de experiencia en exclusión social” (perito de la experiencia, PE) es una respuesta a la necesidad del eslabón que falta. Un eslabón que falta entre, por un lado, los creadores de políticas y los que prestan ayuda en todos los servicios con los cuales las personas socialmente excluidas entran en contacto, y las propias personas excluidas, por otro lado.

La falta de este enlace o eslabón es en cierta medida, la razón de la persistencia de la exclusión. Su opinión es que el papel de los técnicos formados es complementaria a la función de los técnicos de experiencia, con los que cooperan.

El elemento clave se encuentra en la diferencia entre la posición de la persona excluida, que se ve obligada a vivir en situación de exclusión y la posición de las organizaciones y de los/las que forman parte de los procesos de creación de políticas, que no están familiarizados con la difícil realidad de vivir en la exclusión, en particular, con el sentimiento de vergüenza y humillación de las personas que son excluidas por no tener el control de sus propias vidas. Otro elemento es la necesidad de cambiar la percepción de la sociedad sobre diferentes formas de vida y de comportamientos inadecuados, que a veces resultan la respuesta correcta a la pregunta equivocada.

El tercer elemento se centra en el conocimiento que los técnicos de la experiencia han adquirido a través del contacto directo con los servicios sociales y de salud, y la experiencia en el trato con la exclusión, con la presión psicológica, la pobreza, etc. Este conocimiento debe ser visto como alternativo, pero igualmente importante, en relación con el conocimiento académico.

Este tipo de conocimiento muestra una necesidad, en todos los ámbitos de la sociedad, de incluir e involucrar a personas que pueden contar sus propias experiencias de exclusión, que entienden la lógica que se encuentra detrás de las estrategias de supervivencia que desarrollan y que son capaces de transmitir a otras personas.

Los/las técnicos/as de la experiencia resultan ser elementos de conexión esenciales en todos los sectores con los que las personas excluidas tienen que lidiar y que, de hecho, cubren todos los aspectos de la vida: educación, sistema jurídico, sistema de salud, empleo, seguridad social, cuidados infantiles, cultura, cultura y servicios sociales. La contribución de los técnicos de la experiencia también es esencial para los políticos involucrados en estos sectores y en todos los niveles del gobierno.

La contribución de los/las técnicos/as de la experiencia debe entenderse como necesaria, con el mismo nivel de importancia de los/las técnicos/as formados/as y titulados/as.

· Desarrollar y poner en práctica capacidades y competencias adquiridas en la experiencia de la vida, orientadas a desarrollo personal y como un soporte de apoyo para el trabajo en el ámbito social.

· Involucrar a personas en situación de desventaja (experto en experiencia) en las decisiones y en la búsqueda de soluciones y respuestas a sus problemas y los de su comunidad.

· Formar expertos/as en experiencia en una lógica de marketing personal y social de las personas inmigrantes, sus descendientes y otras minorías étnicas.

· Promover competencias personales y sociales, conciencia cívica, participación ciudadana y empoderamiento de los colectivos diana.

· Reflexionar y trabajar juntos/as (expertos/as en experiencia y técnicos/as) sobre el proceso formativo – la planificación, concepción, organización, ejecución y evaluación de la formación de los expertos/as en experiencia-, en una actualización continua.

· Contribuir al refuerzo positivo de la mejora de la relación entre el experto en experiencia y el/la técnico con el fin de que desarrollen nuevas competencias personales y profesionales, y aprovechar las competencias adquiridas a lo largo de la vida, para un trabajo de equipo (tándem), de ámbito social y comunitario.

· Promover con el tándem-experto/a de la experiencia y técnico/a, un trabajo más próximo a las comunidades y que salga al encuentro de sus intereses y necesidades.

· Dar a conocer los distintos sectores de la sociedad la importancia de trabajar conjuntamente en la intervención social, poniendo énfasis en la pobreza y la exclusión.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Los/las técnicos/as de la experiencia juegan, en la actualidad, un papel importante para facilitar la participación en la sociedad de todos los colectivos de personas excluidas. La exclusión social es un problema para personas que viven en la pobreza o las personas con enfermedad mental, con problemas de adicción y también para las personas inmigrantes. Es también un problema para una sociedad que quiere dar calidad de vida a todos.

En este proyecto, asumen que las personas de estos colectivos pueden apoyar la inclusión de sus iguales de muchas formas y desempeñando trabajos profesionales. La creación de puestos de trabajo para técnicos/as de la experiencia como trabajadores/as de inclusión, aumenta las posibilidades de la inclusión y mejora la forma en que las personas de esos diferentes colectivos, participan en la sociedad.

Proceso de diseño y puesta en marcha

Las personas que socialmente son excluidas tienen experiencia de exclusión. Pero, para ser capaz de aplicar este conocimiento experiencial, es necesario darles formación.

Los/las técnicos de experiencia formados en exclusión social son personas que vivieron personalmente la exclusión, que lograron hacer frente a esa experiencia. Adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas a través de su formación para poder utilizar su experiencia de exclusión profesionalmente en cualquier área de la lucha contra la exclusión.

La formación les da el apoyo y las capacidades necesarias para llevar a cabo sus tareas y funciones: las personas excluidas necesitan adquirir los principios, las actitudes y habilidades necesarias para poder trabajar como técnico de experiencia en su área.

La formación también debe incluir el tiempo suficiente como para el alumno ser capaz de aprender a lidiar con sus experiencias de exclusión a través del análisis de su propia historia de vida. Así las personas que se están formando tienen la posibilidad de reflexionar y analizar sus historias de vida. Además de eso, les da la oportunidad de compartir sus experiencias, de aprender de/con los/las otros/as y de desarrollador una comprensión más intensa sobre sus propias experiencias de vida. Esto les permite transformar sus experiencias individuales en análisis generales y en manera de ayudar a otros/as a encontrar sus propias soluciones.¹

1/ El concepto "Perito/a (experto/a) de la experiencia" (ervaringsdeskundige) se ha utilizado en los Países Bajos por primera vez en el diario De Volkskrant de 05/11/1994, definiendo Experto/a de la experiencia como "una persona que adquirió su autoridad sobre la base de su experiencia y no la adquisición sistemática de conocimientos". E en el diccionario holandés Van Dale de 1999 se encuentra la siguiente definición: "alguien con mucha experiencia en un campo determinado". Ejemplo: un/a experto/a de la experiencia en el terreno de la anorexia es alguien que ha tenido (o todavía tiene) anorexia y que por lo tanto sabe mucho sobre este tema. Una definición más completa [...] puede encontrarse en el decreto del 21/03/2003 del Gobierno flamenco con relación a la lucha contra la pobreza. Este decreto establece el fundamento jurídico para la creación del puesto de Experto/a de la experiencia en el área de la pobreza y la exclusión social. La definición "de experto/a de la experiencia" en el decreto de 21/03/2004: "persona que ha vivido la pobreza, que se siente reflejada en esa vivencia y que, a través de una formación, ha adquirido actitudes, habilidades y metodologías para aplicar, su experiencia de la pobreza en uno o más sectores en la lucha contra la pobreza>>. A pesar de que la denominación de expertos/aa de la experiencia (PE) no es de uso común, creen que la Asociación C. Moinho da Juventude ha estado formando a expertos de la experiencia desde su nacimiento en los años 80.

En los años 80 invirtieron en la formación de residentes, en cooperación entre expertos de la experiencia y técnicos/as y en la reflexión sobre los desafíos de trabajar con diferentes tipos de conocimientos. Desde el año 2000, ha aumentado sustancialmente la capacidad para reclutar a profesionales de diversos ámbitos. Algunos/as de los/las ex-PE fueron contratados/aas para trabajar en la Asociación C. Moinho da Juventude como técnicos/as donde permanecieron durante más de 5 años.

La formación experiencial, la participación en cursos de formación profesional y el hecho de que algunos/as PE hayan adquirido el estatuto de técnico, proporcionó una evolución en la calidad de la labor de los órganos gerentes y funcionarios en general. En 1998 el ACMJ fue certificada como institución de formación por el Instituto de Calidad y formación (IQF).

En 2004 se inició el proyecto "DiverCidade", en el marco del Programa EQUAL, financiado por el FSE. Se creó un grupo de trabajo dirigido a desarrollar una formación profesional de Expertos/as en experiencia. En 2006, tras la aprobación del proyecto URBAN II promovido por el Ayuntamiento de Amadora, fue posible probar una primera aproximación a la formación formal de expertos/as de la experiencia. Empezaron con dos cursos de formación, que se prolongaron durante seis meses cada uno. Esto resultó en una asociación entre el proyecto URBAN II, y el Proyecto DiverCidade, y Moinho da Juventude como responsable y ejecutora de las actividades de formación.

Actualmente el proyecto cuenta con el apoyo de OPHP/IGC.

Situación y organización actual

Los/las técnicos de la experiencia tienen en la actualidad un papel importante para facilitar la participación en la sociedad de todos los colectivos de personas excluidas. La exclusión social es un problema para personas que viven en la pobreza para las personas con enfermedad mental, con problemas de adicción y también para las personas inmigrantes. Es también un problema para una sociedad que quiere dar calidad de vida para todos/as.

En este proyecto, asumen, como ya se ha dicho, que las personas de esos colectivos pueden apoyar la inclusión de sus iguales en una variedad de formas y en empleos profesionales. La creación de empleos para técnicos/as de la experiencia como trabajadores/as de inclusión, aumenta las hipótesis y posibilidades de la inclusión y mejora la forma en que las personas de esos colectivos participan en la sociedad. Un/a técnico/ de la experiencia que trabaja como un "trabajador de inclusión" requiere formación especializada así como una definición clara y específica de su función. La organización donde ellos encuentren trabajo requiere cambios culturales y organizacionales. Contratar técnicos de la experiencia aumenta la tasa de empleo de aquellos colectivos que más dificultades tienen para encontrarlo.

Ya existen cursos y programas de formación para estos/as técnicos/as en varios países. Por ejemplo, existe el programa De Link en Bélgica, el Programa TEOD en los Países Bajos, el programa EX-IN en Alemania y otros Programas en Portugal, Hungría y Bulgaria.

En estos países, los /las técnicos de la experiencia son contratados/as para trabajar en una variedad de trabajos remunerados o no remunerados de manera profesional. Los perfiles profesionales de los/las técnicos/as de la experiencia se están desarrollando. Muchos servicios sociales, de educación y de salud están interesados en la contratación de técnicos/as de la experiencia. Continuar desarrollando estas profesiones es una prioridad y es urgente que un grupo de estos/as técnicos/as de la experiencia profesionales tengan la oportunidad de transmitir sus conocimientos a través de programas de formación en colegios. Este programa se desarrolla para fortalecer, ampliar y mejorar los progresos que se están logrando para alcanzar ese objetivo.

METODOLOGÍA

El proyecto consta de cuatro partes:

Preparación, formación, empleo y evaluación. Los objetivos se derivan de las necesidades y del conocimiento de los socios/asociados.

Preparación

Una descripción que contiene la definición de los/las técnicos/as de la experiencia y la inclusión, de los programas de formación, el perfil profesional y los lugares en los que se ubican, de su nivel de educación y de la posición que ocupan en el lugar de trabajo. Será una descripción de los factores comunes entre todos/as los/las socios/as del proyecto.

Formación

En este campo desarrollarán cuatro productos.

Van a desarrollar programas de “formación de formadores” para los/las técnicos/as de la experiencia, técnicos capacitados y para quienes trabajan en tándem (equipo).

Desarrollarán una herramienta con ejemplos de trabajo en tándem en situaciones de trabajo reales. Esta herramienta tiene dos objetivos. Es un instrumento de reflexión sobre cómo trabajar en tándem y los efectos de sus intervenciones para lograr el desarrollo de las personas excluidas. Esta herramienta es también un instrumento que estimula la reflexión sobre el papel complementario de los/las técnicos/as de la experiencia y de los/las técnicos/as capacitados que trabajan en tándem. También permite una mejor comprensión sobre la complementariedad de las dos funciones.

Trabajan en las historias de vida de los/las técnicos/as de la experiencia, que es un elemento esencial en su proceso de aprendizaje. Van a desarrollar una herramienta para mejorar el proceso de aprendizaje con las historias de vida. Esta herramienta también creará un instrumento de evaluación a la persona que se está formando, permitiéndole que siga su propio crecimiento y desarrollo.

También van a compartir experiencias entre los participantes y los tándems. Así desarrollarán programas de intercambio entre los socios.

Empleo

En este ámbito quieren desarrollar 3 productos:

- Crear una metodología para trabajar con los/las empleadores. Esta metodología consiste en distintas etapas y actividades: describir la metodología, formular guías de acción; probar con un/a nuevo/a empleador/ y evaluar.

- Establecerán las pre-condiciones – a la organización así como los cambios necesarios en la organización para el reclutamiento, la contratación y la integración de los técnicos de la experiencia.

- Crearán programas de apoyo en el trabajo para los/las técnicos/as de la experiencia, en el terreno de la gestión de recursos humanos.

Evaluación

- Desarrollarán herramientas de investigación específicos para describir los resultados del programa de formación, de coaching y de sus efectos en la inclusión social.

Sistema de seguimiento y sistematización

Siguen desarrollando instrumentos y herramientas de investigación específicos que permitan describir los resultados del programa de formación, de coaching y de sus efectos en la inclusión social.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Técnicos/as académicos/as, técnicos/as de la experiencia.
Equipo de ciudadanía participativa; las universidades con las que han establecido acuerdos de colaboración. CIG

TEMPORALIZACIÓN

Comenzó informalmente en los años 80, formalmente en el año 2004.
Es un proyecto que está en continuo desarrollo.

RECURSOS

Recursos económicos

Financiación de la propia institución, ACMJ y del CIG
(Comisión para la ciudadanía y la igualdad de género)

Humanos y materiales

Como entidad formadora:

· Recursos Humanos: técnicos académicos que, en tándem, forman a nuevos técnicos/as de la experiencia (en el caso de formación adquirida en la asociación) o sensibilizan a profesionales y estudiantes universitarios sobre las ventajas de la metodología (en el caso de la formación en las universidades).

· En el trabajo en el terreno: técnicos de la experiencia y técnicos universitarios que desarrollan el trabajo en el terreno en tándem (ciudadanía participativa y otros)

DIFUSIÓN

- Presentación de la metodología a otras asociaciones, entidades, en seminarios y universidades.
- Manuales de capacitación, presentaciones ejemplo: <http://www.youtube.com/watch?v=fPUfy25VK0M+anexoICS>
- Película “Missing Link”.

RESULTADOS

- Se eleva la cualificación personal y profesional de las personas en situación de pobreza y exclusión social, de manera que les da nuevas oportunidades de trabajo, que contribuye a la resolución de sus propios problemas y los de su comunidad.
- Permite el desarrollo de competencias profesionales, personales y sociales, de conciencia cívica y participación ciudadana de las personas inmigrantes y sus descendientes y las minorías étnicas, para combatir la exclusión social, la marginalidad y los bajos niveles de cualificación profesional, ajustados a su realidad y su vida.
- Disminuye la brecha entre las personas excluidas y la comunidad en general, en el sentido de que hay un trabajo en tándem que permite que las acciones y las respuestas sean concertadas.
- Nuevos conceptos y metodología en la lucha contra la pobreza y la exclusión. La formación de Peritos (expertos/as) de la experiencia significa un paso obligatorio en la estructuración de nuestra sociedad, en la concreción de los conceptos de ciudadanía, de la democracia participativa y el empoderamiento.

EVALUACIÓN

Se realiza evaluación interna y externa.

LECCIONES APRENDIDAS

- Enorme potencial para la inclusión social (que ya se va concretando en algunos aspectos).
- Dificultad del reconocimiento del perfil por la ANEQ (que ha mostrado gran apertura, a pesar de ello).

RECONOCIMIENTOS

En 2005 obtienen el Premio de derechos humanos, otorgado por la Asamblea de la República a la Asociación Cultural Moinho da Juventude (la asignación del premio fue decidida por un jurado constituido en el marco de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Derechos, Libertades y Garantías de la Asamblea de la República).

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Las tareas del técnico de la experiencia consisten, por un lado, en tareas ejecutivas, de organización, de preparación y apoyo; y también, por otro lado, de conocimiento y de práctica, necesario para llevar a cabo estas tareas y actividades. Algunas de esas tareas son:

- Colaborar en la elaboración de diagnósticos sociales, implementar, acompañar y evaluar proyectos de intervención en poblaciones específicas y comunidades específicas, con las que se desarrolla el trabajo.
- Prestar apoyo a los/las técnicos/as en el estudio y la caracterización de las comunidades y poblaciones y el entorno social en que se encuentran, trabajando como consultor especializado en su comunidad de origen, diagnosticando, analizando y clarificando situaciones de exclusión y de pobreza, contribuyendo a la creación de nuevas políticas de integración y de la lucha contra la exclusión social.
- Colaborar en las actividades formativas dirigida a público y organizaciones.
- Trabajar con el técnico sobre la igualdad de oportunidades de las comunidades de origen, promoviendo seminarios de discusión sobre roles sociales/violencia doméstica.
- Dinamizar campañas de prevención del riesgo social y de lucha contra la pobreza, campañas de sensibilización y programas de educación básica para la salud, formación profesional, educación, planificación familiar y violencia doméstica.

· Realizar con los/las técnicos/as, actividades prácticas de integración, de formación y desarrollo personal y social, apoyando en la construcción de proyectos de vida, teniendo en cuenta las necesidades del colectivo y de las personas que lo integran, con miras a mejorar su calidad de vida y la calidad de su inserción social y la interacción social.

· Realizar visitas domiciliarias junto con los/las técnicos/as.

· Acoger, informar y orientar a las personas a nivel de apoyo social, ayudándoles en la resolución de sus problemas y orientándolas para que logren respuestas adecuadas en el ámbito educativo, de justicia, de salud, entre otras, con los/las técnicos/as.

· Promover el desarrollo de la comunidad a través de la realización de actividades para la promoción del desarrollo sociocultural y educativo de colectivos y comunidades, en colaboración con los/las técnicos/as.

· Establecer procesos de comunicación, de negociación y de mediación entre ambas partes, comunidad y técnicos/as, desde la óptica del reconocimiento de las competencias necesarias para la integración y la promoción de la participación activa y efectiva de los públicos-diana en la sociedad.

-Participar, junto con los/las técnicos/as, en las reuniones de socios, formales e informales.

La concretización de las actividades mencionadas no se limita sólo al/a la técnico/a de la experiencia, sino también al técnico superior, desarrollando ambos un trabajo en tándem.

Un tándem es una conexión fija entre un técnico de la experiencia y un técnico superior. Como equipo, su trabajo tienen el objetivo de servir de puente entre el mundo de las vivencias de las personas en situación de pobreza y/o exclusión social y el mundo del apoyo. El dúo técnico superior y técnico de la experiencia se complementa a nivel de conocimientos, competencias y creatividad, desarrollando un trabajo en equipo con el objetivo de encontrar soluciones tras la reflexión sobre el mundo vivido y el mundo del apoyo.

Medios usados para compartir o transferir conocimientos

Seminarios, encuentros con otras instituciones, organizaciones, asociaciones, universidades, agentes políticos, etc.



ESPACIO MESTIZO-BAILE
URBANO CON
JÓVENES

NOMBRE

“Espacio Mestizo” del proyecto Construyendo Mi Futuro de la Fundación Juan Soñador

RESPONSABLES

Jesús Hernández Álvarez. Director Gerente de la Fundación.
Héctor Alonso Martínez. Coordinador del proyecto Construyendo mi futuro.
Avenida Antibióticos 126. León. 24009.
987 21 93 45.
www.fundacionjuans.org. fundación@fundacionjuans.org

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Ciudad de León: Barrio de las Ventas, Barrios del Crucero, Barrio de la Lastra y Espacio Vias.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Educación intercultural
Igualdad de género e inclusión social
Participación
Convivencia Intercultural
Mediación Intercultural
Lucha contra el racismo y la xenofobia
Desarrollo comunitario
Diálogo Intergeneracional
Acciones culturales, Arte y Creatividad

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general
Personas Migrantes
Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes

OBJETIVOS

Objetivos de Construyendo mi futuro

Promover la promoción del desarrollo integral del/de la adolescente, sirviendo de protección, apoyo y sostén emocional y social, para un desempeño adecuado de las tareas evolutivas propias de esta etapa.

Objetivos de Espacio Mestizo

· Generar un espacio de expresión y de comunicación en base a la creación libre, la imaginación y la innovación.

Indicadores:

- Realización de acciones concretas expresivas. Listado. Diario.
- Verificación en los/las destinatarios/as sobre si han sentido este objetivo. Entrevista.
- Comprobar si existe alguna acción semejante en la ciudad de León. Prospección.

· Ser un motor de cohesión social y cultural dentro de la ciudad de León.

Indicadores:

- Creación de un grupo en el que haya adolescentes de al menos los tres barrios en los que trabaja el proyecto. Diario.
- Unión de diversas culturas. Diario.

· Impulsar expectativas de futuro y sentido de la vida a través de la creación libre.

Indicadores:

- Comprobación de si han encontrado en los lenguajes artísticos una expectativa concreta de futuro. Entrevista.
- Conocer cuál es el sentido de la vida de los/las adolescentes y si los lenguajes artísticos son parte de él. Entrevista.

· Trabajar los conceptos del esfuerzo, la espera, la reducción de la frustración, la confianza con el mismo y con el educador, la escucha, etc.

Indicadores :

- Identificación de qué fase les ha costado más y por qué. Entrevista
- Comprobación de cómo se han situado ante la espera y la frustración propia del proceso artístico. Entrevista
- Verificación si se sienten más seguros nos solo para con ellos sino con los educadores y ante el futuro.

- Realizar una prospección real sobre los lenguajes artísticos más atractivos para los/las adolescentes.

Indicadores

- Cuestionario a los/las destinatarios/as del proyecto acerca de que lenguajes artísticos prefieren.
- Justificación de los lenguajes elegidos. Entrevista.

- Generar un modelo de ciudadanía ante los adolescentes y de conexión con el contexto comunitario.

Indicadores

- Realización de acciones comunitarias creativas. Listado. Diario.
- Comprobación de qué ha podido cambiar tras el proyecto acerca de los adolescentes como ciudadanos. Relato de vida.

Objetivos de la Investigación Lenguajes Artísticos Comunitarios y la intervención social de adolescentes en riesgo.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

“Espacio Mestizo” nace de la apuesta por combinar lenguajes artísticos, menores en riesgo y comunidad en el proyecto “Construyendo Mi Futuro”⁴³ que la Fundación Juan Soñador⁴⁴ lleva a cabo en la ciudad de León. Nace también desde una investigación de Fin de Máster.⁴⁵

Es Mestizo porque aúna diferentes culturas entre sus integrantes (Marruecos, Argelia, República Dominicana, Colombia, España, etc.), pero también porque con esta iniciativa se pretende unir a los/las adolescente de tres barrios periféricos de León en una acción prolongada común. Es Mestizo porque en la diferencia está la igualdad. Los/las destinatarios/as tienen entre 14 y 18 años. El proyecto comenzó con la asamblea plenaria el día 22 de Noviembre de 2010 y sigue hasta la actualidad, desarrollando su acción educativa desde principios de Octubre hasta mediados de Junio. Llevan pues 3 años completos de Espacio Mestizo. Espacio Mestizo 3 acaba de cerrar este 12 de junio de 2013.

Espacio Mestizo 1 (noviembre 2010 a junio 2011), se articuló desde un taller de grafiti propuesto por los/las chicos/as, lo acabaron 9 chicos/as y se realizaron varias acciones, destacando un taller auto gestionado por los/las propios/as chicos/as de Espacio Mestizo en MUNICIPALIA 2011, (acción comunitaria sobre deporte y ocio llevada a cabo el 21 de mayo de 2011 por la Concejalía de deportes del Ayuntamiento de León) donde los/las destinatarios/as pudieron sentirse profesores de grafiti y el “Grafiti al Mundo”, (22 de mayo de 2011) mural grafiti de 20 metros de ancho por el cual los/las chicos/as expresaron una frase que resumía todo el año, “sólo hay una raza, la humana”.

Espacio Mestizo 2 (Octubre 2011 Junio 2012) empezó con una asamblea donde se eligió hacer un taller de Break Dance y de Circo Contemporáneo. Destacan en este año las actuaciones que se realizaron para clausurar el año en junio de 2012, un taller de break en la SEMANA DE LA JUVENTUD: “Protagonistas en un mundo mejor” (24 de abril) y la grabación de un vídeo clip con cámaras profesionales sobre la coreografía trabajada durante el año. El día 3 de junio en la Catedral de León se dio el colofón de gala a un gran año actuando para más de 250 personas en el recibimiento de las reliquias de Don Bosco. El 5 de mayo de 2012, actuaron para el III Encuentro EAPN de Castilla y León en la gala de clausura, donde fueron vistos por más de 150 jóvenes y adultos/as. En este año fueron 11 los/las chicos/as que terminaron el taller y grabaron el vídeoclip.

^{43/} “Construyendo Mi Futuro” es un proyecto Marco subvencionado por la Junta de Castilla y León y que se realiza desde las corporaciones municipales y diputaciones. En este caso es un contrato entre el Ayuntamiento de León y la Fundación Juan Soñador. Es un proyecto de intervención con adolescentes, enfocado en un barrio concreto de la ciudad. Mezcla captación y educación de calle con trabajo de grupo, en la línea de la promoción de factores que realzan y protegen el desarrollo integral del/de la adolescente.

^{44/} La Fundación Juan Soñador es una iniciativa social de la Familia Salesiana en su afán de dar respuestas sociales y educativas a colectivos que se encuentran en situación de riesgo y exclusión social, especialmente los jóvenes. Trabaja en todo el Noroeste de España: en Galicia, Castilla y León y Asturias. Para más información véase www.fundacionjuans.org

^{45/} El máster se llama “Modelos y estrategias de acción social y educativa en la infancia y adolescencia” lo organiza la Fundació Pere Tarrés. Fue un trabajo que combinó una vertiente de investigación, con una hipótesis de trabajo: Los lenguajes artísticos urbanos aumentan la autoestima con adolescencia en riesgo, así como, mejoran la relación vincular con el educador y crean espacios de promoción social, y una vertiente de implementación que fue básicamente la puesta en marcha de un proyecto de mejora, este fue, espacio Mestizo. La metodología empleada en ambas vertientes fue la Comunicativa Crítica.



Espacio Mestizo 3 (Septiembre de 2012 a Junio de 2013) comenzó con la idea del año anterior de seguir profundizando en el mundo del baile urbano, también se impulsó la idea de mezclar estilos, lenguajes, técnicas para extraer de ese mestizaje un carácter propio y definitorio de Espacio Mestizo. Como ya habían colaborado con el ayuntamiento desde el primer año, con Municipalía, y en el segundo año en la Semana de la Juventud, en este tercer año les demandaron una colaboración más estrecha. Les pidieron que realizaran una actuación especial para el Día del Migrante, y junto a una compañía de circo contemporáneo leonesa (Cirkofrénicos) con la que ya llevaban un año colaborando, propusieron “El viaje de Juan”. El viaje de Juan se representó los días 18 y 19 de diciembre de 2013 en el Centro Cívico del Crucero. Este año llevaron más de 10 actuaciones con los/las chicos/as y con la compañía Cirkofrénicos. Destacan una exhibición en la plaza mayor en el Festival Territorio don Bosco y otra actuación de break con rap en el día de la Fundación 2013, el día 1 de junio de 2013.

En todo momento están en red con las asociaciones y entidades de la ciudad, colaborando en festivales, presentado talleres llevados por los/las adolescentes de Espacio Mestizo, organizando actos conjuntos y tratando problemáticas de la ciudad. Tienen mucha colaboración con los recursos municipales de casi todas las concejalías (deportes, juventud, cultura, acción social, etc.) y sobre todo con los centros cívicos de los barrios más excluidos.

En la actualidad están preparando Espacio Mestizo 4. Son un coordinador educador, dos educadores y 5 voluntarios/as. Están pensando ampliar de 2 a 4 horas semanales y se pretende continuar con el baile urbano y empezar el primer taller de rap. El ayuntamiento ha seguido confiando en ellos, incluso en este año de disminución sustancial de subvenciones y les ha otorgado otra subvención sólo para Espacio Mestizo.

METODOLOGÍA

Desde la Fundación trabajan metodológicamente desde tres niveles de actuación: nivel individual, donde utilizan básicamente las técnicas de acompañamiento social y educativo y el empoderamiento individual; nivel grupal o interrelacionar, donde utilizan las técnicas de dinámicas de grupo; y empoderamiento grupal y nivel comunitario donde se apropian de las formas de hacer de la animación sociocomunitaria, yendo a modelos de intervención en la comunidad donde el individuo y el grupo influye en la comunidad y viceversa.

Todos los años, en torno al mes de octubre, preparan los Planes de Acción de todos los proyectos. En el plan de acción se explica qué se piensa hacer en el año entrante con objetivos, indicadores y resultados esperados entre otros muchos apartados, y todos los años, en torno al mes de enero, se realizan las memorias anuales, en las que se analizan los grados de adecuación de los objetivos así como el grado de cumplimiento de cada uno de ellos.

La investigación “Lenguajes Artísticos Comunitarios y la intervención social de adolescentes en situaciones de riesgo” sigue como metodología la Comunicativa Crítica. La Metodología Comunicativa Crítica (Gómez et al, 2006) marca unas diferencias significativas en las tres dimensiones clave:

Ontológicamente; la realidad social es una construcción humana con la que sus significados son construidos de forma comunicativa a través de la interacción entre las personas. “Tiene sentido para mí, que la forma que yo tenga de descodificar la realidad con los/las adolescentes con los/las que trabajo sea en base a sus formas de comunicarse y de expresarse, fuera del propio lenguaje, (muchos/as no dominan el castellano), de las acciones comunicativas y expresivas que llevan a cabo”

Epistemológicamente; los enunciados científicos son producto del diálogo. Desde que empezaron el proyecto “Construyendo mi futuro”, en el verano de 2007, han configurado siempre una “forma de hacer” totalmente dialógica, donde prima la comunicación entre ellos y con los/las educadores/as. La negociación y la forma de decisión compartida y participativa, encaja esta forma de trabajar con esta visión metodológica.

Metodológicamente; facilita que las personas investigadas participen en la investigación en plano de igualdad con las investigadoras, que promueva que los significados dependan de las interacciones, y que se centre en procesos donde se prima el diálogo igualitario y la transformación de los contextos, alimentando unas relaciones dialógicas basadas en la reflexión y el autoreflexión (crítica), y en la intersubjetividad (comunicativa), este es el reto clave en la investigación, pasar de una forma de trabajar y de analizar donde el/la adolescente tenía mucho protagonismo a que el adolescente sea parte de la programación, ejecución y evaluación de la actividad siendo parte investigadora. Y desde donde podamos ver cómo van transformándose y reflexionando sobre la actividad, sobre lo que les rodea y sobre sus propias vidas.

PARTICIPACIÓN EN REDES

EAPN Castilla y León
CAV (centro acción voluntaria)
ISEMA León
Accem
Coceder
Red íncola
Feclei
Asecal
Adsis

TEMPORALIZACIÓN

Construyendo Mi Futuro: 15 de septiembre a 15 de Junio. 3 sesiones semanales de 3 horas cada una en tres barrios de la ciudad de león

Espacio Mestizo: 1 de Octubre a 15 de junio. 1 sesión semanal de tres horas y para el 2013-2014 intentarán llegar a 5 horas semanales.

RECURSOS

Espacio Mestizo se financia con un 80 % vía subvenciones de la administración pública y un 20 % con recursos propios de la fundación.

Recursos Humanos: 20 horas semanales Coordinador educador, 10 horas semanales educador y 10 horas semanales educadora.

DIFUSIÓN

Acciones comunicativas hacia el interior

<http://fundacionjuans.org/es/2866/2%C2%BA-premio-concurso-grafitis-cmf>

<http://fundacionjuans.org/es/2857/iii-encuentro-de-participacion-e-inclusion-social-en-castilla-y-leon>

<http://fundacionjuans.org/es/3253/teatro-en-el-dia-del-migrante>

Acciones comunicativas hacia el exterior de la organización

http://www.diariodeleon.es/noticias/leon/la-celebracion-del-dia-del-migrante-sirve-para-reclamar-igualdad-de-derechos_753027.html

<http://www.leonoticias.com/frontend/leonoticias/Integracion-A-Ritmo-De-breakdance-vn112271-vst216>

Videos

<http://hekalon.wordpress.com/espacio-mestizo/>

<http://www.leonoticias.com/frontend/leonoticias/Integracion-A-Ritmo-De-breakdance-vn112271-vst216>

RESULTADOS

En estos tres años han pasado por Espacio Mestizo más de 60 chicos y chicas, terminando los diferentes procesos artísticos, en base a talleres, unos 35 chicos y chicas.

Han realizado más de 15 actuaciones ante diversos públicos y en total complicidad con la comunidad leonesa, tanto con entidades de barrio, asociaciones como con la administración local.

Dentro de los resultados de la investigación que se está realizando paralelamente a todo este proceso y que es una tesis doctoral de Héctor Alonso Martínez se evidencian, gracias al proceso investigador y al triangulamiento de diversas técnicas, que si han conseguido un impacto en el aumento de la autoestima, en el protagonismo adolescente dentro de Espacio Mestizo, en la creación de lazos fuertes con la comunidad, en la creación de modelos de ciudadanía, y se evidencia claramente que han abierto canales de promoción social positiva para los chicos y chicas.



EVALUACIÓN

Interna

La evaluación es muy positiva, continuando con la dotación presupuestaria e incluso aumentando para el año 2012- 2013.

Externa

La evaluación externa fue también muy positiva manteniendo, en época de disminución sustancial de la cantidad y calidad de subvenciones, la subvención del Ayuntamiento de León, que les ha manifestado su satisfacción con el proyecto.

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades)

- La implicación constante, continua y en todas las fases de los/las destinatarios/as, pasando de protagonistas a corresponsables y autogestores de Espacio Mestizo.
- La Fundación apoya, con sus fondos y con planteamientos educativos, Espacio Mestizo.
- La temática en el campo científico es muy bien recibida, ya que hacía falta este tipo de estudios que cruzan los beneficios del arte comunitario con la educación social.
- Profesionales expertos en artes comunitarias.

Puntos débiles (debilidades y amenazas)

- La inexorable falta de recursos económicos y la amenaza creciente de la pérdida de subvenciones.
- Pocas horas de intervención a la semana.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Se ha generado un espacio donde han sido referentes en la ciudad de León, en el trato de los lenguajes artísticos y su devolución a la comunidad. Es la primera vez que un proyecto social se muestra a la ciudad con componentes culturales, artísticos y tendiendo a una calidad escénica y a una excelencia en el proceso artístico.

Han compartido los resultados y los procesos de Espacio Mestizo y de la investigación paralela, en:

- “ESPACIO MESTIZO. Lenguajes artísticos desde la comunidad con menores en riesgo, en los barrios de León” Educació Social Revista de Intervención Socioeducativa. Nº 50. Enero- Abril 2012. Barcelona. ENLACE.
- “Estimulación Artística Con Menores En Riesgo Desde Los Barrios En La Ciudad De León”. Comunicación en el CIMIE (Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa). 5 y 6 de Julio de 2012. Barcelona.
- “Baile Urbano Comunitario Con Menores En Riesgo En La Ciudad De León.” Comunicación en el CIMIE (Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa). 4 y 5 de Julio de 2013. Tarragona.
- “Metodología Comunicativa Critica y arte comunitario para el cambio social” Revista AUFOP, Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado
- “Baile Urbano con menores en riesgo en la ciudad de León” Micropresentación en las V Jornadas sobre la inclusión social y la educación en las artes escénicas.



PROGRAMA INTEGRAL PARA
LA INCLUSIÓN, LA DINAMIZACIÓN
COMUNITARIA Y LA PARTICIPACIÓN
SOCIAL EN ZONAS DE
INCLUSIÓN SOCIAL

NOMBRE

Programa Integral para la Inclusión, la dinamización comunitaria y la participación social en zonas de inclusión social.
Área de Acción comunitaria intercultural de la Fundación Cepaim

RESPONSABLES

Pilar Castillo Garcia.
Largo Caballero 52, bajo, 04008 Almería. Teléfono: 677 466 841 / pilarcastillo@cepaim.org

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Se desarrolla en Almería en los barrios de La Fuentecica y El Puche.

Barrio de El Puche

El Puche es uno de los barrios más marginales de la capital almeriense, segregado de la ciudad tanto por sus límites geográficos y la propia configuración urbanística (desde su creación el diseño del barrio lo condenó a la segregación espacial con respecto al resto de la ciudad. El encontrarse situado en plena terraza fluvial, entre el río Andarax, la vía del ferrocarril Almería-Linares-Baeza-Madrid, la carretera N-334 Almería-Níjar, constituye la primera razón de su aislamiento socio-espacial), como por la configuración sociológica de su población: Hay que destacar que la creciente incorporación al barrio de extranjeros, está cambiando la configuración étnica del mismo, de esta forma se ha pasado de una población que estaba dividida entre españoles de etnia gitana y de etnia no gitana a otra compuesta por población española de etnia gitana 22%, de etnia no gitana 28%, población marroquí 48% y resto de países 2%. La población es mayoritariamente joven, con altos índices de natalidad.

Aunque es cierto que en este barrio siguen conviviendo unidades familiares normalizadas, existe un alto grado de desestructuración familiar. Es un barrio sumergido en un largo proceso de marginación social, cuenta con alto índice de drogadicción, gran desarraigo de la población, alto índice de delincuencia, violencia doméstica y grandes carencias educativas y de habilidades sociales y relacionales. Así mismo, muestra frecuentes actitudes xenófobas y racistas, con enfrentamientos abiertos que se reproducen periódicamente. El paro estimado en el barrio supera el 60% obligando a ocupaciones pseudolaborales relacionadas con la recogida de chatarra y otros materiales de desecho, o trabajos muy esporádicos, hasta ahora ligados a la agricultura y fundamentalmente a la construcción, por lo que la caída de esta actividad económica repercute especialmente en el barrio.

El deterioro socioeconómico de los vecinos y vecinas tiene una traducción directa en el mantenimiento del barrio, con un enorme deterioro también resultado del abandono por parte de las autoridades locales: inexistente o muy deteriorado mobiliario urbano, dejación de responsabilidades en limpieza y recogida de basuras (el barrio tiene un serio problema de basura), inseguridad ciudadana manifiesta... que hacen que el barrio sea en realidad y cuente con un estigma conocido en la ciudad como barrio marginal, empobrecido y delictivo.

No obstante se encuentran grupos de población interesada en superar esta situación de exclusión y dispuesta a realizar esfuerzos por la promoción personal y grupal, especialmente grupos de mujeres y jóvenes, y unidades familiares que intentan normalizar su situación en el barrio.

Barrio de La Fuentecica

Este barrio se originó a principios del siglo XX asentándose allí las clases sociales más desfavorecidas siendo desde sus inicios un barrio marginal a pesar de encontrarse muy cerca del centro de Almería.

En los inicios del barrio, convivían principalmente personas de etnia gitana con otras familias no gitanas de clase social baja, es un barrio obrero al que en un primer momento ha ido llegando población proveniente del éxodo rural.

Desde hace unos 20 años la llegada de personas inmigrantes provocó y sigue provocando en los vecinos un cierto rechazo hacia la población extranjera culpando a esta de la situación actual de crisis.

El barrio es en estos momentos multiétnico y multicultural, el 20% de la población es de origen extranjero: personas que provienen de la UE, sobre todo de Rumanía y Bulgaria, así como de Rusia y Ucrania. La población africana supone el 10% del total, la mayoría procedente de Marruecos y Senegal. La población latinoamericana supone el 4% de la población del barrio en su mayoría proceden de Ecuador y Colombia.

El barrio sufre además una gran segregación espacial interna, con calles mas normalizadas y cuidadas y zonas profundamente abandonadas y deterioradas tanto desde el punto de vista físico como desde el humano.

Los principales problemas que se plantean en el barrio son: Los relacionados con actividades marginales y delictivas entorno a la droga, la violencia domestica, la inseguridad ciudadana, la generación de mucho ruido nocturno, la suciedad y el deterioro del mobiliario urbano entre otras cosas por el abandono de las administraciones públicas, también es un grave problema el absentismo escolar y el fracaso escolar, el 80% del alumnado gitano que comienza 1º de ESO abandona antes de finalizar el último curso, así como la presencia de viviendas y edificios muy deterioradas y de un núcleo chabolista dentro del propio barrio.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Formación
Igualdad de género e inclusión social
Participación
Convivencia Intercultural
Mediación Intercultural
Lucha contra el racismo y la xenofobia
Desarrollo comunitario
Vivienda
Religiones y diálogo interreligioso
Deportes, Ocio y tiempo libre
Acciones culturales, Arte y Creatividad
Voluntariado
Promoción del asociacionismo

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes

OBJETIVOS

- Promover la participación de los y las vecinas de barrios marginales con presencia de población inmigrante.
- Enseñar a los/las vecinos/as a analizar su realidad y organizarse.
- Mejorar la convivencia.
- Promover con los y las vecinas el aprendizaje de formulas no violentas de resolución de conflictos (el diálogo, la mediación, etc.)
- Facilitar la mejora del entorno en los barrios marginales.
- Trabajar por el empoderamiento e inclusión de población en situación de exclusión.
- Dotar a los y las vecinas de barrios marginales de herramientas para la convivencia, la lucha por sus derechos y el respeto a su identidad.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Se trata de trabajar con población de barrios marginales con presencia de distintas etnias y culturas (payos, gitanos, inmigrantes) abordando distintas problemáticas de estos barrios desde la implicación de los propios vecinos y vecinas en su mejora.

Se lleva trabajando en este sentido 4 años en estos barrios. Se comenzó haciendo un diagnóstico de la realidad de los mismos, desde el contacto con los vecinos y vecinas y con las entidades y organizaciones presentes en ellos, a partir de ahí se priorizaron líneas de trabajo en las que los/las protagonistas de todo el proceso fueran los/las vecinas implicándose desde el análisis y detección del problema hasta la planificación de las actividades para solucionarlo.

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

A lo largo de 4 años, el cronograma es sumamente complejo y las acciones muy variadas. La lectura del libro: “Soñando nuestro barrio. Una experiencia desde el trabajo con barrios y personas excluidas”, así como las memorias anuales del proyecto pueden dar una idea de la magnitud del mismo.

Apoyos requeridos y actuaciones profesionales

Se ha requerido la implicación y coordinación con las dependencias institucionales en el barrio (Empresa Pública del Suelo de Andalucía, Servicios Sociales comunitarios, Centro de Salud, Centros educativos), si bien la implicación de dichas instituciones no es homogénea, así como de organismo públicos externos como el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía. Para el desarrollo de las acciones descritas anteriormente se contó con la participación de un grupo de profesionales (educadores/as sociales, monitores/as, maestros/as de taller, etc.) que han variado en número sustancialmente, dependiendo de los recursos disponibles (desde 12 en los momentos de mayor inversión hasta 2 en la actualidad).

Coordinación con los recursos de la comunidad

Se sigue trabajando con los vecinos y vecinas organizados/as, y con la participación en la Mesa Comunitaria que aglutina la mayor parte de las organizaciones e instituciones presentes en el barrio.



METODOLOGÍA

Estrategias de actuación

- Metodología participativa.
- Trabajo comunitario no centrado en el individuo sino en el grupo.
- Trabajo integral, que tiene en cuenta todas las dimensiones de la realidad.
- Trabajo que pretende la autogestión y el empoderamiento de los y las protagonistas que son los vecinos y vecinas de los barrios marginales.
- El trabajo con la población inmigrante desde su “ser vecinos/as de un barrio” y desde ahí buscar su especificidad.
- El trabajo por crear espacios, bloques de vecinos, etc.; en definitiva barrios interculturales y de respeto a la diferencia.
- El trabajo en la calle y desde la calle como espacio real de encuentro, análisis y participación.

Sistema de seguimiento

Presencia constante en las casas, en las calles, reuniones periódicas con los y las vecinas, visitas a los espacios en los que ya se ha intervenido o ya han sido arreglados por los y las vecinas para ver el grado de mantenimiento de los mismos. Y sistematización: Recogida de información en diario de campo, informes y evaluaciones periódicas. Cuando ha sido posible se han realizado publicaciones.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

En la mayoría de los casos el Ayuntamiento se ha implicado muy poco, ya que en general su presencia y preocupación por estos barrios marginales es escasa, por ello una de las líneas de trabajo con los y las vecinas ha sido tratar de dar a conocer al Ayuntamiento la situación de abandono que viven estos barrios.

En cuanto a técnicos y voluntarios/as, tratan de ser sólo acompañantes en el proceso de toma de conciencia y de organización de los vecinos y vecinas, intentando no ser los protagonistas ni el centro de la acción, aunque su presencia es importante para acompañar procesos, motivar, ayudar a realizar el análisis de la realidad...

Canales de participación impulsados

Los vecinos y vecinas son los protagonistas, no se pone en marcha nada que no hayan decidido ellos y ellas, por lo tanto se trabaja mucho el acompañamiento, la motivación y el crear espacios de diálogo en los que poder expresar ideas, malestares, etc.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Se participa en las redes propias de los barrios, por ejemplo en la Mesa Comunitaria.

TEMPORALIZACIÓN

El primer proyecto fue el desarrollo del Plan Piloto de actuación integral en zonas sensibles de Andalucía con presencia significativa de población inmigrante, desde marzo del 2009 a marzo de 2012. La fase actual va desde marzo de 2012 hasta la actualidad. En estos momentos el proyecto es anual.

RECURSOS

Recursos económicos: Fuentes de financiación: de la administración pública.
Humanos y materiales: En estos momentos se cuenta con 2 técnicos y 3 voluntarias; un local cedido y uno propio.

DIFUSIÓN

Se realizan numerosas charlas y encuentros a distinto nivel: participación en máster y asignaturas de la Universidad de Almería, charlas en IES, encuentros con vecinos y vecinas de otros barrios, participación en jornadas y conferencias a nivel nacional, etc.

Del primer proyecto (Plan Piloto) se realizó un libro y en general de cada actuación se tiene un registro gráfico y visual.

RESULTADOS

Son muchos los resultados positivos obtenidos, y en general se detectan una serie de aprendizajes por parte de los vecinos y vecinas en cuanto a la resolución de conflictos de manera dialogada, a la participación y organización para mejorar su entorno, entre otros.

Igualmente se detecta la falta de continuidad en algunas líneas de trabajo debido a la disminución de presupuesto y la consecuente reducción de plantilla, que ha provocado que algunos logros no se hayan mantenido en el tiempo, sobre todo en lo referente a los avances realizados con los/las menores.

Impacto en el ámbito local en la promoción de la convivencia a nivel local, en la integración de las personas inmigrantes, en el impulso y fomento de la participación de los vecinos y vecinas, etc.):

Los cambios en las personas y entornos de exclusión son lentos y progresivos, los barrios siguen deteriorados y abandonados en gran medida por las administraciones pero poco a poco se ven actitudes nuevas en los y las vecinas, las ganas de seguir luchando por su barrio y no rendirse y pequeñas mejoras en edificios, creación de huertos urbanos, ajardinamiento de zonas deterioradas, etc.

EVALUACIÓN

Interna

Se van realizando periódicamente evaluaciones sobre todo centradas en el impacto del trabajo y en lo cualitativo, aunque sin descuidar los datos cuantitativos.

Externa

Sobre todo se han realizado en espacios de coordinación con otros proyectos similares.

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades)

- La implicación y los aprendizajes realizados por vecinos y vecinas.
- La creación de grupos estables de mujeres que quieren crecer como personas y ayudar a transformar su entorno.
- La creación de espacios en los que compartir lo bueno y malo que se vive, encontrar apoyo y no sentirse solo/ sola ni aislados/as.
- Las pequeñas transformaciones producidas en bloques de vecinos/as y en los barrios que sirven como ejemplo a otros vecinos/as y barrios de lo que es posible hacer juntos/as.
- La experiencia acumulada por los/las profesionales implicados/as que tienen continuidad en el proyecto.

Puntos débiles (debilidades y amenazas)

- Sigue siendo necesaria la presencia de técnicos acompañando a los/las vecinos/as.
- Es una debilidad que en algunos casos no se pueda contar con la colaboración del Ayuntamiento, así como la escasa inversión de la Junta de Andalucía.
- La imposibilidad de mantener equipos amplios, diversos, formados y conocedores de la realidad de los barrios y de sus vecinos y vecinas.
- Es una amenaza la falta de presupuesto y que los proyectos sean anuales.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Medios usados para compartir o transferir conocimientos: La publicación de un libro en el que se recoge la experiencia.





PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOCIAL EN CAÑADA REAL GALIANA

NOMBRE

Programa de Intervención Social en Cañada Real Galiana

RESPONSABLES

Eduardo Conejo: eduardo.conejo@gitanos.org; Rocío García García: rocio.garcia@gitanos.org; Susana Camacho Arpa: susana.camacho@gitanos.org
Dirección postal: Fundación Secretariado Gitano. Calle Ahijones, s/n. 28018 Madrid
Tel.: 675 853 348 / 91 507 91 40

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

En el barrio de Cañada Real Galiana, antigua vía pecuaria que pasa por Coslada, Rivas Vaciamadrid, Madrid (Distritos de Villa de Vallecas y Vicálvaro) y Getafe (Perales del Río). Tereritorio rural y urbano en la periferia suroeste de Madrid.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Educación intercultural
Formación
Empleo y emprendimiento laboral
Igualdad de género e inclusión social
Participación
Convivencia Intercultural
Mediación Intercultural
Lucha contra el racismo y la xenofobia
Desarrollo comunitario
Diálogo Intergeneracional
Promoción de la salud
Vivienda
Religiones y diálogo interreligioso
Deportes, Ocio y tiempo libre
Acciones culturales, Arte y Creatividad
Voluntariado
Promoción del asociacionismo
Protección y cuidado del medio ambiente
Planificación y reconexión con el tejido urbano

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general: Población gitana española de forma preferente.
Personas Migrantes: Población gitana de Rumanía, Bulgaria, Portugal, etc.
Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes, mujeres, hombres

OBJETIVOS

El objetivo principal es mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas que viven en Cañada Real Galiana, de etnia gitana, principalmente pero también de la población en general.

Los objetivos específicos son trabajar en 6 área principales: social, salud, educación, empleo, vivienda y participación vecinal, en todos los sectores de la Cañada.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Breve descripción de la experiencia

Empezaron a trabajar con este Programa de Intervención Social en Cañada Real Galiana a partir del 2011 partiendo de un Informe Diagnóstico que se hizo conjuntamente con ACCEM en 2010. El diseño se hizo para 2 años y este es el tercero de aplicación buscando, actualmente, vías de financiación a partir de diciembre.

Proceso de diseño y puesta en marcha

Lo primero fue en Análisis de la Realidad para la elaboración del Informe-Diagnóstico sobre Cañada Real Galiana que se hizo entre junio y noviembre de 2010 haciéndose pública a todos los/las agentes sociales que trabajan en Cañada Real Galiana a su paso por los cuatro municipios mencionados al principio y a las Asociaciones de vecinos y vecinas (AA.VV) existentes en el barrio.

Posteriormente empezaron a trabajar con un Equipo de cuatro personas por las diferentes zonas (sectores) de Cañada Real estando, principalmente de los sectores 3 al 6 (hay 6 sectores).

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

PRIMERA ETAPA:

· Elaboración del Informe-Diagnóstico sobre Cañada Real Galiana (resaltando el mapa comunitario existente en ese entonces del 2010)

SEGUNDA ETAPA:

· Implementación del Programa de Intervención Social en Cañada Real Galiana a nivel individual, grupal y comunitario. Empezaron conociendo a familias que ya eran atendidas en la oficina de Secretariado Gitano en la sede de Puente de Vallecas (11 familias) y de ahí fueron conociendo a las 180, aproximadamente, con las que trabajan en la actualidad.

Apoyos requeridos y actuaciones profesionales

El principal apoyo son los recursos humanos, llegando a ser 7 profesionales en terreno y dos personas supervisando el trabajo. Actualmente son cuatro personas más los dos supervisores y un Equipo de voluntarios/as (3) y colaboraciones puntuales externas para desarrollar las actividades grupales con niños y niñas de 6 a 12 años. Es imprescindible contar con un vehículo para la intervención social en Cañada Real y desde noviembre del 2011 cuentan con una Unidad Móvil financiada en un 85% por la Obra Social de Caja Madrid por el proyecto “Solidaridad sobre Ruedas”.

TERCERA ETAPA:

Consolidación del Programa de Intervención Social en cada una de sus áreas: social, empleo, salud, educación, vivienda y participación vecinal.

Coordinación con los recursos de la comunidad

Tienen una estrecha coordinación con tres Centros de Servicios Sociales: Villa de Vallecas, Vicálvaro y Rivas Vaciamadrid. Con las trabajadoras sociales de zona y educadoras sociales y los equipos de educación de absentismo.

También se coordinan muy estrechamente con todos los Centros Educativos de Primaria, Secundaria públicos y privados y concertados: 20 en Villa de Vallecas, 14 en Rivas Vaciamadrid y 9 en Vicálvaro que son los Centros Educativos a los que asisten los niños y niñas que viven en Cañada Real Galiana.

Situación y organización actual

Actualmente están trabajando 4 personas: una coordinadora y psicóloga social y comunitaria, una educadora social experta en gitanos/as inmigrantes de Europa del Este y Empleo, una educadora social y mediadora gitana y una educadora social especializada en temas educativos. Cuentan con 3 voluntarios/as que ayudan en las actividades grupales con niños y niñas de 6 a 12 años: 2 voluntarios en Villa de Vallecas y 1 voluntaria en Rivas Vaciamadrid y dos Entidades Sociales con las que tienen Convenio de colaboración: Asociación El Bancal que aborda temas medioambientales y ONG VOCES que trabajan con el arte como herramienta pedagógica y didáctica; BatuCañada y Circo Social además de una experiencia con Teatro de Improvisación (en el año 2012).

METODOLOGÍA

Su estrategia de actuación es hacer intervención a nivel individual, grupal y comunitario y con presencia en el Barrio de Cañada Real cuatro días a la semana y, puntualmente, los fines de semana que es cuando se organizan muchas de las actividades y encuentros vecinales y de espacios municipales.

La intervención con gitanos/as inmigrantes, se realiza a través de la figura de la educadora especializada en este colectivo y en coordinación con otra dos entidades que trabajan en la zona, y fundamentalmente se aborda atención social, educativa y derivación a los servicios de empleo que la fundación desarrolla en el dispositivo más cercano que es el Puente de Vallecas.

Sistema de seguimiento y sistematización

El seguimiento lo hacen con un modelo de trabajo en Equipo que requiere una reunión semanal de equipo para ver aspectos organizativos y planificación, y los viernes de seguimiento de atenciones en la semana, para planificar las citas para la semana siguiente.

La sistematización de todo lo hecho queda recogida en la Memoria Anual (tienen tres Memorias Anuales 2010, 2011, 2012) y en las historias sociales de cada familia con la que trabajan donde vuelcan Informes Sociales y Planes de Trabajo individuales y familiares.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

A lo largo de estos tres años se ha conseguido una mayor implicación por parte de las Administraciones locales, sobre todo de Villa de Vallecas que es el Distrito en el que más personas viven, el más extenso en kilómetros (entre 6 y 7 km), el más alejado de la ciudad y en el que más problemáticas sociales hay (mercado de la droga, chabolismo, infravivienda, familias viviendo muy cerca de la Incineradora de Valdemingómez). Tienen reuniones trimestrales con el Equipo de Servicios Sociales. Con Vicálvaro y Rivas mucha coordinación telefónica y vía mails y con reuniones puntuales si la situación lo requiere.

También han visibilizado mucho su intervención a nivel político, estando muy reconocido el trabajo que realizan, por la Consejería de Asuntos Sociales en la Dirección General de Inmigración y por las Concejalías Municipales de Villa de Vallecas y Rivas, principalmente.

Canales de participación impulsados

Han trabajado mucho a nivel asambleario con las 12 Entidades Sociales que trabajan en la Cañada Real Galiana: Accem, Jarit, Parroquia Santo Domingo de la Calzada, Cáritas, CAES, Cruz Roja, Asociación El Fanal, Aldea Social, Colectivo Soleares, Arquitectos sin Fronteras, Todo por la Praxis y las 9 Asociaciones de Vecinos/as que existen a lo largo de toda la Cañada: AA.VV de los Sectores 1, 2 y 3 de Cañada Real Merinas, AA.VV del Sector 4 de la Cañada Real Galiana de Madrid, Asociación de vecinos/as Cañada Digna Niño, AA.VV Sector 5, AA.VV del sector 6, AA.VV AMISTAD, Asociación de vecinos/as Al-Shorok, Asociación de vecinos/as Attowosol y AA.VV Barrio de Santiago (Coslada).

Han tenido muchas reuniones, con frecuencia semanal, desde junio 2011 hasta noviembre 2011 por la amenaza de los derribos de las viviendas por parte del Ayuntamiento de Madrid que empezó a derribar en el 2007 y gracias a esta Participación Vecinal y Social Comunitaria han conseguido parar los derribos desde noviembre 2011 y parar intentos de 42 derribos en el año 2012 (mediando directamente con la policía y el Ayuntamiento de Madrid), consiguiendo que la Alcaldesa de Madrid publicara una circular en enero 2013 de paralización definitiva de los derribos, atendiendo a la petición de moratoria que se solicitó en marzo del 2011 con la aprobación de la Ley 2/2011, de Cañada Real Galiana, del 15 de marzo del 2011; y que ha culminado con la constitución de una Mesa Social el 13 de marzo del 2013 por parte de la Consejería de Asuntos Sociales en la que están todas las Entidades y asociaciones de vecinos/as mencionadas.

Se espera que en esta Mesa Social estarán también los 3 Ayuntamientos por los que pasa la Cañada Real Galiana y la Delegación de Gobierno de Madrid.

TEMPORALIZACIÓN

El inicio ha sido junio 2010 y aunque la finalización estaba prevista para diciembre 2012 continúan este año 2013, con previsión de poder seguir por más tiempo.

RECURSOS

La financiación ha sido con fondos propios facilitados en el año 2010 por la Consejería de Hacienda de de las herencias no reclamadas de Hacienda. También se ha recibido un presupuesto adicional para temas de salud por parte del Plan Nacional sobre Drogas con el Programa Romano Sastipén (Gitanos y Salud) que gestiona la Fundación Secretariado Gitano desde hace muchos años. Y a nivel privado, la Fundación La Caixa para las actividades de centro abierto y refuerzo educativo.

Humanos y materiales

Actualmente son cuatro personas en el Equipo de Intervención, más dos Coordinadores, más 3 Voluntarios/as y 8 Colaboradores puntuales en el Curso Escolar.

Los recursos materiales son el vehículo, las oficinas de la sede de Vallecas y un despacho cedido en la Casa de Asociaciones de Rivas Vaciamadrid, los martes y jueves desde mayo de 2011.

DIFUSIÓN

Hacia el exterior se han publicado varios artículos y notas en medios de comunicación como El País, programa en Cadena Ser; y hacia el interior, con publicaciones del Boletín del Secre y Noticias de interés.

Tienen un gran registro de fotografías e imágenes, de todo lo realizado en la Cañada Real Galiana desde el año 2010. Consultando la web: www.gitanos.org se pueden ver muchas de las publicaciones y fotos del trabajo realizado, como las 2 Escuelas de Verano en julio 2011 y julio 2012, y salidas con las familias al Teatro y otras actividades. También se puede consultar la página web de la ONG VOCES: www.voces.es.org



RESULTADOS

El principal resultado es haber visibilizado todo el tejido social y vecinal que existe en la Cañada Real Galiana y haber parado juntos y juntas los derribos y ser “interlocutores/as principales” de las Administraciones, siendo los y las protagonistas las asociaciones de vecinos y vecinas y los/las vecinos/as no asociados que están empujando a tener voz en estas reuniones de negociación del futuro de su barrio.

Impacto en el ámbito local

Cada vez son más las familias que viven en Cañada Real Galiana las que participan en actividades organizadas en su Municipio destacando la experiencia en Rivas Vaciamadrid por la proximidad entre barrios.

El equipo también se ha acercado a espacios de participación como los de los Cultos Evangélicos, la Iglesia Católica o las Mezquitas.

Algunos datos de impacto:

- 30 menores en actividades de ocio y refuerzo educativo en grupos con diversidad cultural.
- Coordinación con 20 centros educativos.
- Atención social con 150 familias en coordinación con los Servicios Sociales públicos.
- 20 usuarios/as gitanos/as inmigrantes han sido derivados a recursos formativos y de empleo.
- Mejora de las rutas escolares, mantenimiento de asistencia continuada a los centros educativos.
- Paralización de los derribos en la Cañada.

En Secretariado Gitano están pensando en definir una estrategia de comunicación para la participación con 20 familias gitanas españolas, rumanas y portuguesas para que sean portavoces de todos estos procesos comunitarios en su comunidad más cercana familiar y vecinal.

EVALUACIÓN

Interna

Con las reuniones semanales y mensuales de supervisión y los indicadores de Evaluación que hacen en el mes de enero. Se parte de una Matriz de Planificación de la intervención en cada una de las áreas y se diseñan líneas de intervención, objetivos, resultados esperados e indicadores de evaluación; y se va haciendo seguimiento diario, semanal, mensual, trimestral y anual de todo lo realizado.

Externa

Se han hecho dos Auditorías por parte Caixa Proinfancia en junio 2012 y junio 2013 pasadas favorablemente. En lo relacionado con la Intervención familiar en el ámbito educativo.

LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas

- El conocimiento que tienen de la situación de la Cañada Real Galiana a nivel territorial, social, local, vecinal.
- Confianza hacia el equipo de la FSG y empoderamiento de las familias gitanas que han participado en la paralización de derribos.
- Han aprendido a trabajar en el medio abierto.
- El trabajo en Red.

Oportunidades

- Conocer bien el potencial que hay, a nivel humano, en la Cañada Real y hacérselo ver a las personas que viven allí.
- El empoderamiento de algunas familias.
- El plan para una solución a la Cañada, iniciado por la Consejería de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid y que están articulando a distintas direcciones generales y Ayuntamientos.

Debilidades

- Son pocas personas contratadas en el Equipo de Intervención y ha habido varios cambios en el equipo en todos estos años.
- No tienen un espacio físico en la Cañada Real Galiana.
- No tienen una financiación definida y clara.

Amenazas

- Incertidumbre política respecto al futuro de la Cañada Real Galiana. Aunque se constituyó la Mesa Social en marzo 2013 no se ha vuelto a tener ninguna reunión.
- Muchas de las familias con las que trabajan viven en una zona no urbanizable, y compleja para una solución.

RECONOCIMIENTOS

Un documental titulado “El Sueño” que se hizo en junio 2012 con cuatro niños/as con los/las que trabajan en el Sector 6 de la Cañada Real, en Villa de Vallecas, fue Mención Especial en el Festival de Cortos organizado por la ONG VOCES (Octubre del 2012).

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

- Crear una red de comunicación por correos electrónicos entre todos los/las agentes y actores que existen a lo largo de los 16 km de Cañada Real Galiana.
- El carácter asambleario de su relación y utilizar espacios Municipales, a los que acuden vecinos y vecinas de Cañada Real que anteriormente no participaban, y ahora lo hacen como cualquier otro ciudadano y ciudadana más.
- Cada vez hacen más actividades conjuntas las Entidades que trabajan en Cañada Real, como los Carnavales 2013 que los hicieron con la Asociación El Fanal y con voluntarios y voluntarias de la Parroquia de Santo Domingo de la Calzada.
- Jornadas Socieducativas en diciembre 2012 y abril 2013 con las 5 Entidades que trabajan en Valdemingómez y los 20 Centros Educativos de Villa de Vallecas y Servicios Sociales y Educación del distrito.

La mayor innovación ha sido como, de manera persistente, las entidades sociales han mostrado la importancia del buen entendimiento comunitario, y gracias a ello, ahora se conocen más las asociaciones de vecinos/as y las Entidades. Aunque hay marcadas diferencias, son capaces de llegar a puntos comunes sin mayor conflicto, algo que hace 2 años era inviable (se ha pasado de tener que suspender asambleas por la tensión que había a poder participar juntos/as en reuniones de planificación de estrategias de negociación política o ir juntos a la Celebración de la Fiesta de Santo Domingo de la Calzada, la Romería de mayo, Jornadas de algunas de las Entidades que trabajan en Cañada Real, etc.).

Medios usados para compartir o transferir conocimientos

Las reuniones en los espacios que tienen a su disposición, que son la antigua fábrica de muebles donde están El Fanal, Cáritas, Alamedillas y Cruz Roja, la Parroquia de Santo Domingo de la Calzada y la Casa de Asociaciones de Rivas; además de explanadas al aire libre que también han sido lugar de encuentro y alguna vez la Mezquita del sector 6.





LA BOTICA
DEL LIBRO

NOMBRE

La botica del libro, un proyecto de integración a través de la lectura

RESPONSABLE

Isabel Gallego Ruíz
Ana Martínez Gutiérrez

C/ Maspalomas S/N Lo Campano Cartagena (Murcia)
C/ Garellano S/N Barriada Jose M^a Lapuerta Cartagena (Murcia)

botica _del_ libro@hotmail.com
Tlfno: 628 870 996 / 678 741 752

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Este proyecto se lleva a cabo en Cartagena (Murcia) y se desarrolla en dos barrios de la ciudad:

- Lo Campano, barrio periférico de la ciudad con altos índices de marginación social y cultural.
- José M. Lapuerta, barriada de clase media – baja con alto índice de población inmigrante.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN, ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Educación intercultural
Formación
Igualdad de género e inclusión social
Convivencia Intercultural
Lucha contra el racismo y la xenofobia
Voluntariado

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general
Personas Migrantes
Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes, mujeres, hombres, mayores

OBJETIVOS

El objetivo principal del proyecto es promover espacios de integración a través del libro, posibilitando el encuentro intercultural y colaborando en el desarrollo de habilidades sociales y personales de jóvenes, adultos/as y niños/as de ambos barrios.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Favorecer la incorporación social de las personas pertenecientes a minorías étnicas con dificultades de integración.
- Proporcionar espacios culturales de aprendizaje personal y social.
- Motivar a toda la población para el disfrute del libro y la lectura.
- Promover valores como la interculturalidad en beneficio de la comunidad
- Potenciar y promover valores para educar en la tolerancia y la convivencia

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

La Botica del libro propone la lectura como el camino para curar determinados problemas personales y sociales, se trata de transformar la realidad social del entorno a través de actividades culturales que posibiliten la participación de todos los colectivos de los barrios donde se encuentra.

El proyecto se basa en sanar a través de la lectura, con libros-medicinas que se prescriben a los/las lectores/as.

La primera botica nació en el barrio de Lo Campano a iniciativa del aula de educación de adultos. Surgió como micro espacio cultural para luchar contra la exclusión social que sufre dicho barrio.

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

2004: En el barrio de lo Campano existía un aula de educación de adultos/as, y ahí se creó un grupo de teatro donde participaban mujeres y jóvenes del barrio, y compartían lecturas y talleres.

2005. Se crea la botica en el barrio de Lo Campano, con el apoyo de la asociación de mujeres, de vecinos/as y el colectivo juvenil la Charka. En esta etapa se recogen libros donados por lectores/as y se continúa con el taller de teatro.

2006. Se implanta el proyecto en el Barrio José María Lapuerta, con el apoyo de la asociación de mujeres, de vecinos y vecinas y el grupo joven la puerta y con la financiación de un proyecto europeo de juventud.

Se inaugura la botica en el local social del barrio con fondos bibliográficos donados y adquiridos, predominando los libros para educar en la tolerancia y libros en diferentes idiomas (ruso, árabe, inglés y francés).

Se ponen en marcha las dos bibliotecas con las siguientes actividades:

- préstamos de libros individuales y colectivos
- La botica cautiva. La botica se traslada a la cárcel de Sangonera para llevar pequeñas dosis de libertad a través de los libros.
- La botica a domicilio, se traslada a domicilios de particulares que no se pueden desplazar a la biblioteca.
- La Botica infantil, aquí los/las más pequeños se adentran en el mundo de la lectura.
- El Botiquín viajero. Préstamos de libros a asociaciones y centros educativos.

- El hospital del libro. Se realiza un taller de encuadernación de libros donde se reparan libros usados o en mal estado.
- I Concurso de relatos del mundo entre líneas, que consiste en un concurso de relatos con el fin de conocer sentimientos, emociones y experiencias vitales de los jóvenes y adultos inmigrantes.
- 2007, se continúan con todas la actividades anteriores y se crea la asociación cultural y de acción social La Botica del Libro, compuesta por vecinos y vecinas de ambos barrios y profesores/as de educación de adultos/as.
- 2008, se continúan todas las actividades anteriores y la implicación de los colectivos juveniles de ambos barrios disminuye, incorporándose otros colectivos como Psicólogos por el cambio.
- 2009, continúan las actividades anteriores con una ampliación de actividades en la botica infantil de apoyo escolar, necesidad detectada por los/las miembros voluntarios/as de la botica.
- 2010. Continúan con todas las actividades, excepto con el hospital del libro. Amplían sus actividades a la farmacia del barrio con exposición de libros medicinas para recetar a los/las vecinos/as con periodicidad semanal.
- 2011 Continúan sus actividades, potenciando la botica infantil en ambos barrios y muy en especial el apoyo escolar. Se amplía el grupo de voluntarios/as con otras personas de la ciudad de Cartagena.

- 2012. Continúan con las actividades y amplían la participación de población autóctona en el concurso de relatos del mundo, convirtiéndose desde esa fecha en un concurso de relatos para potenciar la educación intercultural.

Apoyos requeridos y actuaciones profesionales

La botica del libro cuenta con un grupo de voluntarios/as (30) de todas las edades que apoyan las actividades. Para el desarrollo de las mismas cuentan con el apoyo técnico de trabajadores/as de la Asociación Acción Familiar y la Asociación Psicólogos por el Cambio.

Coordinación con los recursos de la comunidad

Coordinación con los recursos asociativos en cada barrio, con la asociación de vecinos y de mujeres, con los recursos municipales, Servicios Sociales y Juventud.

Situación y organización actual

La Asociación Cultural la botica del libro cuenta con una Junta directiva compuesta por ocho personas.

METODOLOGÍA

Estrategias de actuación

Metodología participativa, promoviendo la participación de todo el tejido social de los barrios en todos sus ámbitos. Dicha participación se observa tanto en la implicación de los vecinos y vecinas en la gestión de actividades como en la selección de libros, adaptados siempre a las necesidades personales de los/las propios/as vecinos y vecinas.

Sistema de seguimiento y sistematización

De forma periódica y con frecuencia semanal, se realizan sesiones de evaluación donde se analizan las actuaciones realizadas, poniendo especial énfasis en los problemas, las dificultades y los retos.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES PARTICIPACIÓN

Diferentes personas implicadas:

- Profesorado de Educación de Personas Adultas.
- Vecinos y vecinas de ambos barrios.
- Voluntariado de otras zonas de la Comarca.
- Voluntariado del Programa SVE (Concejalía Juventud).
- Alumnado en Prácticas (Módulo Integración Social IES Mediterráneo, Facultad Educación Murcia).
- Coordinadora de barrio.
- Canales de participación impulsados.

Todas las personas implicadas en el Proyecto participan activamente en cada una de las fases del mismo: elaboración, priorización, e implementación.

TEMPORALIZACIÓN

Las actividades coinciden con cada curso escolar, comenzando siempre en septiembre y llegando hasta el mes de junio.

RECURSOS

Las fuentes de financiación han sido públicas hasta el año 2012. Desde esa fecha hasta ahora, el proyecto carece de fuentes de financiación.

Recursos Humanos: Grupo de 30 voluntarios/as.

DIFUSIÓN

Se realiza difusión de cada una de las actividades en cada uno de los barrios.

A su vez, cuando la actuación implica a población de un ámbito territorial diferente (Comarca, educativo, etc.) se intenta que accedan a la misma el mayor número de personas.

RESULTADOS

Principales resultados obtenidos y grado de cumplimiento de objetivos

La Botica del libro desempeña el papel de punto de encuentro y de cohesión social, de espacio público de reunión, de integración de las personas inmigrantes, de compromiso social y de transformación social del entorno.

El deseo de contribuir al enriquecimiento personal, social y cultural de la población de origen extranjero y autóctona, a través de la promoción de la lectura en todos sus ámbitos, es lo que une a ambos barrios de la ciudad.

La botica del libro es un punto de encuentro y de reunión a nivel de barrio, de toda la población donde conviven y comparten lecturas todos y todas los vecinos y vecinas.

EVALUACIÓN

Interna

Las aulas de educación de adultos/as, con la creación de estos espacios se han convertido en elementos dinamizadores y de desarrollo comunitario.

Tanto en Lo Campano, como en José María Lapuerta su creación y desarrollo ha sido muy positivo. Ambas boticas son un recurso para el aprendizaje permanente y para el progreso cultural de la población de ambos barrios.

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades)

Abarca la participación global de toda la población desde niños/as hasta adultos/as, a través de sus actividades de desarrollo personal y comunitario.

Puntos débiles (debilidades y amenazas)

- necesidad de conseguir más fondos económicos.
- hay que buscar más vías para la inclusión social de los colectivos con los que se trabaja.
- Implicar e ilusionar a más personas con el proyecto.

RECONOCIMIENTOS

- La Botica del Libro, Premio Nacional Fundación La Caixa, año 2007.
- Premio Juventud en la V Edición de los Premios del Instituto de la Juventud de la región de Murcia. Año 2007
- Premio IX JACINTO ALCARAZ a la solidaridad, la convivencia y la tolerancia. Año 2008
- Seleccionada por la Fundación Bertelsmann dentro de las dieciocho mejores prácticas de emprendimiento social, en el año 2009.
- Participación en la Muestra de experiencias y Buenas prácticas para el I Congreso de aprendizaje a lo largo de la vida celebrado en San Lorenzo del Escorial (Madrid) y organizado por el Ministerio de educación. Año 2009

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

La Biblioteca de barrio representa un espacio de :

- Lectura y estudio
- Aprendizaje y convivencia
- Encuentro intercultural
- Participación ciudadana

Biblioteca ubicada en locales sociales:

Los vecinos y vecinas de cada barrio participan activamente en el Proyecto.



PASITO A
PASITO “EDUCAR
LO ES TODO”

NOMBRE

Pasito a pasito: “Educar lo es todo”
CEIP (Centro de Educación Infantil y Primaria) /SES/AA La Paz- Albacete

RESPONSABLES

Todo el claustro del centro, personal laboral y entidades del barrio que se unen con el mismo objetivo.

Inmaculada González Quintanilla
C/ Dr. Galiacho nº1-5ºC. 02006-Albacte
670 318 893 – inmagq@yahoo.es

Rosa Mª Martínez Soriano
C/Del Cid nº 5 / 02002-Albacete
630 019 194 - rosmart12@gmail.com

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Centro ubicado en el barrio de la Milagrosa, en la C/ Fco. Belmonte nº1, 02008-Albacete

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN, ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Educación intercultural
Formación
Empleo y emprendimiento laboral
Igualdad de género e inclusión social
Participación
Convivencia Intercultural
Mediación Intercultural
Lucha contra el racismo y la xenofobia
Desarrollo comunitario
Diálogo Intergeneracional
Promoción de la salud
Voluntariado
Diseño innovador de políticas locales
Deportes, Ocio y tiempo libre
Redes, medios de comunicación y TIC´s
Promoción del asociacionismo
Planificación y reconexión con el tejido urbano

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes, Mujeres, Hombres, Mayores

OBJETIVOS

El objetivo general y principal del proyecto es lograr una educación de calidad por medio del diálogo y la participación conjunta de toda la comunidad, previniendo el abandono escolar temprano y el fracaso escolar dentro de los principios de COMUNIDADES DE APRENDIZAJE:

Diálogo Igualitario
Inteligencia Cultural
Transformación
Creación de sentido
Solidaridad
Dimensión Instrumental
Igualdad de diferencias

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Contextualización del barrio donde está ubicado CEIP/SES/AA La Paz

El colegio La Paz que está situado en el barrio de La Milagrosa de Albacete, un barrio desfavorecido a las afueras de la ciudad en una zona de exclusión, cuenta alrededor de 2.400 habitantes. Es un barrio muy joven y masculinizado. Su media de edad es de 26 años y su tasa de feminidad es de 88,8 mujeres por cada 100 hombres. En el barrio conviven tres grupos de población altamente desfavorecida. Más o menos, la mitad de la población es paya, luego, un tercio de la población de etnia gitana y el resto es población extranjera.

El perfil socioeconómico de la población del barrio lo conforman un 92,17% de población que es analfabeta, sin estudios o sólo cuenta con estudios primarios y entre los/las menores, el fracaso escolar y el abandono de los estudios es muy alto. Un alto porcentaje de toda la población activa se encuentra desempleada y sobrevive de la chatarra, la venta ambulante, ingresos de inserción y el empleo social. Hay un importante problema de droga en el barrio; no sólo existe un alto consumo, sino que el barrio es reconocido como centro de distribución y tráfico de las mismas.

El barrio se compone de 600 viviendas de protección oficial, construidas en los años 80 y de propiedad municipal. En la actualidad se alquilan a bajo precio (entre 35 y 50 euros). Existe una lista de espera. A pesar del bajo alquiler, a veces se producen desahucios por problemas de impagos.

El estado de los edificios es muy deficiente y presentan un estado bastante ruinoso y deteriorado, puertas, ventanas, paredes están prácticamente destrozadas. Las calles presentan alteraciones importantes, muchas de ellas tienen mal el asfalto, las aceras están mal, etc. También existen muchos problemas de limpieza. En las calles y en los edificios hay gran cantidad de basura, de todo tipo. El mobiliario urbano existente está prácticamente destrozado, o se encuentra en malas condiciones.

Hay un escaso comercio, un supermercado, tres bares y una panadería. Hay un Centro Social. Dentro del barrio se encuentra una plaza interior pero con escaso equipamiento lúdico y ninguna zona verde. Todo esto se intenta solucionar con el proyecto URBANITAS que persigue reorganizar e integrar los barrios de La Estrella y La Milagrosa en la ciudad.

El colegio Público La Paz empezó a funcionar en el curso 2006/2007 ocupando un edificio de otro colegio llamado San Juan, construido en los años 1980 desde que es colegio La Paz se ha beneficiado de bastantes mejoras arquitectónicas y materiales en gran parte de las instalaciones. Esta ubicado en la calle Francisco

Belmonte, nº 1, dentro del Barrio La Milagrosa. Cuenta con tres unidades de Educación Infantil, seis unidades de Educación Primaria, cuatro de Secundaria y tres grupos de Educación de Adultos. Todos compartimos todas las instalaciones. La Asociación de familiares se creó en Enero de 2008 con motivo de colaboración con el proyecto de Comunidades de Aprendizaje.

Es un centro complejo y diferente y la forma de trabajar también tiene que serlo.

Los maestros y maestras a los que consideran compañeros y compañeras son excelentes profesionales comprometidos/as, que intentan hacer su trabajo lo mejor posible y juntos/as conseguirán ver los frutos que a largo plazo esperan. Ya están recogiendo parte de la cosecha, y su objetivo es ver a su alumnado incluido con “normalidad” en esta sociedad.

El colegio La Paz empezó a funcionar en el curso 2006/2007 con el objetivo de lograr una educación de calidad por medio del diálogo y la participación conjunta de toda la comunidad, previniendo el abandono escolar temprano y el fracaso escolar.

Es un centro complejo situado en un barrio desfavorecido y excluido, La Milagrosa (2.385 hb). Conviven 3 grupos de población. ½ de paya, 1/3 de etnia gitana y el resto extranjera.

El perfil socioeconómico: 92% analfabeta y entre los menores, el fracaso escolar y abandono de los estudios es alto. El 40% se encuentra desempleada y sobrevive de la chatarra, venta ambulante, ingresos de inserción y empleo social. Hay un importante problema de droga, alto consumo, distribución y tráfico.

Para conseguir estos objetivos se apoyan en la práctica educativa basada en los principios pedagógicos y organizativos de Comunidades de aprendizaje con estrategias organizativas y metodológicas inclusivas a través de:

Asamblea
Tertulias Literarias Dialógicas
Grupos interactivos
Comisiones mixtas

El centro empezó a funcionar en 2006 con Educación Infantil y Educación Primaria, iniciándose en 2009 la Educación Secundaria Obligatoria y en 2010 la Educación de Adultos/as.

El centro, a nivel de funcionamiento y organización, se encuentra apoyado por la administración y por las entidades que están en el barrio (Servicios Sociales, Secretariado Gitano, Cooperativa Fenollera, Scouts, Hijas de la Caridad, Atenea, etc.)

Como profesionales cuentan con los/las docentes, PTSC, mediador/a, especialistas de las entidades colaboradoras, voluntariado, etc.

A nivel organizativo tienen dos líneas: las propias de todo centro educativo y las propias del centro, planteado con una metodología diferente dentro de los principios de Comunidades de Aprendizaje, por lo que se organizan a través de Comisiones mixtas (profesorado, familiares, representantes de las entidades y voluntariado). Estas son:

Gestora
Absentismo
Convivencia
Aprendizaje
Voluntariado
Recursos
Biblioteca
Género (RSA)
Prevención de conductas trasgresoras

METODOLOGÍA

Las estrategias metodológicas y organizativas que el colegio sigue son inclusivas y a través de las prácticas de éxito escolar que propone Comunidades de Aprendizaje, que contribuyen a superar el fracaso escolar muy extendido en el barrio y en las que ellos y ellas, junto con los voluntarios y las voluntarias, colaboran para ello. Para favorecer el aprendizaje han considerado principalmente los siguientes aspectos metodológicos:

El constructivismo
La participación activa
La experimentación
La globalización
La perspectiva de género
La reflexión-acción
La conjugación de trabajo individual con trabajo grupal y trabajo colectivo

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

El desarrollo de estos principios metodológicos será posible en tanto en cuanto se fomente un clima de confianza, respeto y diálogo donde se promueva la reflexión, se facilite el contraste de opiniones y se creen espacios donde todos y todas puedan expresarse libremente.

Tanto la organización como las normas del centro se consensuan entre toda la comunidad educativa a través de:

Asamblea de familiares
Asamblea de Aula
Asamblea de delegados y delegadas
Asamblea de profesorado
Entidades

Todos/as están implicados/as de forma activa.



PARTICIPACIÓN EN REDES

Red de Bibliotecas Municipales

TEMPORALIZACIÓN

Es un proyecto que lleva funcionando desde hace 7 años con perspectivas de futuro, ya que mantienen altas expectativas con el alumnado y además, al riesgo de exclusión social que está sufriendo el barrio donde se está llevando a cabo esta iniciativa no le ven fecha de caducidad.

RECURSOS

Los recursos económicos son fluctuantes ya que desde la administración el apoyo económico está en recesión.

El material que se utiliza es socializado y se mueven buscando padrinos/as que vayan haciendo pequeñas aportaciones, ya sean económicas o de servicios (revisión bucal, revisión óptica, etc.).

Igualmente se presentan a concursos pedagógicos tanto como centro como con las distintas actuaciones que van realizando desde las distintas parcelas (arte, biblioteca, etc.).

Recursos humanos

El personal del centro, las entidades y el voluntariado, captado desde distintos enfoques: alumnos/as en prácticas de la universidad y de los IES (C. Formativos), familiares, personas del barrio, personas que están realizando trabajos a la comunidad, tanto jóvenes como adultos/as, etc.

DIFUSIÓN

Acciones comunicativas hacia el exterior de la organización a través de ponencias en Congresos y distintos centros como divulgación de sus actuaciones y los resultados que van obteniendo, tanto dentro como fuera de su Comunidad Autónoma.

Hacia el interior de la misma con:

- formación del profesorado, (Tertulias Dialogicas y Formación en TIC's)
- análisis de la práctica educativa a través de la Comisión de Aprendizaje mediante observación, análisis y propuestas de mejora.

RESULTADOS

- A nivel de absentismo: han pasado de un 40% a un 10%.
- Han aumentado la población escolar de 90 alumnos/as a 248.
- Están incrementando el alumnado que empieza la escolarización no obligatoria, en 3 años.
- Están contribuyendo a que el alumnado titule en ESO.
- A nivel curricular, realizan 2 tipos de evaluación: Evaluación diagnóstica (prescriptiva por ley) y evaluación de Competencias al finalizar cada ciclo.

EVALUACIÓN

Interna

- Evaluación diagnóstica, prescriptiva por ley, en 4º EP y 2ºESO.
- Evaluación de competencias en 2ºy 6º de E.Primaria, con materiales elaborados por el propio centro en el que analizan la evolución de los aprendizajes y planifican las propuestas de mejora.
- A través del análisis de la memoria por parte del centro y de todas las entidades que participan.

Externa

- La realizada por la Inspección educativa.
- Las aportaciones de las entidades, familiares y voluntariado que participa en el proyecto.

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes

- Sustitución de la segregación por niveles de aprendizaje por la inclusión igualitaria que incluye la participación de más personas adultas en el aula. Superación de formas de agrupación que generan fracaso: “mixture” y “streaming”.
- Las personas voluntarias de la comunidad introducen en el aula una inteligencia cultural (de hecho, múltiples inteligencias culturales) que es diferente a la del profesorado.
- Diálogo Igualitario: la inclusión igualitaria en el aula de personas de la comunidad informa a las niñas y niños que la escuela valora a sus familias. Eso aumenta el sentido por ir a la escuela y aprender. Además, se crean nuevos referentes en la comunidad.
- Diálogo Igualitario: El hecho de tener que argumentar y explicar en voz alta conduce a reforzar los aprendizajes, aumentar la comprensión de los mismos, identificar lagunas y errores. En ese proceso aprende tanto quien explica como quien escucha y hace preguntas.
- Solidaridad: se sustituye la competición típica de la academia por la ayuda mutua, de forma que el éxito de cada miembro del grupo resulta del éxito de todo el grupo. Esta forma de trabajar es la propia de la sociedad de la información.
- Al trabajar de forma dialógica, todas y todos se “aprovechan” de la inteligencia de los demás, de forma que el grupo consiga resultados que hubieran sido imposible en solitario.
- Igualdad de diferencias: participación igualitaria de todas y todos; todas y todos pueden contribuir al grupo independientemente de cualquier diferencia.
- Las niñas y niños se socializan en el uso del diálogo como forma de resolver problemas, eso se transfiere a otros espacios.
- Como resultado de la dinámica solidaria, se reducen las peleas y se mejora la convivencia más allá de grupos interactivos.
- La dinámica de grupos interactivos, actividades cortas y la interacción con personas adultas diferentes, aumenta el nivel de concentración en la actividad y la motivación por pasar a la siguiente.
- En una hora y media se triplican/cuadruplican los aprendizajes para todos y todas.



Puntos débiles (debilidades y amenazas)

Son aspectos en los que es recomendable seguir avanzando en las actuaciones de éxito en La Paz. No son obstáculos ni puntos débiles de las mismas como forma de organización y actuación dentro del aula.

- Potenciar la argumentación en voz alta como procedimiento de resolución de tareas.
- Seguir fomentando la presencia de voluntariado de la comunidad en los grupos interactivos, dado el impacto que su participación tiene en la mejora del aprendizaje de las niñas y niños.
- Potenciar herramientas para enfrentarse al conflicto.

RECONOCIMIENTOS

- Concurso SM, Experiencias Lectoras.
- III Premio Nacional de Educación para el desarrollo “Vicente Ferrer” (Resolución de 23-2-2011).
- Concurso Nacional de buenas prácticas para el impulso y mejora de la convivencia (Resolución de 17 de marzo de 2011).
- Premio a la acción magistral 2011 (Fundación Ayuda Contra la Drogadicción).
- Batidos Puleva, curso 2011-12.
- III Premio Nacional contra la pobreza y la exclusión social, CSIF
- Premio Marta-Mata a la calidad de los centros educativos (Resolución de 25-3-2011).
- Fundación S.M.: “Concurso de Buenas Prácticas Educativas contra el Abandono Escolar Temprano y el Fracaso Escolar”.
- 3er premio “Concurso Pegamento Imedio sobre Medio ambiente”, presentado desde la clase de E.Infantil 4 años, curso 2012-13.
- 3er Premio del II Concurso Literario y de Dibujo escolar de Castilla La Mancha. Curso 2012-13.
- Mención en el Premio “Pep Sempere sobre experiencias Lectoras. Curso 2012-13.
- Sello “Buena Práctica Iberoamericana Leer.es, “Modalidad Bibliotecas. Curso 2012-13.
- Reconocimiento en la Orden 29/04/2013 de la Consejería de Educación de Proyectos de Excelencia en Buenas Prácticas.
- Concurso Literario de Libro Gigante de la Biblioteca pública del estado de Albacete.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

- Proyecto Arce junto con el IPI Sansomendi.
- Comenius Regio Albacete-Nápoles, sobre prevención de absentismo.
- Proyecto de Innovación “Una comunidad de aprendizaje bilingüe”. Este curso se ha iniciado en E. Infantil y se irá generalizando en los próximos cursos.

- Desde la Comisión de Biblioteca:
 - Planificar, secuenciar y motivar al profesorado, alumnado, voluntariado y familias para llevar a cabo el PLEIB “Leer como una mariposa, escribir como una abeja” .
 - el PDI “Dime quién eres y a qué te dedicas”.

- El huerto escolar
- La radio
- Desde la Comisión TIC: <http://comunidadaprendizajelapazdealbacete.blogspot.com.es>

Desde el comienzo del Proyecto se ha atendido siempre a los medios de comunicación que han tenido curiosidad por conocer el proyecto y por los premios recibidos.

Este año han aparecido en varios medios, por diferentes temas:

- La Silla roja Entreculturas
<http://www.latribunadealbacete.es/noticia/Z90123B1C-D538-5C96-665EC5AD02B3B0EB/20121009/silla/roja/evidencio/falta/educacion/muchos/ni%25C3%25B1os>

<http://www.elpueblodealbacete.com/noticias/28763-la-silla-roja-llega-al-colegio-la-paz-dispuesta-a-cambiar-el-futuro-de-millones-de-ninos-sin-escolarizar/>

<http://www.encastillalamancha.es/noticia/13724/wwwencastillalamanchaes>

<http://www.laverdad.es/albacete/v/20121009/cultura/silla-roja-recorrio-ayer-20121009.html>

· Gitanos con estudios, gitanos con futuro
<http://www.laverdad.es/albacete/v/20121031/albacete/gitanos-mucho-futuro-20121031.html>

· Entrega del Premio Marta Mata:
<http://www.castillalamancha.es/actualidad/notasdeprensa/el-colegio-la-paz-de-albacete-galardnado-por-su-proyecto-educativo>

· Visita Carmen Bayot y David Marchante por Navidad
http://www.lacerca.com/noticias/albacete/carmen_bayod_visita_colegios_paz_antonio_machado-145885-1.html

· Mención Premio Pep Sempere sobre experiencias lectoras
<http://tietarteve.com/noticias/fallo-vii-premio-pep-sempere/>

· II Concurso literario y de dibujo escolar de Castilla La Mancha
http://www.cuencanews.es/index.php?option=com_content&view=article&id=22370:descubre-el-divertido-mundo-de-las-setas-en-el-ii-concurso-literario-y-de-dibujo-escolar&catid=3:provincia&Itemid=544

· Educar lo es todo 2013, Buenas prácticas educativas en contra del absentismo escolar, Premio de la Fundación SM
http://www.fundacion-sm.com/ver_noticia.aspx?id=15880



7.3.4 Fomento de la capacidad personal y profesional a través de la participación ciudadana, el ocio y tiempo libre

Aquí se encuentran aquellas buenas prácticas que están poniendo un peso importante en la formación y el desarrollo de competencias profesionales.





TIEMPO
JOVEN

NOMBRE

Tiempo Joven: Inmigración y Ciudadanía, Programa de la Fundación Tomillo

RESPONSABLES

Creadora de la iniciativa: Teresa Arias
Luis Aymá González
C/ Albuñuelas 15 CP 28041, Madrid
607 733 801.
luis.ayma@tomillo.org

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

C/ Campotejar 37, CP 28041, distrito Usera, Madrid, territorio urbano.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN, ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

Educación intercultural
Formación
Empleo y emprendimiento laboral
Participación
Igualdad de género e inclusión social
Convivencia Intercultural
Lucha contra el racismo y la xenofobia
Mediación Intercultural
Acciones culturales, Arte y Creatividad
Desarrollo comunitario
Deportes, Ocio y tiempo libre
Voluntariado
Redes, medios de comunicación y TIC's
Promoción del asociacionismo
Protección y cuidado del medio ambiente

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes.
Personas migrantes.

Jóvenes inmigrantes que presentan retraso en su escolarización y desconocen el idioma. Casi todos presentan inadaptación al medio escolar y al entorno educativo. Gran parte de estos jóvenes procede de medios socioeconómicos bajos y de entornos educativos muy pobres. En muchos casos también se produce una dificultad añadida de las familias para dedicarles tiempo (por exceso de trabajo). Estos jóvenes suelen padecer la falta de pautas educativas y referentes culturales en los que acelerar su proceso formativo y de integración social.

OBJETIVOS

Objetivo general

Contribuir a la integración de jóvenes inmigrantes regularizados en riesgo de exclusión a partir de actividades de motivación, desarrollo personal, participación ciudadana y de ocio. Estas actividades extracurriculares propician la creación de espacios de encuentro y de convivencia, en los que se fomentan valores de tolerancia y solidaridad y aprenden a respetar las diferencias como elemento enriquecedor, frente a las conductas desintegradoras que se están viviendo en la zona.

Objetivos específicos

- Mejorar la convivencia entre los/las jóvenes de diferentes orígenes a través de actividades educativas extracurriculares enmarcadas en el ámbito del Ocio y el Tiempo Libre.
- Potenciar la involucración de la familia en el proceso educativo del joven inmigrante.
- Contribuir a la formación de la comunidad educativa en el ámbito intercultural.
- Contribuir a la prevención del absentismo escolar.
- Sensibilizar en las aulas para prevenir conductas de riesgo.
- Potenciar la integración de los/las jóvenes a través de su conocimiento de la cultura popular de los barrios.
- Aumentar la motivación de la población diana.
- Potenciar las habilidades del joven con dificultades de integración social para que pueda aprovechar mejor las oportunidades de su entorno.
- Fortalecer las redes de trabajo.
- Trabajar la igualdad de género y oportunidades entre los/las jóvenes inmigrantes

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Tiempo Joven: Inmigración y Ciudadanía, es un programa de continuidad que contribuye a la integración de jóvenes inmigrantes regularizados en riesgo de exclusión a partir de actividades de motivación, desarrollo personal, participación ciudadana y de ocio. Estas actividades extracurriculares propician la creación de espacios de encuentro y de convivencia.

En estos espacios se fomentan valores de tolerancia y solidaridad y aprenden a respetar las diferencias como elemento enriquecedor, frente a las conductas desintegradoras que se están viviendo en la zona.

Proceso de diseño y puesta en marcha

El Distrito de Usera, donde se desarrolla el Programa y de donde proviene la mayoría de los/las participantes, presenta un 20,6% de población inmigrante. Además, es considerado asimismo el distrito con menor renta per cápita de la ciudad de Madrid (ostentando el puesto 21, puesto más alto en el ranking de los distritos de Madrid). Esta situación se debe principalmente al hecho de presentar algunos de los índices más altos de paro, fracaso escolar y delincuencia.

Esto, junto a otros factores como el deterioro de las infraestructuras y la falta de equipamientos para jóvenes, así como la falta de recursos locales, crea una sensación de desarraigo global y hace que estos jóvenes sean especialmente vulnerables a las bandas (sobre todo las que obedecen a divisiones culturales o raciales), de las que en los últimos años venimos observando su reorganización en nuestras calles, con una enorme preocupación. La propuesta de intervención parte de la demanda social de distintas entidades que trabajan en el Distrito (Centros educativos, Asociaciones de vecinos y vecinas, ONGs, etc.) para dar respuesta a la necesidad de un entorno de convivencia adecuado para la integración lejos de patrones negativos y en torno a la exclusión.

En concreto, el proyecto aborda las siguientes necesidades del colectivo beneficiario

· *Necesidad de una vivencia del ocio positiva.* Los/las jóvenes inmigrantes organizan su tiempo libre a partir de patrones negativos y en torno a la exclusión. No existe una vivencia del ocio positiva en la que participen conjuntamente. Cada vez se da más la existencia de grupos exclusivos y excluyentes entre estos jóvenes con el peligro que implica la creación de bandas sustentadas por sentimientos de odio y violencia.

· *Necesidad de prevenir el absentismo escolar.* Fundación Tomillo ha establecido una relación de partenariado con centros educativos, asociaciones de ocio y tiempo libre del distrito “Red Enredando Usera”, la Plataforma vecinal del barrio de Orcasur y otras entidades de ámbito nacional con el fin de crear una comunidad de investigación - reflexión – acción que contribuya a dar solución a esta problemática entre otras.

· *Necesidad de armonizar el aprendizaje de la cultura local con el mantenimiento de la cultura de su país de origen.* En estos jóvenes se da un desinterés generalizado por temas y actividades que les relacionen con la cultura local, lo que les impide participar de una ciudadanía plena. Además advertimos un debilitamiento de la cultura popular de los barrios, que conlleva una falta de significaciones vitales para las personas y carencias en sus procesos de socialización. Preocupa la figura que se está generando asociada a este grupo de población: el/la

ciudadano/a de segunda, es decir, aquel/aquella que no participa ni accede a los recursos normalizados. En general no se sienten ni pertenecientes ni mucho menos responsables en una sociedad que les juzga y les mira con recelo y mantienen costumbres de sus países de origen en su vertiente más negativa.

· *Necesidad de salir de la desmotivación y el sentimiento de impotencia.* Uno de los principales problemas con los que se encuentran los/las jóvenes en nuestros días es su alto nivel de desmotivación y de sentimiento de frustración en sus expectativas y en el sentido de su existencia. En el caso de los/las jóvenes inmigrantes a los/las que se dirige la atención, este sentimiento es más acusado, lo que les lleva a la búsqueda de nuevas experiencias que no siempre son canalizadas de una forma adecuada.

· *Necesidad de tener una vivencia del ocio positiva.* Vivimos en una etapa de crisis de valores, de subversión de los mismos. Los/las jóvenes no poseen herramientas para discernir entre lo que está bien y lo que está mal. Tanto los/las jóvenes inmigrantes como los/las autóctonos/nas organizan su tiempo libre a partir de patrones negativos y en torno a la exclusión.

· *Necesidad de fomentar la participación de las familias inmigrantes en el proceso educativo y en las actividades desarrolladas por la comunidad educativa.* La situación de muchas de las familias inmigrantes, es de un gran desconocimiento de la sociedad en la que residen, con dificultades en el acceso a recursos de la comunidad, con unas perspectivas de futuro inciertas y en constante cambio y con una pobre o nula red de apoyo.

· *Necesidad de fomentar la sensibilización en las aulas como medio fundamental para prevenir conductas de riesgo.* Estos/as jóvenes tienen la necesidad de encontrar caminos de integración en la comunidad en la que viven y necesitan un apoyo que les saque de la tendencia a generar grupos exclusivos y excluyentes con el peligro que implica la creación de bandas sustentadas por sentimientos de odio y violencia.

· *Necesidad de formación de profesores/as en el ámbito intercultural.* Los centros educativos se encuentran con la necesidad de abordar situaciones hasta no hace mucho desconocidas, y con la puesta en práctica de procesos educativos distintos a los tradicionales, producidos en las aulas monoculturales, a las que hasta hace pocos años estábamos acostumbrados. En estas últimas, existía una continuidad entre el proceso de socialización que tenía lugar en el seno de la familia y el producido en el sistema educativo. Por el contrario, en las actuales aulas multiculturales aparecen contradicciones entre ambos, porque los/las alumnos/as proceden de culturas diferentes. Mientras que en Madrid el porcentaje de alumnos/as inmigrantes por aula es del 13%, en la zona de actuación del proyecto hay centros educativos que albergan en sus aulas hasta un 80% de alumnos/as inmigrantes.

· *Necesidad de guía para acceder los recursos.* Estos colectivos de jóvenes no acceden o desconocen la existencia de muchos recursos existentes en el barrio, por lo que no participan en ellos.

· *Necesidad de educación en valores.* Se considera que el tiempo libre debe ser utilizado de forma positiva y saludable, por lo que creen que es un buen momento para potenciar la educación en valores como la tolerancia, la solidaridad y el compromiso entre otros.

· *Necesidad de potenciar la igualdad de género y oportunidades.* Transmisión de valores, actitudes y prácticas, que favorezcan la igualdad de oportunidades, corrección del lenguaje sexista entre los/las jóvenes inmigrantes.

Este conjunto de necesidades no está cubierto de forma integral y específicamente dirigida al colectivo de jóvenes inmigrantes por ningún otro recurso de la zona de actuación. Es por ello que este programa viene desempeñando un servicio fundamental para la integración de los/las jóvenes inmigrantes de estos barrios.

Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas

El programa de intervención está dividido en tres fases que se despliegan de un modo integrado y simultáneo:

· *Primera fase: escuela abierta o de sensibilización*

Esta fase incluye actividades de coordinación, dirigidas a la puesta en marcha del Programa; estructura necesaria – colaboradores/as, emprendedores/as, cesión de instalaciones, convenios de colaboración con diversos organismos - tareas de programación, seguimiento, evaluación, localización y gestión de recursos, gestión administrativa, animación sociocultural, transmisión de la información, etc.

Entre estas actividades, a destacar por su importancia para el buen desarrollo del Programa, las reuniones periódicas con los Centros Educativos, con la mesa de absentismo y asociaciones de ocio y tiempo libre del distrito, con la Red de Entidades “Enredando Usera”, con la Plataforma vecinal del barrio de Orcasur, y otras entidades de ámbito nacional con las que colaboramos puntualmente.

Para el éxito de esta fase, es clave el trabajo de desarrollo comunitario previo que ha venido desarrollando en los últimos años Fundación Tomillo en el Distrito. Esto permite, por un lado, fortalecer las redes de trabajo generadas desde el equipo de investigación - reflexión - acción de la Plataforma, y por otro, el desarrollo de actividades conjuntas.

La coordinación entre Centros Educativos, asociaciones y entidades de las diferentes Plataformas en las que participa el Programa contribuyen muy positivamente en la consecución de nuestro objetivo prioritario: la inclusión social de los/las jóvenes inmigrantes de la zona.

En estas Plataformas participarán entre otros: IES Ciudad de Jaén, IES Juan de Villanueva, IES Enrique Tierno Galván, Colegio Concertado M. Reina, Colegio Concertado Montserrat, Colegio Concertado La Natividad, AMPAS, Asociación de Comerciantes Orcasur, Asociación de vecinos Grupo los Martes, Asociación ICEAS, Parroquia S. Simón y S. Judas, Centro de Día Virgen de África, la Policía Municipal y los Servicios Sociales del Distrito., CEPI

· *Segunda fase: actividades intercentros “integración”*

Desde Fundación Tomillo, apuestam por una convivencia intercultural que va más allá de la resolución de problemas concretos o de conflictos esporádicos. Creen que la integración de los/las jóvenes inmigrantes está directamente relacionada con su socialización en las aulas y con la adquisición de habilidades sociales que faciliten su desarrollo personal a través del buen uso de su tiempo de ocio.

En esta fase se distinguen cuatro tipos de actividades:

· Actividades de motivación. Uno de los principales objetivos es trabajar en colaboración con la Comunidad Educativa, trabajar en la transformación de la vida cotidiana de los centros en espacios de aprendizaje, donde la diferencia se presente como una herramienta educativa valiosa, en el contexto de una normativa participativa e integradora de derechos y deberes de cada uno. Este programa contribuye a la mejora de la intervención socioeducativa global con los/las jóvenes inmigrantes de la zona con el desarrollo de actividades tales como la sensibilización en las aulas, la implantación de puntos de información itinerantes en los Centros, la potenciación de las AMPAS desde la plataforma vecinal (para involucrar a las familias en el proceso educativo de los/las jóvenes inmigrantes), el trabajo en red para la prevención del absentismo escolar o la formación del profesorado en el ámbito intercultural.

· Actividades de desarrollo personal. Otro objetivo fundamental del Programa es el de potenciar las habilidades del joven con dificultades de integración social para que pueda aprovechar mejor las oportunidades de su entorno. A través de diversas acciones enfocadas al desarrollo personal (Taller Chance to Speak, Tutorías de Técnicas de Estudio, Taller de Habilidades Sociales, Taller de Orientación Académica, etc.) se analizan las necesidades que presenta el/la joven en todos sus ámbitos: personal, familiar, social y escolar, permitiéndonos realizar un plan de intervención individualizado. Desde su incorporación al Programa se le asigna un/a educador/a de referencia con el/la que se establecen vínculos afectivos que permiten acceder al/la joven beneficiario/a, e incidir sobre él/ella. El/la educador /a va creando en el/la menor o joven, hábitos de responsabilidad y control sobre sus propias actuaciones y sobre su trabajo, creándole la costumbre de reflexionar sobre sí mismo, sobre sus deficiencias, fallos y posibilidades. De manera consensuada analizan sus expectativas futuras ayudándole a conocerse y aceptarse facilitando con todo ello la adquisición de habilidades sociales básicas para la convivencia la autonomía y por ende una auténtica integración.

Del mismo modo, el/la educador/a de referencia ayuda a los/las menores o jóvenes en la gestión de los conflictos que no pueden resolver por sí mismos (casos de absentismo o asistencia intermitente, disputas, conflictos entre generaciones, toma de decisiones, etc.) y facilita el apoyo necesario para su plena integración (acceso a recursos, comprensión del medio en el que viven, comunicación y negociación con otros profesionales, etc.). Este trabajo se desarrolla en estrecha colaboración con trabajadores/as sociales, educadores/as y las propias familias. Además también trabajan en colaboración con otras instituciones presentes en su espacio, colegios e Institutos, servicios sanitarios, asociaciones, servicios de protección, asociaciones vecinales, etc. En algunos casos, actuamos como “Trabajadores de Enlace” derivando a las personas usuarias a otros servicios o profesio-

nales más específicos de la propia Fundación o externos que puedan ayudar al joven inmigrante a resolver su situación (Técnico de adicciones, CEPI, salud mental, CASI...).

· Actividades de ocio y tiempo libre. Se trata de actividades que propician la creación de espacios de encuentro y de convivencia. En estos espacios se fomentan valores de tolerancia y solidaridad y aprenden a respetar las diferencias como elemento enriquecedor, frente a las conductas desintegradoras que se están viviendo en la zona. La vivencia del tiempo de ocio debe ser creativa, participativa y enriquecedora, así el ocio adquiere sentido y significado. El ocio educativo se presenta como alternativa al consumismo, va más allá de la diversión y el entretenimiento, aunque también cumple esa función, y acompaña a sus participantes en su proceso de construcción de la personalidad. La educación en el ocio no enseña únicamente a realizar actividades, sino que fundamentalmente transmite valores, actitudes, hábitos, etc. En definitiva, entienden que el tiempo de ocio es un espacio privilegiado, donde la metodología básica utilizada para educar es inductiva y vivencial; a través de las actividades, los/las menores y jóvenes experimentan por sí mismos los valores y elaboran racional y autónomamente sus propios criterios.

Las actividades de ocio son perfiladas con la participación de los/las jóvenes a partir de sus propias aficiones, consiguiendo que ellos/as sean protagonistas en el diseño de su propio ocio. Para ello, es necesaria la creación de lo que denominan “Consejo de voces” o “Consejo de jóvenes emprendedores sociales”, se trata de una estructura de participación formada por representantes de los/las jóvenes beneficiarios/as del programa. Este organismo se encarga de decidir, organizar actividades, convocar encuentros, resolver conflictos, hacer propuestas que se integren en el programa, decidir gastos y aprobar presupuestos.

Esta metodología de trabajo hace que los/las jóvenes no sólo adquieran un compromiso firme con respecto al programa sino también que asuman la corresponsabilidad en el éxito o el fracaso de todas y cada una de las acciones que se han propuesto desde este consejo.

Durante el año 2014 se tiene previsto desarrollar mediante la implicación directa de los/las menores y jóvenes, una serie de actividades en el ámbito del Ocio y Tiempo Libre, en las que de manera transversal se trabajarán competencias, valores y la igualdad de género y oportunidades, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones:

- La dimensión lúdica: en esta dimensión se engloba el deporte (deportes alternativos, deporte base, multiaventura), los centros de reunión alternativos (cine-forum, coloquios, juegos de rol, dinámicas de grupos y juegos de interacción), las salidas culturales, etc.

- La dimensión creativa: se encuentra en las actividades artístico - musicales (Taller de break- dance, teatro, baile moderno, bailes latinos, funky, graffiti y canto), en actividades relacionadas con las Nuevas Tecnologías (Taller periódico digital “Tiempo Joven Magazine”, Taller de cortos, diseño de páginas web, informática musical, etc), así como en la propia autogestión y organización de las actividades.

- La dimensión festiva: se manifiesta en la celebración de las fiestas, ya sea participando en la comunidad o organizándolas internamente. Se encuentra en acciones a desarrollar en la tercera fase: festival intercultural, fiestas populares, campeonatos deportivos, representaciones teatrales, etc.

- La dimensión ambiental-ecológica: se trabaja a través de las actividades relacionadas con la naturaleza y aventura, que tienen como fin el respeto al medioambiente y la potenciación del desarrollo sostenible: campamentos temáticos, educación ambiental, aulas de la naturaleza, cuidado del entorno, talleres agroecológicos y talleres de reciclaje entre otros.

- La dimensión solidaria: el voluntariado comprometido con un proyecto educativo y transformador del propio entorno. Se desarrolla más ampliamente en la tercera fase del Programa, a través del taller Suéñalo, de voluntariado, promoción del asociacionismo juvenil, etc.

· Actividades encaminadas a favorecer el empoderamiento, capacitación y liderazgo de los jóvenes. La actividad más importante es la creación de una estructura de participación denominada Consejo de Voces o Consejo de Jóvenes Emprendedores Sociales, ya mencionada. Se articula como si de una asociación juvenil se tratara: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocales, cargos todos ellos elegidos de forma democrática y en la que participan todos los/las beneficiarios/as del programa. Esta estructura de participación contribuye a generar entre los/las jóvenes inmigrantes un sentimiento de pertenencia, a la asunción de responsabilidades, al compromiso, y a la autonomía. El empoderamiento de estos jóvenes resulta el mecanismo más eficaz para su integración y para que lleguen a alcanzar una ciudadanía plena.

La idea es que las agrupaciones de jóvenes que surjan en torno a las actividades y talleres se constituyan con el tiempo en forma de asociaciones de jóvenes. En este sentido, el consejo de Jóvenes emprendedores sociales constituye la columna vertebral del programa, ya que a la postre se convierte en Representación organizada de los jóvenes inmigrantes del distrito de Usera con la autonomía suficiente como para ser un núcleo generador de programas que les implica directamente dando un servicio al barrio.

· *Tercera fase: afianzamiento “participación ciudadana”*

Actividades de participación ciudadana, de promoción de actitudes pro-sociales y recuperación de hitos de la vida social de los barrios. En esta última fase se trabajará en la participación ciudadana de los/las jóvenes inmigrantes y sus familias, a través de la promoción de actitudes pro-sociales (Taller de Suéñalo Hazlo, Voluntariado, Promoción del asociacionismo juvenil) y el conocimiento de la cultura popular mediante su participación en la recuperación de hitos de la vida social del barrio que habían desaparecido (festival intercultural, fiestas

populares, campeonatos deportivos, etc.). Estas actividades constituyen por sí mismas lugares de convivencia y participación tanto para los/las jóvenes inmigrantes y sus familias como para los/las vecinos/as de los barrios. Con estas iniciativas buscamos un mayor compromiso e implantar, en cualquier caso, la semilla necesaria para que puedan más adelante implicarse en causas no tan cercanas. Se espera poco a poco que se vayan comprometiendo de manera más profunda con las actividades y participen con mayor poder de decisión e iniciativa. El siguiente paso natural consistirá en integrar a estas familias en la red social de manera autónoma, fomentando así el asociacionismo, la creación de clubes, eventos y otros tipos de iniciativas beneficiosas para la comunidad.

Coordinación con los recursos de la comunidad

El trabajo se desarrolla en estrecha colaboración con trabajadores/as sociales, educadores/as y las propias familias, como ya se ha señalado. La colaboración con otras instituciones presentes en el territorio, como colegios e Institutos, servicios sanitarios, asociaciones, servicios de protección, asociaciones vecinales, etc, es muy importante. En algunos casos, actúan como “Trabajadores de Enlace” derivando a las personas usuarias a otros servicios o profesionales más específicos de la propia Fundación o externos que puedan ayudar al joven inmigrante a resolver su situación (Técnico de adicciones, salud mental, CASI, etc.).

Tanto los centros educativos como las asociaciones y entidades participan en el desarrollo de actividades conjuntas generadas desde la comunidad de investigación - reflexión – acción que contribuye a dar solución a la exclusión social de los/las jóvenes inmigrantes.

A través de las distintas redes y plataformas en las que participan, mantienen además una estrecha coordinación con centros educativos (IES Ciudad de Jaén, IES Juan de Villanueva, IES Enrique Tierno Galván, Colegio Concertado M. Reina, Colegio Concertado Montserrat, Colegio Concertado La Natividad), con la mesa de absentismo, con la Red de Entidades “Enredando Usera” (en la que participan otras entidades del Distrito y asociaciones de ocio y tiempo libre que trabajan en la zona), con la Plataforma vecinal del barrio de Orcasur (en la que participan, entre otros, la Asociación de Comerciantes Orcasur, Asociación de vecinos Grupo los Martes, Asociación ICEAS, Parroquia S. Simón y S. Judas, Centro de Día Virgen de África, etc.), la Policía Municipal, y otras entidades de ámbito nacional con las que colaboramos puntualmente.

METODOLOGÍA

Descripción de la forma de intervención con los/las participantes

- Establecer vínculos afectivos con el que permitan acceder al/a la joven beneficiario/a e incidir sobre él/ella..
- Ir creando hábitos de responsabilidad y control sobre sus propias actuaciones y sobre su trabajo.
- Crearle la costumbre de reflexionar sobre sí mismo/a, sobre sus deficiencias, fallos y posibilidades.
- Analizar sus expectativas futuras, ayudándole a conocerse y aclararse.
- Facilitar la adquisición de habilidades sociales básicas para facilitar la convivencia.
- Resolver casos de absentismo o asistencia intermitente.
- Favorecer la autoestima, mediante la aceptación y la crítica constructiva.
- Trabajar en la valoración de la educación como derecho del que disfruta, garantía de la igualdad de oportunidades.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES PARTICIPACIÓN

Cuentan con la colaboración de entidades públicas y privadas, Centros Docentes, asociaciones de la zona y otras entidades a nivel nacional que se han ido sumando a nuestro Programa. Gracias a ellos, por ejemplo cuentan con la infraestructura necesaria para desarrollar las actividades previstas (local parroquial, aulas y gimnasio de los centros docentes del barrio, centro cultura, etc.).

Esta colaboración se inicia en el año 2003 cuando un grupo de entidades del distrito de Usera, coordinadas por la Fundación Tomillo, promueven la puesta en marcha de un Programa innovador en Madrid, y en España, denominado “Tiempo Joven: Inmigración y Ciudadanía”.

Las entidades colaboradoras en el desarrollo y ejecución del Programa

Promueven: IES Ciudad de Jaén, IES Juan de Villanueva, IES Enrique Tierno Galván, IES Pío Baroja, Colegio Concertado M^a Reina, Colegio Concertado Montserrat, Colegio Concertado La Natividad, Asociación de Comerciantes Orcasur, Asociación de Vecinos/as Los Martes, Asociación ICEAS, Parroquia S. Simón y S. Judas, Centro de Día Virgen de África, Policía Municipal, Educadores de Servicios Sociales, etc.

Colaboran otras entidades que se han ido incorporando paulatinamente al Programa: Proyecto “S. Fermín”, Colectivo “La Calle”, Asociación de niños, jóvenes y adultos con déficit de atención, hiperactividad, autismo y trastornos asociados; A.N.A.D.A.H.A.T.A, Asociación “Cornisa de Orcasitas”, asociación PIAHT (Programa de Información y Atención a Homosexuales y Transexuales), asociación ACHES (Asociación de Chilenos en España), AAVV La Mancha, Greenpeace, Cruz Roja, Fundación Blas Méndez, Fundación Secretariado Gitano, Fundación Real Madrid, etc.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Red de Entidades “Enredando Usera”
Plataforma vecinal de Orcasur
Red Europea de Escuelas de Segunda Oportunidad

TEMPORALIZACIÓN

De septiembre a julio.

RECURSOS

Recursos económicos

Durante estos años de andadura del proyecto han contado con distintas vías de financiación, tanto públicas (Ministerio de Empleo y Seguridad Social, cofinanciado por el Fondo Europeo para la Integración; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; Ayuntamiento de Madrid. Dirección General de Inmigración y Cooperación al Desarrollo, entre otras), como privadas (Iberdrola, Fundación Santa María, CAM, Caja Madrid, etc.), así como fondos propios de la entidad.

En la actualidad cuentan con financiación del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, y cofinanciación del Fondo Europeo para la Integración.

Recursos humanos

Responsable de proyecto
Coordinadora técnica
Técnico
6 monitores/as
4 voluntarios/as

Recursos materiales

- Dos aulas para la realización de las diferentes actividades debidamente acondicionadas y con el mobiliario acorde a las necesidades (Actividades de formación, actividades de desarrollo personal, actividades de reunión y actividades culturales).
- Aula multifuncional.
- Instalaciones deportivas (talleres deportivos: baloncesto, deportes alternativos, etc.).

DIFUSIÓN

El Programa se difunde a través de los canales de información con los que Fundación Tomillo cuenta: página web: www.tomillo.es, portal especializado para profesionales en el campo de la intervención social: www.sieres.org, También se difunde a través de las publicaciones periódicas que realiza Fundación Tomillo: memoria anual de actividades y boletines informativos mensuales, TV, prensa, etc.

El Programa Tiempo Joven Inmigración y Ciudadanía dispone además de un periódico digital confeccionado por los/las propios/as beneficiarios/as del Programa: www.tiempojoventomillo.org.

RESULTADOS

Principales resultados obtenidos y grado de cumplimiento de objetivos

· *Aumento en el número de entidades implicadas.*

En la “Red Enredando Usera” se ha producido un aumento en el número de entidades o servicios implicados, sumándose a las reuniones de coordinación la asociación PIAHT (Programa de Información y Atención a Homosexuales y Transexuales) y la asociación ACHES (Asociación de Chilenos en España).

Además, en el Distrito de Usera está en marcha el CEPI Hispano Colombiano II, gestionado por Fundación Tomillo, que pretende desarrollar actuaciones que promuevan la convivencia, el conocimiento y el acercamiento entre la población autóctona e inmigrante de la Comunidad de Madrid.

Durante el primer semestre de 2013 se han establecido reuniones con los claustros de los Centros Educativos de la zona, entidades del Distrito de Usera y Asociaciones de ocio y tiempo libre que trabajan con jóvenes. En estas reuniones se han detectado y coordinado los diferentes recursos ajustando estos a las demandas de los grupos de jóvenes emprendedores sociales y adaptado las estrategias de intervención en relación a los diferentes problemas que han ido surgiendo en la implantación del Programa.

· *Se realizan sesiones de sensibilización en las aulas del 100% de los centros educativos que colaboran con el programa.* Durante el primer semestre del 2013 se han realizado sesiones en el 100% de los Centros Educativos para fomentar la sensibilización en las aulas como medio fundamental para prevenir las conductas de riesgo. La intervención tiene una vertiente individual, para atender todas aquellas demandas singulares y particulares de los/as menores y jóvenes y una vertiente grupal desde donde hemos trabajado aspectos relativos al desarrollo y la promoción social así como la valoración de la educación como derecho del que disfrutan, garantía de la igualdad de oportunidades. Estas jornadas se han realizado en los siguientes Centros Educativos: IES Juan de Villanueva, IES Ciudad de Jaén, Colegio Concertado M. Reina, Colegio Concertado Montserrat, Colegio Concertado La Natividad y Centro Tomillo.

· *El 60% de los/as menores y jóvenes que presentan dificultades de integración, adquieren herramientas para su fortalecimiento y desarrollo personal.*

Durante este período, los/as educadores/as han ido creando hábitos de responsabilidad y control del menor y joven sobre sus propias actuaciones, analizado sus expectativas futuras y ayudándole a conocerse y a aceptarse facilitando con todo ello la adquisición de herramientas básicas para la convivencia como la autoestima, las habilidades sociales y la resolución de problemas, orientadas siempre a la modificación de conductas dentro y fuera del Programa.

· *El 95% de los/as beneficiarios/as participa en las actividades de prevención del absentismo escolar.*

Los/as educadores/as también han ayudado a los/as menores y jóvenes en la gestión de los conflictos que no pueden resolver por sí mismos, como en los casos de absentismo o asistencia intermitente. Se les ha facilitado el apoyo necesario para su plena integración (acceso a recursos, comprensión del medio en el que viven, comunicación y negociación con otros profesionales, etc.).

Este trabajo se ha desarrollado en estrecha colaboración con los Equipos Educativos de los Centros, los/las trabajadores/as sociales, educadores/as de familia, etc. del Distrito de Usera. Se ha trabajado también en colaboración con otras instituciones presentes en su entorno, Colegios e Institutos, Servicios Sanitarios, Asociaciones, Servicios de Protección y Asociaciones de Vecinos. En algunos casos, han actuado como “Trabajadores de Enlace”, como ya se ha dicho, derivando a las personas usuarias a otros servicios o profesionales que puedan ayudar al joven inmigrante.

· *Entre el 80% de los/las menores y jóvenes inmigrantes se genera un sentimiento de pertenencia que les/as permite alcanzar una ciudadanía plena.*

Las actividades desarrolladas se han generado a partir de sus propias propuestas e iniciativas (Consejo de voces), lo cual posibilita un mayor protagonismo, implicación e identificación de los/as menores y jóvenes inmigrantes con el Programa, así como una mayor capacitación para asumir papeles de liderazgo en su vida.

· *Las familias del 80% de los/as beneficiarios/as del programa asisten a los eventos organizados dentro del programa*

La intervención del Programa va dirigida menores y jóvenes de entre 12 y 21 años; por ello, la actuación con las familias se ve reducida a encuentros periódicos con motivo de salidas y eventos que desarrollamos en el contexto de intervención. Es por esta situación, por la que vuelcan todo el esfuerzo por involucrar a las familias en el proceso de participación ciudadana y de conocimiento de la cultura popular mediante su participación en la recuperación de hitos de la vida social del barrio (Festival Intercultural, Fiestas Populares, Campeonatos Deportivos, Representaciones Teatrales, etc.).

La participación de las familias en los eventos organizados dentro del Programa ha sido positiva, aunque la situación de grave vulnerabilidad que se vive actualmente dificulta la incorporación de las familias en actividades que, en una situación económica de “supervivencia” no son prioritarias.

· *El 90% de los/as beneficiarios/as asiste a los eventos relacionados con la cultura popular de los barrios.*

En el primer semestre del año 2013 han trabajado en la rehabilitación de la cultura popular de los barrios con el fin de recuperar significaciones vitales claves para el acceso a los procesos de socialización. A destacar en este tipo de actividades el IX Festival Intercultural “Juntos, haremos posible lo imposible” que tuvo lugar el 2 de Marzo y en el que participaron las familias de los/as menores y jóvenes inmigrantes con la aportación de casi 70 platos culinarios típicos de sus países de origen.

· *El 100% de los/as menores y jóvenes participarán positivamente en grupos heterogéneos.*

Transversalmente se viene trabajando en la promoción de valores relacionados con la igualdad, impulsando la participación equilibrada de mujeres y hombres en todas las actividades para de esta manera facilitar el asentamiento de bases de comportamientos que eviten, en la edad adulta, estereotipos de género.

La participación de beneficiarios/as de género masculino es superior a la femenina, y consideran que se debe a la asunción desigual de cargas familiares, y por tanto, al tiempo dedicado a las actividades educativas extra-curriculares. No obstante, entre los/las beneficiarios/as que sí participan en las actividades que desarrollan, la igualdad de género es un valor bastante consolidado.

A modo de ejemplo, en el taller de baloncesto cuentan con un equipo mixto, y en talleres tradicionalmente asociados a lo masculino (break dance, capoeira) o a lo femenino (danza en sus diferentes modalidades) la participación es muy positiva y cohesionada.

· *Más del 80% de los/as menores y jóvenes beneficiarios/as finalizan el programa.*

El hecho de que las actividades desarrolladas se hayan generado a partir de sus propias propuestas e iniciativas ha posibilitado un mayor protagonismo, implicación y fidelización de los/as menores y jóvenes inmigrantes al Programa.

El número de bajas en el Programa es bastante inferior al 20%, por lo que consideran que la motivación de la población diana está en los niveles adecuados.

· *Se reduce el número agresiones y actos de violencia entre los/as menores y jóvenes inmigrantes y autóctonos del distrito.* Resulta complicado recabar datos concretos y fiables acerca del descenso en las agresiones y los actos violentos entre los/as menores y jóvenes inmigrantes y autóctonos del barrio, pero basándonos en percepciones subjetivas y a través de una serie de encuestas de satisfacción entre los/as menores y jóvenes inmigrantes han constatado que el Programa consigue incrementar las relaciones de amistad entre personas de diferentes nacionalidades reduciendo con ello el esquema de bandas. Es por esto que confían en la efectividad de este Programa a la hora de mejorar la tolerancia en detrimento del racismo de quienes participan en él.

Impacto en el ámbito local

El estudio realizado en el año 2006 por el departamento de Sociología de la Universidad Carlos III, en relación al impacto de este programa, aportó una serie de conclusiones fundamentales que avalan la metodología de trabajo. Entre las conclusiones que se extraen merecen ser destacados los siguientes aspectos:

· “Descienden las agresiones y los actos violentos entre los/las jóvenes inmigrantes y autóctonos/as del barrio”. Para esto ha sido clave el funcionamiento de los Consejos de jóvenes emprendedores sociales y la representación organizada de los/las jóvenes del barrio.

· Mejora la tolerancia en detrimento del racismo de quienes participan. Tal como se señala en el informe: “El programa consigue incrementar las relaciones de amistad entre personas de diferentes nacionalidades en un 12% reduciendo así el esquema de bandas”.

· “Se mejora la intervención educativa con jóvenes a partir de la efectiva coordinación entre los diferentes organismos, asociaciones, colegios, juntas de distrito y plataforma del barrio.”

· Fortalecimiento de la plataforma ciudadana. “Se crea un tejido asociativo y un Consejo de jóvenes emprendedores sociales que no existían y que permiten una participación efectiva de los jóvenes en la vida del barrio.”

· “Se recuperan hitos de la vida social del barrio que habían desaparecido (festivales, fiestas, campeonatos deportivos, etc.) y que constituyen por sí mismos lugares de convivencia y participación.”

· “Mayor conocimiento por parte de los/las jóvenes de los recursos socio-educativos existentes en el barrio y un mayor uso de los mismos”.

EVALUACIÓN

Evaluación interna

La realizarán los/as miembros del equipo del proyecto, responsable de su desarrollo. Se lleva a cabo durante la etapa de ejecución y constituye una prolongación de las labores de seguimiento del proyecto, generando con ello un mayor aprendizaje.

· Evaluación de seguimiento: Se evalúa el proyecto a medida que lo van ejecutando, les permite constatar que las actividades se están desarrollando según lo que han planificado y están teniendo el impacto deseado. Además este tipo de evaluación cumple con la función importante de facilitar la adopción oportuna de rectificaciones en el caso de que las cosas no vayan según lo que han previsto.

· Evaluación al final: Se realiza coincidiendo con el momento de cierre del proyecto y determina si han cumplido o no con el objetivo general planteado y si éste será sostenible en el futuro.

Evaluación participativa

Este nivel de evaluación incluye a los/las beneficiarios/as en el proceso de determinar si el proyecto cumple o no con los objetivos y causa el impacto o transformaciones esperadas en el mejoramiento de la calidad de vida. El soporte documental para la evaluación participativa es una encuesta de satisfacción.

La evaluación participativa permite involucrar a los/las actores del proyecto más allá de las etapas de identificación y formulación, genera un proceso de aprendizaje importante que tiene como consecuencia el empoderamiento de los/las beneficiarios/as y además ayuda a conocer si el proyecto realmente cumplió con las expectativas de las personas hacia quienes va dirigido.

LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas

Las principales fortalezas que se encuentran a la hora de desarrollar el programa son:

· El alto compromiso de los equipos que intervienen de una u otra manera en Tiempo Joven y su sensibilidad hacia el colectivo. Son profesionales altamente comprometidos y abiertos a introducir nuevas acciones y metodologías que enriquezcan su trabajo. Por otro lado, su sensibilidad hacia el colectivo de jóvenes y menores también es alto, hecho que puede compensar alguno de los esfuerzos que los profesionales deberán llevar a cabo.

· La apuesta de la Fundación Tomillo por modelizar el Ocio que se realiza en la Entidad es otra de las fortalezas con las que Tiempo Joven cuenta. Se está comenzando a transversalizar el ocio en todas las áreas de la Fundación, implementando la metodología de Tiempo Joven al resto de la Entidad.

· La profesionalidad y alta experiencia de los equipos y profesionales participantes en Tiempo Joven en el trabajo con menores y jóvenes en el ámbito educativo, lo que debe facilitar y enriquecer nuestro trabajo.

Amenazas

Las amenazas más importantes para Tiempo Joven son:

· No obtener la financiación necesaria para su ejecución.
· Que la rotación tanto de profesionales como de menores y jóvenes impidan desarrollar el Proyecto tal y como ha sido diseñado.

RECONOCIMIENTOS

El programa Tiempo Joven, Inmigración y Ciudadanía fue galardonado con la categoría “Good” en el VI Concurso de Naciones Unidas sobre Buenas Prácticas Urbanas en el Área temática: género y lucha contra la exclusión social, en el año 2006.

También lideró el dispositivo 13 “Programa Jóvenes Madrid” del Plan de Madrid de convivencia social e intercultural, cuyo objetivo principal suponía el impulso y mejora de la convivencia.

Además, el Foro Iberoamericano y del Caribe sobre Mejores Prácticas (ONU-HABITAT/Oficina Regional para América Latina y el Caribe) seleccionó al programa Tiempo Joven, Inmigración y Ciudadanía de Fundación Tomillo para el II Encuentro Iberoamericano de Mejores Prácticas Urbanas en El Salvador en septiembre del 2010.

En el año 2012 el programa “Tiempo Joven, Inmigración y Ciudadanía” fue seleccionado como una de las Quince Buenas Ideas de Gestión de la diversidad cultural en las ciudades - Cities of Migration y Fundación Bertelsmann (Fuente: http://www.fundacionbertelsmann.org/cps/rde/xchg/SID-1D2A28429590E2CB/fundacion/hs.xml/2520_7332.htm, páginas 11 a la 17)

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Fundación Tomillo plantea en todos sus proyectos una metodología innovadora basada en tres pilares:

- Buen trato
- Organización del trabajo en red
- Herramientas innovadoras: aprendizaje y servicio solidario

· **Buen trato**

“El Buen Trato” es un pilar que en cualquier acción socioeducativa, laboral y comunitaria es fundamental para trabajar con colectivos en riesgo de exclusión social.

Se trata de dotar a los/las jóvenes de herramientas o enseñarles a utilizar de modo más eficaz las que ya tienen, para que afronten mejor los riesgos, sean más fuertes ante los problemas y dificultades y puedan trabajar para mejorar su propio bienestar y contribuir al de los demás. Así pues, toda nuestra metodología del Buen Trato reduce su Vulnerabilidad y desarrolla al máximo su Autonomía, consiguiendo que estas personas estén más y mejor integrados en la sociedad.

La metodología del Buen Trato está orientada a potenciar en las personas un enfoque funcional, dirigido a la identificación de diferentes factores que pueden ejercer un rol protector en su desarrollo, con el fin de promover su bienestar.

Los factores protectores en los que se basa la metodología del Buen Trato son:

1. Factores personales: autoestima, autocontrol y expectativas de autoeficacia.
2. Factores de protección familiares: el vínculo del apego.
3. Factores protectores sociales: el apoyo social.

Teniendo como raíz siempre los factores protectores, se van a diseñar itinerarios individuales partiendo continuamente de las necesidades que presenta cada persona. Por ello, hay que adaptarse a su realidad, a los efectos y consecuencias de su historia y a su ritmo de evolución. No existen dos personas iguales, cada uno necesita una respuesta diferente a su situación en función de su momento vital.

La inestabilidad de las relaciones afectivas de muchos ellos marca la trayectoria de vinculaciones de las personas que van a pasar por nuestro servicio. De ahí la importancia de proporcionar un modelo de vínculo afectivo



estable que se pueda generalizar más allá de la relación educador- beneficiario y que se transforme en una guía de resiliencia para su desarrollo.

El Buen Trato que cada uno reciba del grupo, el vínculo que puede establecer con los educadores, su modo de moverse en el entorno social (centros educativos, familia, trabajo, vecinos, etc.) va a proporcionar pistas de cómo responder a sus acciones y demandas con el fin de producir cambios significativos que le sean válidos y le sirvan como referente para sus elecciones futuras.

El trabajo con la situación familiar, social y laboral proporciona claves de interacción válidas a la hora de conseguir vínculos. La elaboración de su trayectoria personal a través de herramientas de genogramas, ecomapas, etc., acerca a los/las profesionales y a la propia persona a una reelaboración más ajustada a su realidad. Toda la metodología socioeducativa del Buen Trato permite potenciar las capacidades, promueve la adquisición de competencias de vínculo, aceptación y apoyo incondicional, autonomía y motivación de eficacia.

· **Organización del trabajo en red**

El trabajo en red es algo más que una moda, debe responder a la búsqueda de soluciones a los problemas y necesidades reales de la ciudadanía. Por eso, otro pilar fundamental de nuestra metodología se centra en la estructura de la red, en el desarrollo de construir una sociedad más cohesionada, justa y emancipada.

El trabajo socioeducativo para la Fundación Tomillo es un ejercicio de corresponsabilidad, que debe ser compartido por todos/as los/las actores socioeducativos, y exige de los diferentes sistemas relacional, formal o no formal, que permite establecer nuevas formas más eficientes de comunicación e interrelación, generando una estructura flexible que posibilita una mayor implicación y participación de los miembros y una mayor responsabilidad compartida en el momento de tomar las decisiones.

Una característica central del trabajo en red para la Fundación Tomillo es el interés por los asuntos de tipo transversal, es decir, aquellos que afectan a las personas de forma integral y que sólo se pueden abordar desde los intereses comunes, pero desde perspectivas profesionales diferentes y complementarias, integrando de este modo los diferentes profesionales con responsabilidades socioeducativas interprofesional, interdepartamental e interinstitucional.

De todo lo expuesto, se desprende que la organización del trabajo en red, precisa de diferentes profesionales con responsabilidades y funciones socioeducativas, que hace posible de un trabajo interprofesional, interdepartamental e interinstitucional para avanzar en el camino de la transdisciplinariedad.

Específicamente, Fundación Tomillo cuenta en la zona de actuación, con una amplia Red de Servicios, entre los que destacan:

- SEPI Virgen de África.
- ADRIS Usera (atención a Adolescentes en Riesgo Social) .
- CEPI hispano-colombiano II.
- Centro Integral de Formación y Empleo.
- INDIS Fernando Ortiz (atención a Infancia en Dificultad Social).
- Centro de Información Juvenil de Usera.

· **Herramientas innovadoras: aprendizaje y servicio solidario**

Fundación Tomillo, siendo fiel a su inclinación por la aplicación de metodologías innovadoras y de calidad en los procesos de inserción social y laboral de las personas en riesgo de exclusión, desarrolla un programa socioeducativo de Aprendizaje y Servicio Solidario (ApSS) que complementará también al proyecto Tiempo Joven, Inmigración y Ciudadanía.

El programa de ApSS resulta innovador porque se sostiene sobre la metodología del Aprendizaje Servicio Solidario que propone procesos de formación (en este caso de competencias profesionales y de valores ciudadanos) para el posterior desempeño de una actividad solidaria que responde a una necesidad real del entorno y que permite a las personas reforzarse por medio de la práctica los aprendizajes que se buscan. Así se llega a procesos de empoderamiento, tanto en una dimensión personal como profesional. Esta metodología destaca por su carácter práctico, ya que el aprendizaje se produce principalmente mientras la persona desarrolla la experiencia solidaria: “Aprender sirve, y servir enseña”.

Se hace necesario destacar la trayectoria de Fundación Tomillo a lo largo de 28 años de trabajo, pues desde el año 1986 ha desarrollado un modelo de intervención socio educativo, basado en la integración coordinada de diversas acciones en torno a la población que presenta carencias y dificultades para su integración social y su desarrollo personal. Esto le ha permitido acumular una amplia experiencia en el desarrollo de actuaciones de intervención socio comunitaria. Por ello su propuesta se fundamenta en dos fortalezas de la entidad:

1) Red de Recursos especializados.

A lo largo de todos estos años han ido diseñando un esquema de intervención novedoso, basado en itinerarios, e integrando dentro de una misma estructura organizativa todo un conjunto de servicios y recursos que permitan a las personas en situación de vulnerabilidad social una adecuada inserción social y laboral.

Esta integración de acciones se basa en la fuerte presencia que los diversos programas de Fundación Tomillo tienen en ciertos distritos de la ciudad de Madrid, lo que permite desarrollar actuaciones integrales desde diversos dispositivos especializados: intervención con infancia y familias, empleo, formación, participación social, prevención de la violencia y conductas racistas, participación juvenil, etc.

Actúan principalmente en los barrios y zonas más desfavorecidas de la Comunidad de Madrid, con especial presencia en la zona sureste de la ciudad de Madrid, donde existen altos porcentajes de población inmigrante, minorías étnicas y donde las tasas de desempleo y fracaso escolar son mucho más elevadas que la media nacional, para paliar situaciones de exclusión social. Por ello, nuestra propuesta técnica, basada en la integración coordinada de acciones, se desarrolla a partir de tres líneas fundamentales:

- Refuerzo de los procesos de escolarización de menores - Prevención del fracaso escolar. Dan apoyo a la escuela como instrumento esencial de integración social, poniendo todo nuestro esfuerzo en que los/las alumnos/as no la abandonen o se reintegren a ella. Realizan una intervención integral en el ámbito personal, escolar, social y familiar del menor.

- Formación y orientación para el empleo. El área de orientación laboral en coordinación con el área de formación, diagnostica el grado de empleabilidad de los jóvenes y/o las personas desempleadas, desarrollando un itinerario personalizado de formación -reglada, ocupacional o especializada- y de inserción sociolaboral. El trabajo en red les permite ofrecer una mayor variedad de recursos educativos según las capacidades de las personas y sus necesidades.

- Actividades de desarrollo comunitario - intergeneracionales en barrios. Un ejemplo a destacar en nuestra intervención en barrios es Tiempo Joven, Inmigración y Ciudadanía, ubicado en el barrio de Orcasur, en el distrito Usera. Orcasur es un barrio de renta baja, con diferentes colectivos conviviendo (españoles payos y gitanos, inmigrantes), con una serie de problemas sociales y económicos, que derivan en dinámicas excluyentes, que convierten en conflictiva la convivencia. Las condiciones “estructurales” del barrio, como el desarraigo o la pobreza heredada, favorecen la aparición de comportamientos grupales e individuales como la falta de participación ciudadana, la xenofobia o el machismo que a su vez pueden dar lugar a repliegues identitarios o tribales. Y estos dificultan la integración y empeoran la imagen del barrio, creando una espiral que permite hablar de “guetos”.

En este contexto, Fundación Tomillo puso en marcha en el año 2003 el Programa como respuesta a una necesidad sentida en Orcasur y expresada repetidamente por la Plataforma de organizaciones del barrio, la Plataforma Orcasur. A través de este programa de Desarrollo Comunitario, consiguen que adultos/as y menores de procedencias y culturas distintas promuevan y estimulen la resolución pacífica de los conflictos, favoreciendo de esta manera su integración y contribuyendo al desarrollo de su comunidad. También se promueve la creación de espacios de convivencia a través de actividades de participación social intergeneracional, llegando incluso en ocasiones a convertirse en prestadores de servicios a personas del barrio (ApSS), lo que les permite adquirir nuevas habilidades sociales, mejorar su autoestima y convertirse en ciudadanos/as comprometidos/as.

Por ello, la propuesta de Fundación Tomillo es ofrecer una intervención individualizada, especializada e intensiva de carácter social y educativo a la persona en situación de riesgo social para contribuir a su desarrollo personal, desde una perspectiva integradora en la que se coordinen los dispositivos sociales, educativos y laborales del entorno. Se centra en la detección de los mecanismos que desencadenan procesos de inadaptación, empobrecimiento y aislamiento social, y en la actuación educativa de tal proceso, con el objetivo de que posibilite el cambio y la mejora de sus situaciones y de un carácter integrador; se trata de una intervención entendida desde la globalidad.

2) Investigación - Acción.

Con esta propuesta, además, apuestan por un modelo de investigación-acción que caracteriza todas las acciones de intervención de la Fundación Tomillo, lo que les ha convertido en un referente en este sentido para el tercer sector.

En la Fundación Tomillo existe una larga tradición de trabajo y reflexión en equipo, elaboración de protocolos de intervención y publicaciones a través del Centro de Estudios Económicos Tomillo, S.L. (CEET) La investigación económica y social que desarrollamos en este centro permite a las administraciones públicas, a las organizaciones no lucrativas y a las empresas una mejor comprensión de la realidad económica y social que les facilita la toma de decisiones y la elaboración de políticas económicas y sociales.

También cabe destacar que Fundación Tomillo es una entidad acostumbrada a evaluar y medir el impacto de sus programas en colaboración con expertos/as externos/as al proyecto, para que sean ellos/ellas quienes evalúen sus resultados más objetivamente. Un buen ejemplo es la evaluación realizada por Juan Andrés Ligeró, en colaboración con la Universidad Carlos III, sobre el proyecto Tiempo Joven en el año 2006.

Por otra parte, la Misión de la Fundación Tomillo hace referencia a su apuesta por el análisis y la innovación. Su Visión, en esta misma línea, pretende dar respuesta a las nuevas necesidades y la voluntad de ser un referente y generador de buenas prácticas, compartiendo conocimiento y trabajando en red.

En este sentido son una referencia el manual “Orientación sociolaboral basada en itinerarios. Una propuesta metodológica para la intervención con personas en riesgo de exclusión” (elaborado por el Centro Integrado de Formación y Empleo de la Fundación Tomillo y publicado por la Fundación Luis Vives en 2003), “¿Por qué hacemos lo que hacemos? Una propuesta de debate para el Tercer Sector” o el “Grupo de Orientación para la Búsqueda de Empleo Tomillo”. Así mismo, su web para la intervención sociolaboral y acción social, “Sieres.org”, promueve la gestión del conocimiento con espacios de reflexión y debate entre profesionales articulados a través de diversos foros y seminarios. En la propia web se cuelgan los productos elaborados por las personas participantes contando con la moderación, coordinación y compilación de materiales por parte de profesionales de Sieres.org. “Modelos de intervención en los centros de Día”, “Metodología del BUEN TRATO con menores que se encuentran en el sistema de protección”, “Evaluación de competencia parental”, “Grupo de investigación: jóvenes, mujeres, empleo y discapacidad”.

También con el colectivo de jóvenes han trabajado en la línea de la reflexión y evaluación sobre sus actuaciones. Entienden estos procesos de evaluación del impacto, como necesarios, tanto para una mejor y más eficaz actuación interna como para poder devolver a la Administración los resultados de sus esfuerzos presupuestarios y dotacionales así como posibilitar la replicación o extensión de las experiencias más exitosas y la intervención sobre los elementos que precisan mejora.

La Fundación Tomillo, en todas sus actuaciones de asistencia social, comunitaria y familiar, tiene como política establecer los métodos y procedimientos que permitan acumular y sistematizar el conocimiento adquirido. El objetivo es doble: por un lado tener un cauce permanente para la mejora continua de nuestras prestaciones, y por otro, aprovechar ese conocimiento como una aportación a la sociedad que permita (en coordinación con otras organizaciones cuando es posible) el establecimiento de nuevos y mejores métodos de funcionamiento. Para ello se han dotado internamente de los recursos necesarios al respecto, creando un departamento interno con los recursos humanos apropiados y hemos desarrollado una metodología propia de Investigación-Acción basada en su experiencia y en la experiencia de otras organizaciones internacionales europeas y norteamericanas.

Sin perjuicio y al margen de los indicadores de evaluación establecidos por el Dpto. de Desarrollo Comunitario para su seguimiento y supervisión, en la Fundación Tomillo proponen, en el curso del proyecto, establecer unos nuevos indicadores y/o adaptar los indicadores internos ya existentes, para construir un sistema de evaluación y seguimiento en los distintos campos de intervención.



BUNTKICKGUT

NOMBRE

Buntkicktgut- Liga internacional de fútbol calle

RESPONSABLE

Rüdiger Heid (Fundador y Director)
D-80339 Munich (**Alemania**) Ganghoferstr. 41
+49-(0)89510861-16
+49-(0)89510861-15
+49-(0)173-36959-18
r.heid@buntkickgut.de

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Munich (sede y ubicación inicial)

Nacional

Dortmund, Berlin, Würzburg (en proceso: Frankfurt, Flensburg, Lüneburg, Leipzig)

Internacional

Suiza, Serbia, Togo, Camerún (organizaciones asociadas en países tales como China, Inglaterra, Polonia, Hungría, Austria, Líbano).

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Participación
- Mediación intercultural
- Promoción de la salud
- Deportes y ocio;
- Redes, medios de comunicación y TIC's
- Formación
- Igualdad de género e inclusión social
- Convivencia intercultural
- Luchar contra el racismo y la xenofobia
- Actividades culturales, arte y creatividad
- Voluntariado

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Población en general

Principalmente niños/as y jóvenes (de 8 a 21 años) de diferentes culturas, refugiados/as y solicitantes de asilo.

OBJETIVOS

El objetivo es permitir el intercambio social y cultural y promover el respeto entre los niños/as y jóvenes de diferentes nacionalidades y culturas, ofreciéndoles la oportunidad de disfrutar un espíritu sano y con sentido en su tiempo de ocio y entretenimiento.



Buntkickgut- Intercultural Street Football League Munich fue fundada en 1997 por Memo Arikan y Rüdiger Heid, director del proyecto. En un principio se montó como la Liga de fútbol calle, entre residencias de acogida para refugiados de conflictos bélicos y solicitantes de asilo político.

Rápidamente se expandió por toda la ciudad como una liga abierta para niños y niñas entre 8 y 21 años. El impacto social fue grande y el éxito de la Liga fue premiado por varias instituciones, como por ejemplo el alcalde de Munich, el Presidente de la República Federal de Alemania, la asociación de fútbol de Alemania y empresas como Mercedes Benz.

Los elementos básicos del éxito de “Buntkickgut” son la continuidad en el tiempo, con frecuencia semanal, de eventos de fútbol entre las diferentes categorías y rangos de edad, en las cuales se garantiza la continuidad de los distintos grupos participantes a lo largo del tiempo. Dichos grupos se asocian con los objetivos que van desde participación hasta aspectos más próximos de la organización, desarrollo y decisión de los eventos de fútbol.

Por otro lado existen proyectos de participación dentro del organismo que vinculan, en este caso, el fútbol con actividades de participación abierta, tal como el break and ball con la cual se fortalecen responsabilidades sociales, ganando así confianza y competencias.

Además, de forma regular, publican su revista de fútbol calle llamada “Bunkicker” - otro ámbito de participación en proyectos en Buntkickgut- donde los/las jóvenes pueden mostrar sus habilidades en edición periodística. Un tercer ámbito de especial énfasis como actividad integradora y mediadora es el Consejo de árbitros, donde se discuten aspectos relacionados con “fair play” o juego limpio, conflictos entre distintas partes implicadas en un evento deportivo de la liga intercultural de Buntkickgut.

Con estas estructuras le dan relevancia a los principales valores y habilidades de la vida cotidiana, que son transmitidos: juego limpio, respeto, tolerancia, responsabilidad, y conciencia social y medioambiental.

Para garantizar la implementación de la estructura de la iniciativa a largo plazo, el puesto de coordinador fue creado para gestionar recursos procedentes de entidades públicas y privadas, y dicho rol es compartido por tres personas cualificadas para dicha función.

Con el apoyo de Unicredit Foundation se pudieron constituir las figuras de los representantes en cada uno de los distritos de Munich. Estos, trabajan como intermediarios, conectando a los/las jóvenes de diferentes zonas con la liga intercultural de fútbol de Munich “Buntkickgut”. Son los/las llamados/as “Street football worker” – trabajadores/as de fútbol calle-, que ejercen de trabajadores sociales amateur, mediante la figura de entrenador /a de fútbol como elemento vehicular, creándose un vínculo entre el distrito y los/las jóvenes del mismo.

Los/las jóvenes participantes tienen un alto grado de responsabilidad social y habilidades organizativas que permiten que se conviertan en “trabajadores/s de fútbol calle”. Ofrecen no sólo un entrenamiento semanal abierto y un programa de formación en su cancha local, sino también van constituyendo equipos que participan continuamente en la liga.

Los/las habitantes de Munich aprecian con especial gratitud el resultado e impacto del proyecto, no sólo por la creación de vínculos entre los distritos de la ciudad, sino también por la continua construcción de paz social y de diálogo intercultural en toda la ciudad.

Hoy son más de 2000 participantes activos/as los/las que se agrupan en una Liga de fútbol calle continua, sólo en la ciudad de Munich. Son activos durante 180 días de partidos de la Liga cada año, con cinco categorías de edad diferente (U11, U13, U15, U17 y más de 17).

METODOLOGÍA

Directrices para la aplicación del proyecto

Dos factores fueron considerados como el punto de partida para la selección de distritos y barrios, como bases para el trabajo de la comunidad móvil Buntkickgut:

· ¿Qué regiones / distritos / barrios muestran una mayor necesidad de integración social y cuentan con una base sobre la que poner el proyecto en marcha (alto grado de motivación de los/las jóvenes)?

· ¿En las regiones y los distritos existen instalaciones adecuadas o entidades locales que puedan ser tenidas en cuenta para un emprendimiento cooperativo?

La selección y búsqueda de “trabajadores de fútbol calle” o “barrio móvil oficial” fue determinada principalmente por los siguientes criterios:

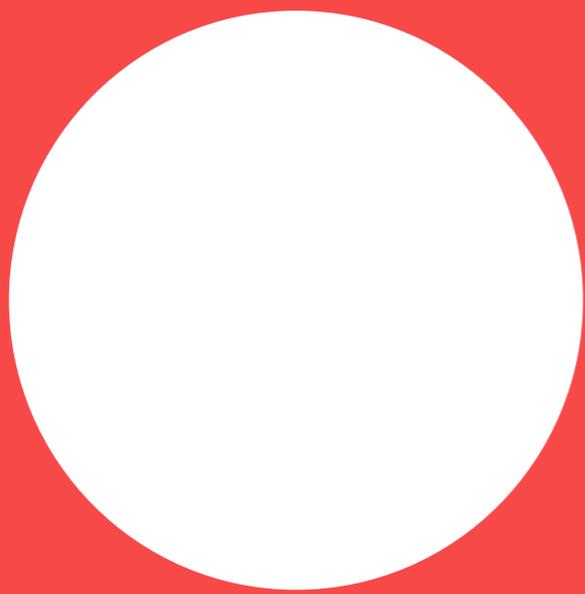
· El/la joven tiene que ser de la zona siempre que sea posible y si ya tiene contacto con los niños, niñas y jóvenes, es perfecto.

· El/la joven tiene suficiente conocimiento de métodos de comunicación y del entorno. Esto es importante de cara a la coordinación con las instituciones locales.

· Los miembros de los grupos de edad mayores o que ya son participantes en Buntkickgut, deben tener la oportunidad de trabajar como trabajadores/as de fútbol calle y asumir la responsabilidad, pudiendo llegar a ser modelos a imitar.

Sistema de registro y seguimiento:

Para asegurar el seguimiento del proyecto, todos/as los/las trabajadores/as de fútbol calle deben documentar sus acciones, actividades e indicar quiénes son los/las participantes en sus distritos.



PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES PARTICIPACIÓN

Los/las niños/as y adolescentes son el centro de la Liga intercultural de fútbol calle.

La Liga continuamente permite transmitir los valores de una forma natural y sostenible. El intercambio permanente con los/las adolescentes les ayuda a encontrar su identidad y apoya su desarrollo personal. Además de las actividades físicas, se coloca un foco principal en el compromiso y la participación activa de los/las niños/as y adolescentes: asumen responsabilidad por ejemplo como árbitros, entrenadores/as del equipo, por ejemplo. Aparte de esto Buntkickgut tiene un equipo editorial propio que cubre los acontecimientos que tienen lugar y van sucediendo en la liga.

Además del desarrollo regular de la liga, Buntkickgut también es activa en el trabajo social urbano, con los/las llamados/as “Street football workers” (en su mayoría adolescentes), que ofrecen entrenamientos regulares de fútbol abierto y libre, en varios distritos de Munich.

Los/las delegados/as de distrito hacen seguimiento de la situación social de los/las niños/as más allá de la cancha de fútbol, como por ejemplo, los problemas que puedan tener en la escuela o en sus familias.

PARTICIPACIÓN EN REDES

-Red de fútbol calle de Alemania (Netzwerk Straßenfussball): <http://www.netzwerk-strassenfussball.de/>

-Redes internacionales de : Togo, China, Brasil, Camerún, Inglaterra, Polonia, Austria y Suiza.

TEMPORALIZACIÓN

- Marzo de 1997: inicio de la primera liga de verano de los campamentos de refugiados/as en Munich.
- Desde 1997: Liga de invierno (de septiembre a marzo) y la Liga de verano (de abril a agosto).
- Junio 1998: se cambia el nombre de la iniciativa, y comienza a llamarse Buntkickgut.
- Participación en otros proyectos: redacción de “Buntkicker”, break’n’ball programa de capacitación, formación FC Interculturale, Jugendorga-Team-mensual: Liga Consejo.
- Desde enero del año 2001: Buntkickgut-Open indoor/ Liga Cup.
- Septiembre 2003: “Bridges to Munich 06” .Torneo de fútbol calle internacional en el Estadio Grünwalders-straße de Munich.
- Agosto 2004: Campamento de verano Buntkickgut internacional en Peiting, Baviera.
- Junio de 2006: Buntkickgut Liga internacional de fútbol calle en Munich, durante la Copa Mundial en Alemania, Primer festival mundial de fútbol calle con 56 equipos de 12 países.
- Junio 2008: Buntkickgut fútbol calle internacional en Basilea, Suiza.
- Julio de 2009: Buntkickgut – Open, en cooperación con Uni Credit /Hypo Vereinsbank y FC Bayern München en la formación del sitio Säbener Straßer del club.
- Mayo 2010: Buntkickgut-Open Copa UniCredit, en el Parque Olímpico de Munich.
- Julio 2011-Buntkickgut-Open/Copa UniCredit en Munich Königsplatz durante la Copa del mundo FIFA de mujeres, en Alemania.
- Agosto 2011: Campamento de verano 2012 en Croacia y Polonia.
- Mayo 2012: Buntkickgut-Open / Copa UniCredit en el Parque Olímpico de Munich durante la final de la Champions League, en Munich.
- Agosto 2012: Campamento de verano 2012 en Polonia
- Agosto 2013-Buntkickgut verano 2013 campamento en Serbia



RECURSOS

Económicos

Patrocinios, donaciones benéficas

Recursos Humanos

Voluntariado

DIFUSIÓN

Periódico, televisión, revista de fútbol calle propia “Buntkicker”.
Información de Buntkickgut en la prensa: <http://www.buntkickgut.de/presse>

RESULTADOS

Hoy, alrededor de 2.000 niños, niñas y adolescentes de distintas culturas participan en la Liga de fútbol calle asiduamente, participando en las diversas acciones y proyectos que pone en marcha Buntkickgut.

EVALUACIÓN

Interna

Breves informes mensuales e informes semestrales más detallados.

Externa

Actividades y elaboración de informes financieros para los patrocinadores y entidades que hacen donaciones benéficas.

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes

Flexibilidad, enfoque orientado a la innovación.

Puntos Débiles

Dependencia financiera de patrocinadores y donaciones.

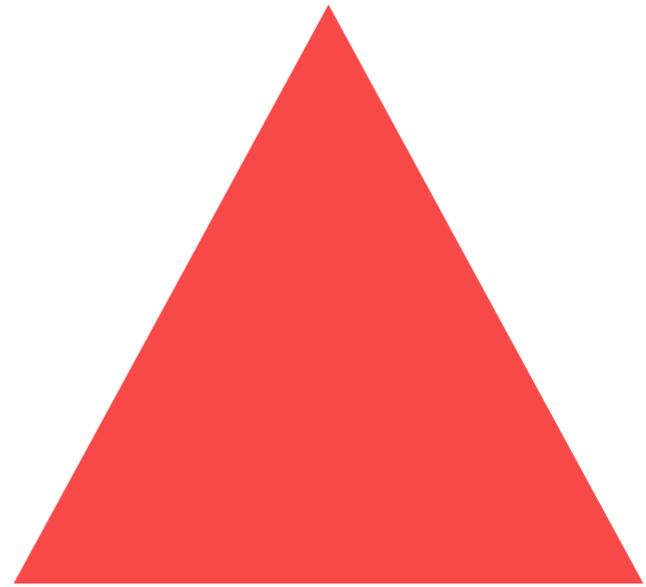
RECONOCIMIENTOS

El éxito de la Comisión de trabajo social de las actividades de la Liga ha sido reconocido:

- En 2000, por el alcalde de Munich, Christian Ude, que les entregó el premio “Münchner Lichtblicke”, por el compromiso en la lucha contra la xenofobia y la violencia.
- En 2002, Buntkickgut fue galardonado con el primer premio en el Concurso para la Integración, por el Presidente Federal de Alemania, Johannes Rau.
- En 2007, le fue otorgado el premio de integración por DFB y Mercedes-Benz.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Buntkickgut es un proyecto único en Alemania. El proyecto es eficiente en lo que respecta a la prevención de la delincuencia juvenil y en el trato con la violencia: las actividades deportivas regulares pueden utilizarse como un catalizador para reducir comportamientos violentos. Las técnicas desarrolladas y los métodos de participación activa y el fomento de valores como la responsabilidad, hacen que Buntkickgut tenga un enfoque adaptable a todo tipo de territorios y situaciones.





MORE
MUSIC

NOMBRE

More Music

RESPONSABLE

Pete Moser, Coordinador
pete.moser@moremusic.org.uk
<http://www.moremusic.org.uk/>

The Hothouse
13-17 Devosnhire Road. Morecambe. LA3 1QT
Morecambe, **Gran Bretaña.**

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Morecambe
Se desarrolla en todo el Condado de Lancashire.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN, ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Participación
- Actividades culturales, arte y creatividad
- Voluntariado
- Formación
- Igualdad de género e inclusión social
- Lucha contra el racismo y la xenofobia

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Población en general

OBJETIVOS

- Aportar a personas de diferentes edades y orígenes, experiencias significativas y positivas a través de la música, que contribuyan a mejorar la calidad de vida en las personas, grupos y comunidades de la región.
- Generar una nueva manera de trabajar y una interpretación basada en la sensibilidad y en experiencias valiosas y gratificantes.
- Desarrollar el proyecto More Music para que se convierta en una referencia y desarrollar un sistema de buenas prácticas a nivel nacional e internacional para la comunidad musical.
- Ofrecer formación musical a varios niveles para profesionales, voluntarios/as y participantes; y poder detectar, formar y nutrir a jóvenes talentos.
- Darle una dimensión digital a todo el trabajo.
- Garantizar la sostenibilidad en el tiempo de More Music.

Objetivos específicos

- Poner en marcha El Invernadero, como lugar de actuación de alta calidad y funcionamiento dinámico, para trabajos y talleres innovadores e inspiradores, basados en la creatividad.
- Producir creaciones y obras musicales a nivel local, nacional e internacional que irán programadas en las Olimpiadas culturales, en el Programa de los Juegos de la Commonwealth, de Glasgow 2014 y en el Programa de las Olimpiadas de Brasil de 2016.
- La música, creada para el cambio social, incluirá en su programación trabajos enfocados a los/las jóvenes de diferentes orígenes, culturas, etc, así como la creación de proyectos y programaciones novedosas para el trabajo musical con personas mayores.
- Extender el proyecto al sector de la educación formal a través de Lancashire, con un papel relevante en la Music Hub de Lancashire y a través de la firma de convenios, de diferentes proyectos y de capacitación.
- Explorar opciones internacionales, especialmente en China, Lejano Oriente y Brasil.
- Asegurar una financiación apropiada, procedente de una amplia gama de fuentes para asegurar el futuro económico de la organización.
- Favorecer un desarrollo sólido de sistemas, políticas y procedimientos que permitan la operatividad y sostenibilidad de los objetivos generales de More Music.
- Establecer un enfoque estratégico para el uso de las nuevas metodologías, haciendo posible un trabajo en red que garantice la máxima difusión, siendo las nuevas tecnologías una parte integral del proyecto.
- Asegurar la alta calidad de los materiales que genera la organización y de sus actividades, y que su difusión se realice de manera sistematizada y eficaz para que genere conocimientos y aprendizajes sólidos y transferibles.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

More music es una entidad y un proyecto, que se desarrolla en Morecame, en el Condado de Lancashire, y cuenta con una larga trayectoria en Reino Unido, en el ámbito de la música y la educación. Personas de todas las edades, orígenes y culturas pasan por More Music, gracias a sus programas anuales.

More Music es fundada por Pete Moser, director artístico, en 1993.

More Music cree en el poder de la música y la cultura para transformar vidas y comunidades.

Se trata de una entidad y un proyecto de gran flexibilidad que se mantiene firme gracias a una serie de valores. More Music pretende construir confianza en las personas y sus comunidades a través de actividades creativas, con el arte y sus diferentes lenguajes, especialmente la música.

Sus valores

- Crear oportunidades para las personas de todos los colectivos sociales poniendo énfasis en la diversidad tanto de orígenes, culturas, étnica, etc, como funcional (personas con diferentes capacidades).
- La imaginación, como fuente para para crear trabajos nuevos e innovadores de alta calidad que le da a las personas la oportunidad de descubrir y compartir sus voces únicas.
- La Comunidad. El arte es capaz de cambiar y transformar la vida de las comunidades.

METODOLOGÍA

More Music siempre ha estado comprometida con el trabajo favorecer el acceso y la inclusión de todos/as los/las jóvenes y es actualmente una de las 24 organizaciones del Reino Unido que tiene en marcha un importante proyecto financiado por Música Juventud. Ese proyecto se centra en Lancashire, asegurando una cobertura regional e incluye:

- Alianzas estratégicas con los nuevos centros de educación musical.
- Networking y formación para músicos.
- Promoción y fortalecimiento del sector musical.
- Los enlaces a los proyectos a largo plazo se ejecutan en el Invernadero que involucran a cientos de jóvenes en “musicmaking regular”.

Diseñan talleres para centros educativos y están generando una red en la que la música es el lenguaje. Muchos de esos talleres y de las clases que imparten tienen carácter gratuito y otras un bajo coste, con esto mantienen la filosofía que les ha hecho estar vivos y crecer durante los últimos 20 años, favorecer el acceso de las personas a la música, que es un lenguaje inclusivo que favorece la participación y muestra y realza el valor de la diversidad.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES PARTICIPACIÓN

More Music tiene un impacto significativo en toda la región y más allá de ella. Algunas de las organizaciones con las que trabajan y de las que reciben apoyo:

- Arts Council England
- Lancashire City Arts Development Council
- Lancashire Arts Partners
- Lancashire Hub Educación Musical
- Lancashire Artists Network
- Etc.



PARTICIPACIÓN EN REDES

Redes regionales, ISME internacional, redes nacionales.

TEMPORALIZACIÓN

Se inicia en 1993.

En 1999: se crea el Área de acción juvenil Music Lancashire.

En 2001: se constituye como organización independiente.

En 2006: recibió el premio Art06 del Arts Council England, en reconocimiento del papel vital que la organización ha desempeñado en la construcción y transformación de comunidades.

En 2007: adquieren el Invernadero.

En la actualidad siguen con una intensa actividad y talleres y actividades diversas.

Ver <http://www.moremusic.org.uk/>

RECURSOS

Durante casi 20 años More Music ha crecido gracias a flujos de ingresos que han evitado la dependencia de cualquier fuente de financiación. Van a seguir desarrollando esto.

Algunas de sus fuentes de financiación: Lancashire County Council y Ayuntamiento de Lancaster, Fundación Foyle, Garfield Weston Foundation, entre otras muchas.

DIFUSIÓN

Acciones de comunicación en las aulas y talleres y en los espacios de actuación.

RESULTADOS

Un espacio que es referencia en el ámbito de la música inclusiva, a nivel del Condado de Lancashire. More music ha formado a muchos músicos y ha favorecido la inclusión de muchas personas a lo largo de los últimos veinte años.

Han ido generando sistemas de monitoreo y evaluación que son referencia para aquellos y aquellas profesionales que quieren conectar la educación social y la enseñanza musical como vehículo para la inclusión social. Han desarrollado un sistema en el que implican a los/las jóvenes como evaluadores/as a partir de una formación en esa materia.

El arte comunitario genera desarrollo, igualdad, respeto y permite orientar la mirada de las personas de Lancashire hacia territorios que competen a todos y todas los/las ciudadanos/as. Con el arte comunitario y en este caso, con la música, se favorece una mayor conciencia e implicación en los asuntos comunitarios.

EVALUACIÓN

Cuentan con sistemas de seguimiento, monitoreo y evaluación que vienen desarrollando desde hace 20 años y que están en permanente desarrollo, incorporando elementos nuevos y a actores nuevos como evaluadores, por ejemplo, a los/las jóvenes que participan en las acciones y talleres de More Music.

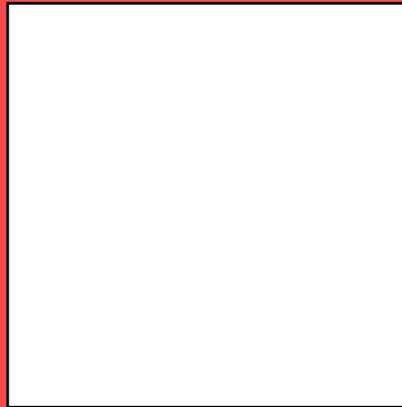
RECONOCIMIENTOS

En 2006 reciben el premio Art06 del Arts Council England, en reconocimiento del papel vital que la organización ha desempeñado en la construcción y transformación de comunidades.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

La innovación de More Music nace de su convicción en que la música es un instrumento y un lenguaje de igualdad para todos y todas, sin distinguir en orígenes, nacionalidades, etnias, etc.

Los proyectos que se desarrollan desde More music son susceptibles de ser transferidos a otros territorios.



ESCUELA COMUNITARIA
INTERCULTURAL
LA MERCED

NOMBRE

Escuela Comunitaria Intercultural

RESPONSABLE

Área de Responsabilidad Social de la Fundación La Merced Migraciones
C/ Campanar, 4, 28028, Madrid
91 355 55 50
responsabilidadsocial@lamercedmigraciones.org

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Barrio de la Guindalera, Distrito de Salamanca, Madrid

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Educación intercultural
- Participación
- Convivencia Intercultural
- Lucha contra el racismo y la xenofobia
- Desarrollo comunitario
- Religiones y diálogo interreligioso
- Voluntariado

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Población en general
- Personas Migrantes
- Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes

OBJETIVOS

Objetivo general

Favorecer la participación comunitaria en procesos que persiguen la convivencia intercultural a través de la educación en valores

Objetivos específicos

- Favorecer la integración local y el sentimiento de pertenencia de los jóvenes migrantes a través de espacios de relación intercultural
- Formar a grupos de jóvenes de diferentes orígenes en el ejercicio de la ciudadanía crítica a través de la educación en valores
- Fomentar la corresponsabilidad y el desarrollo de iniciativas sociales que den respuesta a las necesidades detectadas en el entorno
- Promover el voluntariado juvenil y otras experiencias de solidaridad entre los jóvenes como compromiso de mejora con la realidad social

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

La Fundación La Merced Migraciones desarrolla su labor en un entorno multicultural que tiene el reto de construir una ciudadanía activa e intercultural, pero que genera múltiples formas de desigualdad y exclusión social. Uno de los factores de exclusión menos trabajados por las organizaciones son las barreras socioculturales y administrativas para el acceso a los canales de participación que impiden el ejercicio de la ciudadanía activa de los jóvenes migrantes y en riesgo social.

Por lo tanto, su incorporación en la sociedad de acogida a través de la participación es uno de los elementos clave para una integración local que va más allá de los aspectos administrativos o laborales, y donde se fomenta la construcción conjunta de una sociedad que permite la convivencia en clave intercultural.

Para ello, desde la Escuela Comunitaria Intercultural pretenden facilitar el acceso de los/las jóvenes de diferentes orígenes a los canales locales de participación social o la construcción de procesos participativos propios a través de espacios comunitarios de encuentro intercultural e intereses comunes, pensamiento crítico y acción social, donde se generen vínculos entre jóvenes culturalmente diversos que supongan una oportunidad de ser y sentirse parte frente a la amenaza de los estereotipos que limitan las relaciones sociales y obstaculizan la convivencia vecinal intercultural.

Sin embargo, actualmente existen algunas dificultades para la implicación activa de los/las jóvenes en procesos de participación comunitaria: la autopercepción de una escasa incidencia en la toma de decisiones o el predominio de otros valores frente a valores sociales como la responsabilidad, el altruismo, el pensamiento creativo o la dedicación de tiempo para la construcción del bien común.

Para ello se realiza un trabajo continuo de sensibilización, de motivación para la mejora social, de acompañamiento a grupos juveniles con la implicación de las entidades a las que están vinculados. Conformados los grupos, fomentamos la cohesión, el pensamiento crítico y la autonomía, mientras se ofrece formación y seguimiento en función de un proceso que pretende la transformación del joven en sujeto activo y responsable con su entorno.

Basándose en un modelo de gestión de la diversidad dentro de la propia dinámica grupal, el funcionamiento de los grupos parte de la participación equitativa. Entienden que el ejercicio de la ciudadanía se aprende participando: no basta con pedir la participación si no se propician las condiciones adecuadas para que se produzca.

Para ello entienden como necesario considerar a los/las jóvenes como protagonistas con capacidad de expresar necesidades, formular preguntas, elaborar respuestas y tomar decisiones. Esto supone ofrecerles la oportunidad de ejercer un papel de “ciudadano/a corresponsable” frente al papel habitualmente atribuido de “sujeto de prestaciones” (a los/las jóvenes migrantes), “sujeto pasivo” (en el caso de los/las jóvenes autóctonos/as), o ciudadanos/as consumidores/as y productores/as (para los/las jóvenes en general).

Así pues, a través del acercamiento a realidades injustas, los grupos proponen respuestas propias a las necesidades detectadas en nuestro entorno. En ese punto, asesoran para que puedan desarrollar iniciativas sociales o plantearse experiencias de solidaridad o de voluntariado social. De esta manera, el proyecto pretende acompañar a jóvenes de diferentes orígenes en un proceso que va de la dimensión individual al compromiso grupal y, de ahí, a la corresponsabilidad comunitaria.

Para que esto sea posible, trabajan por el fomento de valores como el altruismo, la solidaridad, el compromiso, la participación o la responsabilidad social, entre los más jóvenes a través de diferentes vías que permiten el encuentro intercultural y la participación de los/las jóvenes migrantes:

- Establecen un trabajo continuo y permanente de sensibilización y educación en valores, de motivación para el cambio, de asesoramiento y acompañamiento a grupos de jóvenes ya constituidos (escuelas y colegios, asociaciones de alumnos, entidades sociales, etc.) e impulso cuando hay ausencia de iniciativas de participación en dichos espacios, contando con el apoyo y la implicación de las entidades a las que están vinculados. A través de este acompañamiento incentivan la construcción de alternativas sociales interculturales que den respuesta a las consecuencias de las estructuras injustas. Durante el proceso se acercan a la realidad social produciéndose así un cambio en la percepción de las personas migrantes, a su vez, favorecemos la inclusión en el proceso de los menores y jóvenes migrantes sujetos de nuestra intervención. Este trabajo permite la oportunidad de encuentro entre jóvenes autóctonos y jóvenes migrantes que generalmente no forman parte de los espacios de participación juvenil

- Generan y crean nuevos grupos juveniles multiculturales a través de intereses comunes, donde se fomente la participación y el asociacionismo de los/las jóvenes migrantes, generando espacios para la sensibilización, el conocimiento y el acercamiento a otras realidades; espacios interculturales que, desde la horizontalidad, permitan construir un modelo social compartido y sirven, a su vez, como redes de pertenencia para jóvenes de origen extranjero con escasez de vínculos que encuentran dificultades para la integración.

- Fomentan el voluntariado y el impulso de iniciativas sociales entre los grupos multiculturales existentes, tanto como respuesta individual de los/las jóvenes participantes, como posible respuesta colectiva del grupo o como una vía de acceso para participar en el propio grupo. En este sentido la participación de los/las jóvenes migrantes en organizaciones o iniciativas de voluntariado social no propician únicamente la construcción de una sociedad más solidaria sino que también favorece las posibilidades de integración y cohesión social de quienes participan en ellas.

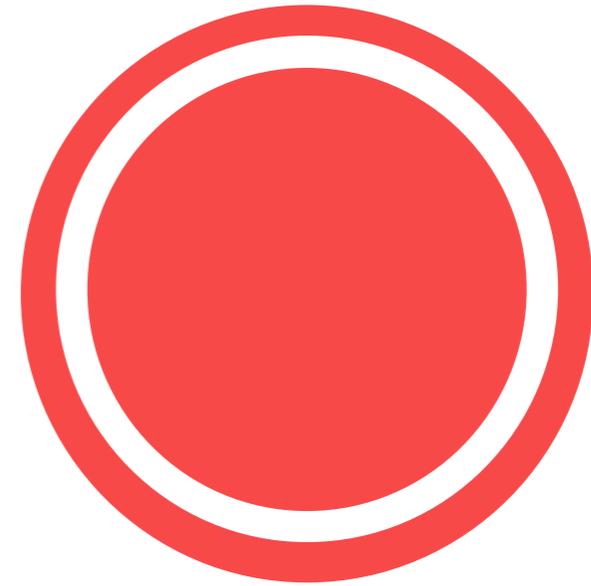
Conformados estos espacios juveniles multiculturales, tratan de fomentar la cohesión grupal y su identidad, el pensamiento crítico, el diálogo, la capacidad reflexiva y de análisis, así como la autonomía en la toma de decisiones. Mientras, ofrecen formación especializada, apoyo y seguimiento en un proceso que pretende la

transformación del joven en ciudadano activo. A lo largo del proceso, el grupo se planteará qué respuesta dar, desde su responsabilidad con el entorno, a las necesidades sociales detectadas, apoyándoles y acompañándoles en sus propuestas de mejora y/o iniciativas que se planteen desarrollar. De esta manera, pretenden acompañar un proceso que va de la dimensión individual al compromiso grupal, y de ahí a la responsabilidad comunitaria.

El inicio del grupo representa un espejo de la sociedad, una experiencia multicultural que el proceso convierte en una experiencia intercultural, siendo un reflejo de la convivencia en la diversidad que quieren construir. Su funcionamiento parte de la participación equitativa, desmontando los estereotipos, basándose en un modelo de gestión de la diversidad dentro de la propia dinámica grupal donde proponen los temas a tratar, marcan el ritmo y ganan autonomía a través de nuestro acompañamiento.

Entienden la perspectiva de género como una herramienta transversal en nuestro hacer socioeducativo. Está presente desde el principio del proceso como elemento indispensable para intervenir desde la diversidad para la igualdad y el respeto a la diferencia. Es fundamental para la acción del grupo tener en cuenta esta dimensión para analizar las diferentes realidades a las que quieren acercarse, elaborando así una correcta identificación de las necesidades para poner en marcha una respuesta o iniciativa sensible a la mirada de género. Identificar así la situación de la mujer, la adquisición de los roles en todas las áreas: productiva, reproductiva y comunitaria, en la participación en la sociedad y su incidencia política.

Esta iniciativa supone la oportunidad de establecer relaciones igualitarias entre los/las jóvenes migrantes con los que trabaja la organización, fundamentalmente masculina procedente del África subsahariana y Marruecos con alta necesidad de perspectiva de género en la intervención social, y las jóvenes autóctonas que participan en el proyecto a través del trabajo de sensibilización que se desarrolla con los jóvenes de la sociedad de acogida. La oportunidad de relacionarse con mujeres de su edad que confrontan y demandan un trato igualitario favorece potencialmente su desarrollo psicosocial.



PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Se trata de un territorio de escasa cultura participativa y poca tradición asociativa. Existe un desconocimiento entre la población de los canales de participación. El modelo de participación institucional es muy reglamentado, siendo el Pleno del Consejo territorial el órgano de participación. Otras iniciativas institucionales como las Mesas de Diálogo y Convivencia o la Agenda 21 han desaparecido. La falta de interacción entre los diferentes grupos de población (intercultural, intergeneracional, etc.) y la estigmatización de los espacios públicos como espacios de encuentro, dificultan la convivencia en la diversidad. El conflicto intercultural desvela un conflicto de clase social que tiende a la polarización.

La desaparición paulatina de iniciativas sociales y la situación de precariedad de la mayoría de organizaciones ha desembocado en un tejido asociativo debilitado y supone la escasez de programas alternativos a la intervención social de “servicio”. Sin embargo, frente a estas dificultades, existe una trayectoria sólida de trabajo en red y comunitario de notable influencia en el entorno que han desarrollado, entre otras, La Merced Migraciones, AMIS, Adsis, RAIS, Asociación de vecinos/as Guindalera, Asociación de vecinos/as Goya, con la participación activa de dispositivos de la administración ya desaparecidos o bajo mínimos (Oficina de Información Juvenil, Prevención de Drogodependencias, Educadores Sociales, Dinamización de Espacios Públicos, etc.).

Desde hace más de 5 años, La Merced Migraciones realiza una labor de sensibilización y fomento de la participación social comunitaria junto con otras organizaciones del territorio. Para ello se producen una serie de encuentros anuales en los que participan, además de las organizaciones sociales de referencia en el entorno, otros agentes sociales y vecinales, así como diversos dispositivos de la administración. De este trabajo han surgido en los últimos años numerosas iniciativas, tales como la Red Asociativa y Vecinal del Distrito de Salamanca (La Reversa), la Mesa Infante-juvenil, los proyectos “Integrando en red: una experiencia comunitaria en el distrito de Salamanca”, “Red vecinal intercultural”, “Red de voluntariado vecinal”; y la celebración anual de actividades como la “Semana por la convivencia”, el “Día mundial del refugiado” o el “Día contra el racismo”.

TEMPORALIZACIÓN

Comienzo: 1 de septiembre de 2009.
Actualmente en desarrollo.

RECURSOS

La iniciativa de Escuela Comunitaria Intercultural se enmarca dentro del Proyecto “La participación de los jóvenes migrantes como mediadores contra la exclusión” financiado por el Fondo Europeo para la Integración a través del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, con el fin de multiplicar su impacto social e integrador. Ambas son iniciativas de fomento de la participación social y comunitaria a través de la sensibilización y la educación en valores, y dan sentido a la trayectoria de la organización de fomento de la corresponsabilidad con el entorno y la participación comunitaria que se viene impulsando desde su Área de Responsabilidad Social desde hace más de cinco años a través de proyectos como “Escuela de solidaridad”, “La mediación de los jóvenes migrantes”, “Red vecinal intercultural”, “Red de voluntariado vecinal”, “Integrando en red: una experiencia comunitaria en el Distrito de Salamanca”, etc.

- Financiación privada: Obra Social Cajamadrid, Fundación Acción Liberadora.
- Recursos humanos: un/a responsable, un/a técnico/a de participación, un/a mediador/a social intercultural.

DIFUSIÓN

Se desarrolla en la página web www.lamercedmigraciones.org una sección dedicada a la iniciativa abierta a la participación activa.

Folletos y carteles para la difusión del proyecto, sensibilización y fomento de la participación distribuidos en: organizaciones sociales, escuelas y colegios, asociaciones de alumnos, grupos parroquiales, grupos scout, asociaciones juveniles, entidades sociales y administraciones.



Vicens Vives **Planisferio polític**. Projecció de A. Pe

OCEANO

ATLANTIC

AMERICA

EUROPA

ASIA

AUSTRALIA

AFRICA

EUROPA

ASIA

AUSTRALIA

AFRICA

EUROPA

ASIA

RESULTADOS

Cualitativos

- Alto grado de motivación para la participación de las organizaciones.
- Alto grado de participación e implicación de los/las jóvenes de diferentes orígenes en los procesos.
- Actitudes favorables para la creación e impulso de redes.
- Actitudes favorables para la participación.
- Alto grado de participación en las acciones propuestas.
- Valoración muy positiva del impacto de la propuesta.

Cuantitativos (en los últimos cuatro años)

- Contactos con organizaciones y grupos para motivar a la participación: 50
- Sesiones de sensibilización: 80
- Destinatarios/as (indirectos/as): 800
- Grupos jóvenes de diferentes orígenes: 32
- Jóvenes por grupo: 10
- Encuentros de formación en valores por grupo: 96
- Iniciativas sociales de impacto local realizadas por los grupos formados: 24
- Destinatarios/as (indirectos/as) de dichas iniciativas: 1600
- Jóvenes que continúan su labor social: 80

EVALUACIÓN

Apuestan por una evaluación continua que les aporta información, permitiendo realizar los ajustes necesarios para intentar alcanzar los objetivos del programa y adecuar los medios para su realización

Se ha realizado a tres niveles: por el equipo técnico y personas voluntarias del proyecto, por los grupos de jóvenes y por las entidades que los apoyan. A través de la consolidación de reuniones quincenales de equipo, acordando periódicamente un tiempo en el espacio de encuentro grupal y mediante espacios de coordinación y trabajo conjunto con las entidades donde se lleva a cabo el proyecto. Esta evaluación crítica y constructiva basada en la elaboración de propuestas de mejora, ayuda no sólo a reajustar para conseguir los objetivos marcados, sino a fortalecer el trabajo en equipo del propio proyecto, la responsabilidad del grupo juvenil intercultural con su propio proceso grupal y la implicación y corresponsabilidad de los recursos con la iniciativa.

Como resultado de estos espacios de evaluación, valoran positivamente el impacto de la iniciativa y las oportunidades no esperadas que está generando. A pesar de esto consideran que tienen aspectos que mejorar en su desarrollo y adecuación con nuevas necesidades detectadas.

LECCIONES APRENDIDAS

- Procesos participativos de cohesión grupal a largo plazo.
- Transformación paulatina de lo multicultural en intercultural.
- Acompañamiento continuo para el desarrollo de iniciativas sociales de impacto local.

RECONOCIMIENTOS

Premio de Buenas Prácticas otorgado por Cruz Roja en la categoría de “Inclusión social y educativa de niños, niñas y jóvenes inmersos en procesos migratorios” en el área de Sensibilización y Trabajo en Red por la iniciativa “Integrando en red”, precursora y parte fundamental de la Escuela Comunitaria Intercultural.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Entienden que la iniciativa ofrece las claves necesarias para poder desarrollarse por parte de cualquier otra organización en contextos de diversidad cultural. Desde su punto de vista, lo habitual es la escasez de iniciativas de participación para la integración de las personas migrantes, por lo que son necesarias acciones estructuradas y reales para la creación de espacios de encuentro intercultural.



7.3.5 Comunicación, diálogo intercultural y sensibilización

En esta dimensión, las buenas prácticas ponen el foco en la mediación, donde se hace partícipes a las personas en la solución de sus conflictos y se fomenta la participación en un espacio común. La mediación favorece el conocimiento de las normas cívicas y desarrolla los valores humanos.

La labor de sensibilización y el empoderamiento como ejes estratégicos de la intervención, son otros de los aspectos fundamentales de las buenas prácticas que se presentan en esta dimensión.



PROGRAMA MUJER, SALUD Y VIOLENCIA

NOMBRE

Programa Mujer, Salud y Violencia 2013: Prevención desde el Empoderamiento

RESPONSABLE

María Begoña Cortázar Zubiaguirre
Jefa del Negociado de Inmigración
94 420 3104
begona.cortazar@ayto.bilbao.net

Goizane Mota Gago
Técnica de Inmigración y coordinadora del Programa.
94 420 3127
gmota@ayto.bilbao.net

Ayuntamiento de Bilbao – Área de Igualdad, Cooperación y Ciudadanía
Pza. Venezuela 2, 4º Pta.
48001 Bilbao

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Municipio de Bilbao – País Vasco

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Igualdad de género e inclusión social
- Diálogo Intergeneracional
- Promoción de la salud

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Personas Migrantes
- Jóvenes y Mujeres

OBJETIVOS

El Programa Mujer, Salud y Violencia basa su eje estratégico en el empoderamiento de las mujeres inmigrantes bilbaínas, mediante la prevención de la violencia de género, la promoción de la salud sexual y reproductiva, y el establecimiento de canales de transmisión en las comunidades de pertenencia de las mujeres participantes, sensibilizando e informando a las mujeres en y desde sus entornos.

Partiendo de este contexto, existen dos EJES METODOLÓGICOS que guían el conjunto de líneas de intervención:

- La promoción de la SALUD de las mujeres, entendida ésta en un sentido integral de bienestar físico y emocional, así como de necesidad básica.
- La prevención de la VIOLENCIA de género, desde el conocimiento e identificación de la misma, sus causas, su proceso y sus indicadores.

Existen asimismo 3 EJES TRANSVERSALES a todo el Programa que consisten en:

- La diversidad intercultural de las mujeres objeto del programa.
- La focalización preferencial en las comunidades de más difícil acceso, como las comunidades subsahariana y magrebi.
- El fomento y la promoción de la autoestima de las mujeres, especialmente, de las mujeres jóvenes.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

4 líneas de intervención:

- Formación a Agentes de Empoderamiento
- Talleres de información y sensibilización a entidades colaboradoras.
- Experiencia piloto en materia prevención de Mutilación Genital Femenina
- Guía para todas las Mujeres: herramienta de trabajo y referencia

METODOLOGÍA

Estrategias de actuación

1. Formación de Agentes de Empoderamiento

1.1. Contextualización

Esta línea de intervención se basa en la formación de Agentes de Empoderamiento. Se persigue actualmente intervenir con comunidades focales por su especial vulnerabilidad y con comunidades estratégicas, por su especial incidencia:

- Las mujeres pertenecientes a los colectivos focales, o las denominadas comunidades de difícil acceso. En nuestro municipio, estas comunidades las constituyen la magrebí y la subsahariana, y en ediciones anteriores del Programa, también las comunidades china, la rumana y la gitana. La mujer africana bilbaína se entronca en comunidades a las que resulta muy difícil llegar desde los recursos públicos, representando por lo tanto, colectivos de especial vulnerabilidad.
- Complementariamente, se forma a mujeres pertenecientes a colectivos estratégicos, por el volumen que suponen en el municipio de Bilbao. Concretamente nos referimos a las comunidades latinoamericanas, cuya representación sobre el total de las mujeres inmigrantes bilbaínas supone más del 60%.

Las Agentes de Empoderamiento son mujeres seleccionadas “ad-hoc” para su participación en el Programa. En las últimas ediciones del programa, se ha realizado la selección además por su pertenencia a asociaciones, lo que facilita su adecuación al perfil exigido (se abordará más adelante).

En efecto, la invitación a participar en el Programa se realizaba inicialmente por medio de la red de mujeres con las que se tenía contacto desde el Área de Igualdad, Cooperación y Ciudadanía. A partir de la edición de 2011, se valoró la idoneidad de contactar con las mujeres participantes en las asociaciones del Consejo Local de Inmigración del Ayuntamiento de Bilbao, ya que esto permitía la posibilidad de alcance a una mayor y más formalizada red de mujeres, mediante el efecto multiplicador, y con un perfil de lideresas, a priori al menos, más consolidado, dada su participación activa en asociaciones de personas inmigrantes.

El Consejo constituye un órgano colegiado de naturaleza consultiva e informativa, que nació en 2010, con la vocación de garantizar la participación democrática entre las asociaciones de inmigrantes y el resto de agentes implicados en el desarrollo e impulso de las políticas de integración y convivencia. Actualmente participan en el mismo 21 asociaciones de personas inmigrantes voluntarias, que funcionan en torno a 4 comisiones de trabajo en funcionamiento: Género, Sensibilización, Participación Política y Comunicación.

Con lo cual, actualmente, la invitación a la participación se realiza inicialmente desde las propias asociaciones del Consejo Local, fijando un máximo de dos mujeres por asociación, para posteriormente contactar, en casos de plazas libres, con la red de mujeres inmigrantes bilbaínas con la que contamos, dados otros programas de colaboración e intervención vigentes.

1.2.- Ejes y metodología de intervención

El perfil que han de cumplir responde a cuatro criterios:

- Dominio del castellano, lengua de la formación que reciben, así como de la comunicación que se establece en el grupo.
- Contrastadas habilidades sociales y de liderazgo.
- Contar con una red de relaciones relativamente amplia.
- Tener ilusión por participar y asumir el compromiso de esta participación.

Se trata de formarlas en espacios entre iguales (para la formación se agrupan las mujeres por zonas culturales próximas) donde, al no sentirse juzgadas, intercambian y se refuerzan mutuamente en un espacio de intimidad y confianza, exponente máximo de los resultados de este Programa.

Estas Agentes de Empoderamiento, una vez superadas las sesiones de formación, consistente en 10 horas durante 5 semanas, asumen el compromiso de acercarse a sus entornos y comunidades, facilitando mediante el denominado efecto multiplicador, el impacto sobre un mayor número de mujeres inmigrantes bilbaínas, a las que de ninguna otra manera podría acercarse el Ayuntamiento de Bilbao. Este eje de intervención permite por tanto el establecimiento de canales de transmisión y conexión en sus comunidades, sensibilizando e informando a las mujeres en y desde sus propios entornos.

Contenidos básicos

- Las mujeres y roles de socialización: conceptos sexo y género.
- El amor: el amor sano, mitos del amor y consecuencias.
- Autoestima, indefensión aprendida y autogestión de las emociones.
- Habilidades: asertividad, resolución de problemas, logro de objetivos y capacidades socio-afectivas.
- Derechos básicos de las mujeres, derechos sexuales y derechos reproductivos.
- Planificación familiar, métodos anticonceptivos y prevención de enfermedades de transmisión sexual.
- Violencia de género: origen, círculo de la violencia, indicadores, prevención, detección y recursos disponibles.

2. Información y sensibilización a stakeholders

2.1. Contextualización

La red de *stakeholders* hace referencia a las entidades con las que se colabora en este programa. Esta colaboración se basa en la impartición de talleres de Información y sensibilización “a la carta” en la materia, es decir, adecuados a los perfiles específicos de las personas usuarias de estas entidades.

2.2. Ejes y metodología de intervención

- Objetivo de intervención: prevención de la violencia de género y promoción de la salud de las mujeres.
- Objetivo operativo: Información y difusión recursos disponibles.
- Metodología específica: Talleres “ad hoc” de información y sensibilización, así como difusión de materiales de apoyo.

En este contexto, se favorece así:

- La detección de las necesidades de las mujeres inmigrantes bilbaínas y contacto directo con su realidad, tanto a nivel asociativo como en sus entornos más inmediatos.
- La creación de encuentros de intercambio y de promoción de la interculturalidad.
- La creación de ONGs colaboradoras vinculadas al Programa.

3. EXPERIENCIA PILOTO SOBRE MUTILACIÓN GENITAL FEMENINA

En la edición del Programa Mujer, Salud y Violencia 2013, se incluye estratégicamente en el Programa una nueva línea de intervención preventiva en materia de Mutilación Genital Femenina (MGF).

Adriana Kaplan, antropóloga profesora de la Universidad Autónoma de Barcelona, especializada en investigación sobre la práctica de la MGF in situ, quien realizó el primer mapa geográfico sobre la prevalencia e incidencia de la misma, establece que la gran mayoría de las mujeres mutiladas en el mundo viven en 28 países de África, en un amplio arco geográfico que va desde Senegal, en el oeste, hasta Somalia, al este. Concretamente, se refiere a estos países:

- Senegal
- Gambia
- Guinea Bissau
- Guinea
- Sierra Leona
- Liberia
- Costa de Marfil
- Burkina Faso
- Ghana
- Togo
- Benín
- República Centroafricana
- Mauritania
- Malí
- Nigeria
- Níger
- Chad
- Camerún
- Egipto
- Sudán
- Etiopía
- Kenia
- Tanzania
- Somalia
- Djibouti
- Yemen
- Omán
- Eritrea

Resulta importante reseñar que no todos los grupos étnicos de un mismo país llevan a cabo esta práctica, como es el caso de Senegal, donde la mayoría de la población es wolof y no la realizan.

Las distintas tipologías de MGF (la Organización Mundial de la Salud establece hasta cuatro tipos) son prácticas ancestrales que responden a creencias sobre la higiene y/o el rito del paso a la edad adulta, como elemento de

socialización de las niñas. También se han aludido cuestiones como la estética, la intención de facilitar el parto, promover una cohesión social, prevenir la promiscuidad, aumentar las oportunidades matrimoniales, preservar la virginidad, mantener a la mujer alejada de los hombres, potenciar la fertilidad, mantener una buena salud y prevenir el nacimiento de niñas o niños muertos en las primigrávidas, ya que creen que, si el o la bebé, al nacer, toca con su cabeza el clítoris, puede morir o padecer algún trastorno mental.

Lo que en cualquier caso es importante referenciar es que, independientemente de la cuestión específica aducida, se trata en todos los casos de una cuestión justificada sobre la base de cohesión social y de pertenencia, la diferencia entre estar dentro o estar fuera del entorno familiar comunitario de referencia, lo que implica que la presión y el control social son también muy poderosos.

Es fundamental, especialmente dentro del tipo de intervención que se plantea en este Programa, tener en cuenta que cuando se aborda el tema de la MGF a las mujeres que la han sufrido, se “accede a una de las vivencias más íntimas y dolorosas” (Grupo Interdisciplinar para la Prevención y el Estudio de las Prácticas Tradicionales Perjudiciales, Universidad Autónoma de Barcelona, 2010, pág. 30).

3.1. Contextualización

Cogiendo los 28 países de referencia referenciados en la página web de Kaplan, sobre mutilación genital femenina, estos son los datos que salen para Bilbao. Se trata de los datos de prevalencia en países africanos, aunque según las informaciones, existen pruebas documentadas de su práctica también en India, Indonesia, Irak, Israel, Malasia, Paquistán, Emiratos Árabes Unidos y Yemen. Estos países no han sido contemplados en esta tabla.

En Bilbao existen 772 mujeres procedentes de estas 28 nacionalidades, lo que supone un 4,6% del total de mujeres inmigrantes de Bilbao. Más de tres de cada diez, viven en Ibaiondo, siendo la nacionalidad nigeriana la más representada con creces.

Las mujeres/niñas de estos países con 18 o menos años, son 185, nigerianas principalmente y también, cameruneses y de Ghana. Aunque no es fácil precisar la franja de edad exacta en la que estas niñas y/o adolescentes pueden estar en situación de riesgo, sí se ha contrastado una tendencia hacia la realización de la práctica en edades cada vez más tempranas.

3.2. Ejes de intervención y perfil del grupo

La premisa de partida de esta línea de intervención y sobre la que se asienta el eje metodológico es la siguiente:

La práctica de la Mutilación Genital Femenina es una cuestión que va más allá de la práctica en sí, en cuanto a complejidad se refiere. Responde al conjunto del SISTEMA SEXO-GENERO donde se socializan las mujeres y requiere por tanto, de una perspectiva de abordaje amplia e integral.

Desde esta premisa, se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo estratégico:

Prevenir, en la medida de lo posible, la práctica e incidencia de la mgf en las niñas y las mujeres procedentes de esta franja geográfica y residentes en el municipio de Bilbao, mediante el empoderamiento de las mismas.

Objetivo de intervención:

Apertura de espacios de reflexión y aprendizaje en torno a las pautas y conductas sobre las que se socializa y educa a estas mujeres en general, y en torno a la práctica de la Mutilación Genital Femenina en particular, concretamente:

- La incorporación de que la práctica de la mutilación genital es perjudicial y PUEDE ser transformada.
- La transmisión de conocimientos sobre justificaciones, creencias e influencias relacionadas con la práctica, así como las consecuencias de la misma, para la salud sexual, reproductiva y mental de las mujeres.
- Interiorización del PAPEL RELEVANTE que ellas pueden jugar como agentes de salud, agentes de empoderamiento, en relación a la transformación de la práctica.
- Generación de argumentos propios y mayor autonomía en estas mujeres.
- Contraste sobre la posible utilidad del “Documento de compromiso informado” como instrumento de prevención de la MGF, en la medida en que sirve como argumento disuasorio de la presión de la comunidad y refuerzo del papel de la madre y del padre de la menor.

Objetivos operativos

· Establecimiento de talleres grupales mediante la convocatoria de madres provenientes de estas nacionalidades, cuyas hijas podrían estar en riesgo, llevando a cabo una intervención transversal en clave de información, formación, sensibilización y efecto multiplicador.

Perfil del grupo de mujeres

· El grupo ha estado constituido por 9 MUJERES que proceden de orígenes diversos, concretamente de 7 países: Nigeria (2), Senegal (2), Guinea Bissau, Camerún, Costa de Marfil, Guinea Ecuatorial y R.D. Congo (Camerún y R. D. Congo no están recogidos en el mapa geográfico de Adriana Kaplan, aunque se cree que existe una prevalencia del 5%).

· La media de edad de este grupo de mujeres es de 32,2 años.

· Todas ellas han sido formadas como Agentes de Empoderamiento de las ediciones 2012 y 2013, es decir, han recibido formación en materia de: Las mujeres y roles de socialización: conceptos sexo y género; el amor: el amor sano, mitos del amor y consecuencias; autoestima, indefensión aprendida y autogestión de las emociones; habilidades: asertividad, resolución de problemas, logro de objetivos y capacidades socio-afectivas; Derechos básicos de las mujeres, derechos sexuales y derechos reproductivos; planificación familiar, métodos anticonceptivos y prevención de enfermedades de transmisión sexual; y por último, violencia de género: origen, círculo de la violencia, indicadores, prevención, detección y recursos disponibles.

· Todas son madres, salvo una. Dos de ellas tienen hijas en origen, lo que se ha tenido en cuenta de cara al desarrollo del taller.

· Se confirmó con anterioridad al inicio de las sesiones que todas ellas conocían la práctica de la ablación y estaban informadas de que se abordaría ese tema como eje conductor de los talleres.

3.3. Metodología de intervención

Se trata de un abordaje que se ha planteado como experiencia piloto donde se parte de la hipótesis de que la simple interacción en clave de confianza por parte de las mujeres participantes, será en sí misma, fuente de aprendizaje para las instituciones públicas competentes.

TALLERES - 2,5 hs.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	MÉTODOS Y TÉCNICAS	FACILITADORA
Primer contacto 22 abril 2013	Creación de lazos y confianza en el grupo.	Prácticas sobre el cuerpo de la mujer I - reflexión conjunta desde la perspectiva intercultural	Profesional sociosanitaria
Análisis y reflexión 29 abril 2013	Reflexión e intercambio en torno a informaciones, experiencias y sentimientos.	Prácticas sobre el cuerpo de la mujer II - Análisis conjunto de casos	
Entrenamiento en habilidades 6 mayo 2013	Empoderamiento desde el reconocimiento de los contextos. Mandato de género.	Habilidades para el empoderamiento - La asertividad y la toma de decisiones	Profesional psicosocial
Contraste de posibles medidas institucionales 13 mayo 2013	Reflexión conjunta sobre posibles medidas por parte de las instituciones en la materia	Acompañamiento en el empoderamiento - claves facilitadoras y detractoras del mismo	

Tabla adaptada. Fuente: Pérez, M.J.; Echauri, M. et al. (2006): Manual de educación para la salud. Gobierno de Navarra.

4. Guía para todas las Mujeres: Herramienta de trabajo y referencia.

4.1. Contextualización

Objetivo

Informar y sensibilizar en las materias directamente relacionadas con el Programa Mujer, Salud y Violencia, como la salud sexual y la salud reproductiva, así como la prevención de la violencia que sufren las mujeres en todo el mundo, independientemente de su origen o cultura.

En el año 2013 se ha realizado una nueva edición de esta Guía, con la incorporación de un enfoque más transversal, intercultural e intersectorial. Desde aquí la evolución de su nombre de Guía para mujeres, a Guía para todas las mujeres.

Desde su primera edición en 2008, su validez a nivel profesional ha venido siendo confirmada, como una herramienta de trabajo de referencia para todas las entidades del municipio que trabajan en materia sociosanitaria (hospitales, centros de salud de atención primaria, etc.) y en materia de prevención de violencia con mujeres.

Se trata de una herramienta de trabajo y de referencia tanto para las Agentes de Empoderamiento, como para todas las entidades colaboradoras del Programa.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

· Además de la coordinación con las entidades comentadas, existen mecanismos de coordinación dentro del marco del Protocolo contra la Violencia de Género con OSAKIDETZA - Servicio Vasco de Salud, el hospital de Basurto, el Departamento de Sanidad y Consumo del Gobierno Vasco y la Dirección de Atención a Víctimas de Violencia de Género del Departamento de Interior, Justicia y Administración Pública del Gobierno Vasco. Además, ya se han iniciado coordinaciones específicas en el ámbito de la Mutilación Genital Femenina con el Departamento de Igualdad, Cooperación e Inmigración de la DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA, y con Adriana KAPLAN antropóloga profesora del Universidad Autónoma de Barcelona, especializada en investigación sobre la práctica de la MGF in situ, realizando el primer mapa geográfico sobre la misma.

· Coordinación con los servicios municipales implicados en el Protocolo de Coordinación contra la Violencia de Género, concretamente las Áreas municipales de Seguridad (Policía Municipal y Unidad de Policía Científica) y de Acción Social (Servicios Sociales de Base, Negociado de Menores y Servicio Municipal de Urgencias Sociales – SMUS).

PARTICIPACIÓN EN REDES

- Red Española de Ciudades Interculturales (RECI)
- Cities of Migration, Club de Madrid, OPENCities European Network, EU-MIA (Turín)

TEMPORALIZACIÓN

- Fecha inicio: Año 2008
- A fecha de hoy continúan con el proyecto, adaptando su diseño a las necesidades y prioridades detectadas en su contexto municipal.

RECURSOS

- Recursos económicos: dos son las principales fuentes de financiación: el presupuesto municipal y la Subvención del Ministerio de Empleo y Seguridad Social.
- Humanos y materiales: El equipo municipal de Inmigración del Ayuntamiento de Bilbao y entidades subcontratadas.

DIFUSIÓN

- Selección de algunas referencias mediáticas en prensa escrita, así como audiovisual: Corte televisivo en las Noticias de EITB-Euskal Irrati Telebista (televisión de mayor audiencia en el País Vasco) (18/02/2013).
- Corte radiofónico en radio estatal (24/10/2011).
- Noticias en prensa escrita.

RESULTADOS

Conclusiones y valoración de la intervención

· Las mujeres Agentes de Empoderamiento han dado una valoración muy positiva a la formación en general, a los contenidos abordados y especialmente, a la utilidad conferida a los mismos.

· La media de valoraciones otorgada a estas tres cuestiones en cuestionarios anónimos es de sobresaliente, en una escala del 0 al 10.

Con respecto de los comentarios aportados en esta edición por las mujeres, cabe destacar los siguientes:

· Demanda de continuidad del Programa.

· Mencionan haber experimentado un cambio personal a la hora de acercarse a las personas, aprender a escuchar y transmitir con asertividad y empatía en el proceso de empoderamiento.

· Creación de puntos de encuentro e interculturalidad.

· Focos de detección de necesidades y generación de apoyo mutuo (identificación de casos de violencia de género, prevención de embarazos no deseados, etc. como resultados indirectos del programa).

· En general, se indica que sería deseable una formación más extensa, especialmente en el abordaje de la materia de violencia de género, así como en el autocuidado del bienestar del cuerpo y la mente de las mujeres.

· Se valora mucho el aprendizaje de cómo acceder a recursos, de cómo valorarse a una misma, de cómo abordar el tema del maltrato psicológico y entender a las mujeres que están sufriendo en primera persona violencia de género.

· Se entiende importante profundizar más el cómo realizar el acompañamiento a otras mujeres.

· El conocimiento de los derechos de las mujeres han sido muy valorado, en tanto en cuanto se empodera a las mujeres desde ellas mismas y sin tener que depender de nadie.

En la intervención desde el efecto multiplicador, estas mujeres han llegado a otras 280, organizando talleres en sus respectivas asociaciones y/o comunidades (Hargindegi, Margotu, Mujeres del Mundo, Asocolvas, Parroquia San Ignacio, Elurra, Askabide, reuniones on line con mujeres saharauis, encuentros de amigas en casas, etc.).

Las temáticas que más han trabajado han sido:

- Tipos de violencia.
- Autoestima desde el género.
- Relaciones íntimas de pareja.
- Han identificado la existencia de una normalización del aguante y el sufrimiento de la mujer ante determinadas situaciones de desigualdad y el poco valor que se adjudica a las mismas, así como el miedo a pedir ayuda, a romper sus propios prejuicios.

LECCIONES APRENDIDAS

En el equipo de coordinación se identifica el siguiente análisis DAFO:

· **DEBILIDAD:** Se detecta la incapacidad de infraestructura técnica para hacer un seguimiento más pormenorizado de los resultados cualitativos de esta línea de intervención, dado que son muy abundantes, profundos y ricos.

· **FORTALEZA:** Las propias mujeres; su potencial, su ilusión y su emprendimiento.

· **AMENAZA:** A la vulnerabilidad estructural de estas mujeres, se le une actualmente la coyuntural.

· **OPORTUNIDAD:** Trabajo a largo plazo en aquellas mujeres y comunidades que apuestan por el asentamiento.

RECONOCIMIENTOS

Reconocimientos internacionales

· Programa seleccionado como caso de éxito por el Ministerio de Trabajo e Inmigración del Gobierno de España, en el Compendio de casos de éxito en la implementación de planes locales de sensibilización en igualdad de trato y no discriminación - 2010.

· Mención europea como Programa de Buenas Prácticas en Selected Case Studies from the OPENCities European Network -2011.

· Reconocimiento internacional para mejorar la cohesión social en materia de integración de inmigrantes - Cities of Migration, proyecto promovido por la Fundación Bertelsmann y la Fundación Maytree - 2012.

· Programa seleccionado entre 160 buenas prácticas, por EU-MIA (European Migrant Integration Academy) - TURÍN 2014.

Hay algunos aspectos que convierten este Programa en especialmente innovador y transferible. Éstos, son de naturaleza diversa:

- Este Programa parte de las necesidades básicas y universales de las mujeres. Su éxito y transferibilidad de la experiencia radica principalmente en este factor.
- Abordaje del ámbito de la salud sexual y reproductiva, así como de la prevención de la violencia de género, haciendo protagonistas a las propias mujeres inmigrantes bilbaínas.
- Intervención por medio de la metodología multiplicadora, desde un abordaje horizontal y de relación directa permitiendo llegar a las comunidades de las mujeres Agentes de Empoderamiento, que desde otra forma de intervención serían totalmente inaccesibles, y en todo caso, resultaría muy improbable la puesta en escena de la sensibilización e información en esta materia.
- Acercamiento a las comunidades focales o de difícil acceso, donde los servicios de atención actuales, difícilmente pueden intervenir de forma integral; concretamente se ha llevado a cabo un acercamiento focal a las comunidades de mujeres chinas, gitanas, subsaharianas, magrebíes y rumanas.
- La formación y creación de Agentes de Empoderamiento, como fase subsiguiente a Agentes de Salud, marcando un horizonte más integral e integrador.
- La apuesta por sensibilizar progresivamente en espacios cada vez más formalizados, entidades de inserción sociolaboral, inclusión socioeducativa, etc.
- La perspectiva de consolidación y mantenimiento de un programa de estas características, cuya materia de intervención no ha sido tradicionalmente abordada en estos términos y con estas características estratégicas.
- El abordaje asimismo de la Mutilación Genital Femenina, trabajando con y desde las propias madres de las comunidades donde se ejerce la práctica, desde una perspectiva integradora e intercultural.
- La propia evaluación y actualización de la Guía para Mujeres, incorporando los mitos del amor en otros contextos culturales, p. ej. la identidad femenina y la fecundidad en la comunidad magrebí; el abordaje de la sexualidad en la edad adulta (menopausia, relaciones sexuales, etc.), así como en personas discapacitadas o con Síndrome de Down; la introducción de las prácticas y manifestaciones más alarmantes de la violencia de género en otros contextos culturales, mutilación genital femenina, p. ej.; la homosexualidad y la salud sexual, etc. son en sí mismos abordajes innovadores.

PROYECTO DE
MEDIACIÓN INTERCULTURAL
EN SERVICIOS PÚBLICOS
(MISP)

NOMBRE

Proyecto de Mediación Intercultural en servicios Públicos (MISP)

RESPONSABLES

Alto Comisariado para la Inmigración y el Diálogo intercultural (ACIDI), de **Portugal**.

Carla Martingo

00351 218 10 71 04/00351 218 10 61 17

carla.martingo@acidi.gov.pt

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

El proyecto está siendo desarrollado en cuatro territorios municipales: Amadora, Cascais, Loures y Setúbal.

El **municipio de Amadora**, creado el 11 de septiembre de 1979, se extiende sobre un área de unos 23,8 kilómetros cuadrados donde reside una población de 175.136 habitantes (según el censo del año 2011), que refleja su alta densidad de población. Integra el área metropolitana de Lisboa que limita con los municipios de Lisboa, Odivelas, Oeiras y Sintra.

El Ayuntamiento de Amadora “tiene como misión planificar, organizar y ejecutar las políticas municipales en las áreas urbanísticas y del espacio público, de la intervención social y comunitaria, de la educación, del medio ambiente, la cultura y el deporte, prestando servicios a los/las ciudadanos/as. “ En términos de accesibilidad, Amadora tiene una situación privilegiada, debido a su proximidad a Lisboa y al conjunto de infraestructuras ferroviarias y de servicios de transporte público con que cuenta.

Según el censo de 2011 se puede comprobar que en el municipio existen:

-73.453 familias

-13.696 edificios

-88.036 alojamientos.

En el **Municipio de Cascais**, se han identificado 127 nacionalidades que residen en él. Aunque 25 países están representados por grupos con un número inferior a 10 ciudadanos/as, teniendo en cuenta la historia social de la Municipalidad de Cascais y asumiendo que la cultura (que no es equivalente a la nacionalidad) es un factor que opera sobre el desempeño social de los individuos, Cascais es un territorio multicultural.

Cascais presenta especificidades en la distribución residencial de las comunidades de personas migrantes: si nos detenemos sólo en la observación, no es obvia su localización. Incluso con respecto a las viviendas sociales, se puede atribuir, salvo en algunas excepciones, características “monoculturales” o que son lugares “agregadores” de comunidades de personas migrantes. A ello puede haber contribuido la estrategia de integrar las acciones municipales en el tejido urbano y a través de mecanismos e instrumentos de participación, proporcionando deliberadamente las condiciones para que no se reproduzca la dinámica de los barrios degradados en las zonas residenciales.

En Cascais hay 198.262 habitantes de los cuales, 22.320 son personas inmigrantes confirmados por el SEF; por tanto la población es mayoritariamente de origen autóctono (198.262 habitantes presentes; 206.429 habitantes residentes), siendo el porcentaje de población inmigrante de 11,3%.

De los 16 municipios del área metropolitana de Lisboa, Cascais es el tercer municipio con mayor población inmigrante, teniendo por delante a Lisboa y Sintra.

El Municipio cuenta con una alta tasa de feminización de la población total (53,1%). En la actualidad existen 96.873 hombres, y 109.556 mujeres. Lo mismo sucede con la población inmigrante que muestra un alto porcentaje de feminización (52,6%), en comparación con los valores del distrito de Lisboa (50,7%) es superior. Actualmente existen en Cascais 10.571 hombres y 11.749 mujeres inmigrantes.

Las principales nacionalidades presentes en el municipio de Cascais son las siguientes: Brasil (6.886), Rumanía (1.922), Cabo Verde (1.427), Ucrania (1.386), Guinea-Bissau (1.259), Reino Unido (1.075), Moldavia (835). Las poblaciones de los PALOP (Países Africanos de Lengua Oficial Portuguesa) como angoleños y mozambiqueños no están en el tope de datos del SEF (719 y 135 respectivamente).

Otro tema relevante para entender la diversidad de orígenes de la población de Cascais, es que el aumento de personas extranjeras que han adquirido la nacionalidad portuguesa, no nos permite tener la certeza de su naturalidad. Entre 2001 y 2011 hubo un crecimiento de la población en el municipio de Cascais, en el orden del 120%.

El **municipio de Loures** se presenta como un territorio muy diverso. Con 169 km2, sus límites geográficos lindan con los municipios de Mafra, Arruda dos Vinhos, Sintra, Lisboa, Odivelas, Vila Franca de Xira. El municipio de Loures es un municipio que, aunque tenga en cada una de sus 18 freguesías un núcleo histórico, crecieron esencialmente gracias a las llamadas zonas residenciales dormitorio.

Su crecimiento que se originó en el proceso migratorio interno que desembocó en el éxodo rural de los años 60/70, cuando los /las migrantes viajaron, de zonas rurales a las urbanas buscando trabajo y un mejor, como consecuencia del desarrollo del tejido urbano de la gran metrópoli, Lisboa.

También creció debido al proceso migratorio externo de los años 70, resultante del proceso de descolonización de las colonias portuguesas y la aparición de los PALOP durante los cuales hubo varios momentos de inestabilidad política y social. Este proceso de migración habría tenido un mayor impacto si no hubiera sido limitado por la ley 308-A/75 del 24 de junio que volvió inmigrantes a miles de personas que estaban regresando a Portugal; reforzada por la ley 37/81 del 3 de junio, que modifica el principio básico de la nacionalidad del Jus Solis por el Jus Sanguinis.

Entre los años 90/97 y hasta el 2004, el crecimiento económico, que tuvo lugar en Portugal y la existencia de grandes obras públicas, que requirió mucha mano de obra mostró la existencia de un proceso de migración laboral, que trajo a Portugal y también al municipio, dos grandes olas de personas inmigrantes de los PALOP y otra de los países del Este. Más recientemente se asiste a una ola de inmigración procedente del norte de África. La EMMI de Loures, de las 18 pedanías, eligió trabajar en la zona norte, en Santo Antão do Tojal y São Julião do Tojal; y en la zona oriental, en Apelação y Sacavém.

En las pedanías de la zona norte, integrada a la perfección con la población autóctona, se establecieron personas inmigrantes del Este de Europa, que trajeron mano de obra activa, sobre todo a la agricultura. En las pedanías de de la znoa oriental, Apelação y Sacavém, reside la mayoría de la población de los PALOP. Esta población, se instala inicialmente en las áreas suburbanas. La interacción con la población autóctona es casi inexistente, porque los barrios son dormitorios. Quienes pueblan ambos los barrios así como los núcleos históricos, durante el día, son las personas mayores y los/las desempleados/as. Las personas inmigrantes principalmente trabajan en la construcción, seguridad y limpieza, trasladándose siempre a Lisboa.

El municipio de Loures, por su cercanía a Lisboa, a pesar de tener un gran tejido urbano, mantiene hoy una amplia zona rur que sigue abasteciendo los mercados, los restaurantes y hoteles de la ciudad de Lisboa.

El **Municipio de Setúbal**, con unos 121.185 habitantes (censo 2011) y con un área total de aproximadamente 171, 9 km2, es la capital del distrito y se enmarca en la subregión de la península de Setúbal y la región de Lisboa. También forma parte del área metropolitana de Lisboa. Está dividido en ocho pedanías con características urbano-rurales, siendo estas, Nossa Senhora da Anunciada, Santa María da Graça, São Julião, São Lourenço, São Simão, Gambia Pontes Altos da Guerra y Sado.

Durante los años 60 y 70, Setúbal se convirtió en un destino migratorio importante debido a un fuerte desarrollo industrial. Las principales actividades económicas fueron la pesca, cemento, industria naval, industria del fertilizante, industria del papel y automoción. En términos turísticos, destaca la Reserva Natural del estuario del Sado y el Parque Natural de Arrábida que tienen un gran potencial.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Igualdad de género e inclusión
- Participación
- Convivencia Intercultural
- Mediación Intercultural
- Religiones y diálogo interreligioso

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Población en general
- Personas Migrantes

OBJETIVOS

Objetivos generales

- Desarrollar una intervención basada en los principios de la interculturalidad y la mediación en territorios municipales, promoviendo nuevas relaciones de convivencia constructiva y transformadora, que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las comunidades, para el desarrollo local y la cohesión social.

Objetivos específicos

- Apoyar a los diferentes profesionales e instituciones en la búsqueda de respuestas a los problemas que se presentan en contextos de diversidad cultural, ya sea por las barreras del idioma, ya sea por la existencia de códigos culturales significativos.

- Apoyar y acompañar, cuando proceda, el acceso de los/las ciudadanos/as a los recursos públicos y privados, promoviendo un grado de autonomía en el ejercicio de los derechos y obligaciones.

- Involucrar a las instituciones en los procesos de transformación y adecuación a las necesidades de las comunidades, a nivel de los servicios y sus procedimientos.

- Acciones de participación en diferentes niveles de la vida local, que permitan fortalecer un sentido de pertenencia de los/las ciudadanos/as en su municipio.

- Crear/fortalecer espacios de diálogo participativo que promuevan nuevas relaciones positivas entre todos/as los/las protagonistas y que contribuyan a la convivencia intercultural.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

Este proyecto comenzó en 2009 y es la continuación de una versión piloto (2009-2011) que fue el punto de referencia para poner en marcha la formación en mediación intercultural.

En 2012 se ha iniciado una nueva etapa denominada “MISP generación Autarquías”, que implica una alianza con 4 (cuatro) autarquías y socios locales. El MISP cuenta con la coordinación central del equipo del ACIDI y tendrá el apoyo del Fondo Europeo para la integración de nacionales de terceros países (FEINPT) durante 2 años.

El MISP pretende ser una experiencia innovadora de intervención donde todos/as son protagonistas del proyecto y donde se pretende traer beneficios para los/las ciudadanos/as inmigrantes y sus comunidades, población autóctona, servicios e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, a fin de que todo el mundo puede mejorar la gestión de la diversidad y la adaptación a las especificidades locales.

Los factores de innovación se traducen en la inversión formativa, a través de procesos de supervisión y acompañamiento sistemático de la práctica de la EMMI, y en la utilización de la metodología ARCA acción/reflexión/conceptualización/acción.

La necesidad de anclar la intervención del MISP en la realidad municipal impone la realización de un diagnóstico para comprender el alcance y las potencialidades de una intervención mediadora en un ámbito territorial determinado.

· Proceso de diseño y puesta en marcha

El MISP se basa en tres principios, que se cruzan y se alimentan continuamente: principio de mediación, principio de la interculturalidad y el principio de la intervención comunitaria. Además de los principios rectores anteriormente mencionados, el MISP está anclado en principios que, en general, contribuyan a la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones, independientemente de la afiliación o el origen étnico, nacionalidad, creencia religiosa, entre otros:

- Ciudadanía/responsabilidad, para promover la participación activa en el ejercicio de los derechos y deberes y la responsabilidad de cada uno como protagonistas del proyecto.
- Empoderamiento/autonomía, capacitación de personas e instituciones para construir proyectos de vida y convivencia intercultural.
- Interculturalidad/diálogo intercultural, para promover una comunicación efectiva, enriqueciendo el encuentro de las diferencias.
- Igualdad de oportunidades. Reconocer y garantizar los mismos derechos y oportunidades a los protagonistas del proyecto y a las comunidades que viven y conviven dentro del municipio.

- Convivencia. Saber acoger y vivir la diversidad, en el respeto mutuo.
- Trabajo en red y en colaboración. Optimización de recursos y acortar las distancias para conocerse y responder mejor.

El MISP presenta dos líneas de acción: una global, común a todos los equipos y una específica, implementada desde la especificidad de cada territorio donde se implementa el proyecto.

· Línea de acción global del proyecto

El proyecto MISP presenta una línea global o general, de intervención, estructurada en tres ejes de intervención: apoyo a los/las profesionales y las instituciones; participación social y ciudadana, y convivencia intercultural (ver siguiente punto).

También transversal, en los cuatro equipos se sitúa la prevención y gestión de los tensiones, malentendidos y conflictos. También contempla una línea de apoyo a los/las ciudadanos/as, que, aunque no está constituida como eje estructural del proyecto, es una intervención transversal del mismo.

· Líneas de acción específicas

Dada la duración del proyecto, junto con el hecho de que los equipos de mediación intercultural tienen un número mínimo y máximo de integrantes, respectivamente 4 y 6 personas, necesariamente son definidas prioridades a la hora de actuar, a partir de un diagnóstico local.

Las prioridades se definen según áreas temáticas y contextos de intervención localizados, que constituyen las líneas específicas del proyecto:

- Salud:
Integración de la medicina convencional y la medicina tradicional; cuidados primarios y terciarios de salud.
- Educación
La educación formal y no formal y varios niveles de la educación pública.
- Fortalecimiento comunitario
Establecimiento/fortalecimiento de redes comunitarias: empoderamiento de las comunidades, organizadas y no organizadas (grupos informales).

Así hay dos niveles de actuación, uno más estructurado a partir de un plan estratégico diseñado con base en el diagnóstico previo y una reflexión conjunta elaborada con los socios, en las reuniones de los “Concelhos locais de acompanhamento” del proyecto.

La intervención mediadora en el marco del proyecto se estructura en tres ejes de intervención:

· **Apoyo a los profesionales y las instituciones**

Proporciona apoyo a profesionales e instituciones insertos/as en la comunidad, potenciando los canales de comunicación y entendimiento entre profesionales y ciudadanos/as (respuestas, verbales o escritas; necesidades de orientación sobre el la actuación en cada caso; traducción e interpretaciones entre ciudadanos/as con distinto bagaje cultural).

Este eje se fija en el compromiso con los desafíos que se establecen para la adecuación de las instituciones, para que puedan responder a las necesidades en la comunidad.

Pretenden apoyar a los/las ciudadanos/as, en particular la población inmigrante y la población en desventaja social, a fin de fomentar la formación individual que facilite la mejora de sus condiciones de vida y de la comunidad. (Línea SOS).

· **Participación social y ciudadana**

Se quiere estimular, potenciar e incrementar la presencia y participación de las personas inmigrantes en la vida pública y social de las zonas donde residen; y para ello se desarrollan líneas de actuación de carácter individual para el colectivo.

· **Convivencia intercultural**

Promover la cooperación de los diferentes actores comprometidos con el territorio local, generando una red de relaciones inclusivas y de proximidad entre poblaciones culturalmente diversas, encaminadas a la creación, el fortalecimiento de las conexiones positivas y resolver/gestionar los conflictos con la finalidad de promover la cohesión social en la comunidad y la sociedad en su conjunto.

· Apoyos requeridos y actuaciones profesionales

El MISP es financiado por el FEINPT (Fondo para la Integración de Nacionales de Terceros Países) (75%) y por el ACIDI. I.P. (25%).

METODOLOGÍA

Sistema de seguimiento y sistematización

En relación con el seguimiento realizado, este se hace a través de instrumentos de monitoreo creados para el efecto (informes cuantitativos y cualitativos, registros diarios y planificación) así como reuniones de acompañamiento y seguimiento.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

El compromiso contraído por los ayuntamientos, así como su participación en el proyecto, son visibles a través de su participación en las reuniones de los Consejos locales y en la organización de acciones con miras a lograr los objetivos del proyecto.

TEMPORALIZACIÓN

El proyecto MISP Geração Autarquías se inicia en enero de 2012 y finalizará en abril de 2014.

RECURSOS

· **Recursos económicos**

El MISP es financiado por FEINPT, el Fondo Europeo para la Integración de Nacionales de Terceros Países y por ACIDI.

· **Recursos humanos y materiales**

El MISP opera con 4 equipos municipales:

- El equipo de Amadora cuenta con 5 mediadores/as (4 de asociaciones locales y 1 del ayuntamiento) .
- El equipo de Cascais tiene 5 personas (4 de asociaciones y 1 del ayuntamiento) .
- El equipo de Loures también cuenta con 5 mediadores/as (3 de asociaciones locales y 2 del ayuntamiento).
- En Setúbal son 4 mediadores/as (3 de las asociaciones de inmigrantes, socias locales y 1 del ayuntamiento).

DIFUSIÓN

El proyecto ha sido ampliamente divulgado por los ayuntamientos y por el propio ACIDI, a través de la co-organización de eventos, de folletos y de internet. Ejemplos:

Sitio web del ACIDI:
<http://www.acidi.gov.pt/es-imigrante/servicos/projeto-de-mediacao-intercultural-em-servicos-publicos---misp>

RESULTADOS

El MISIP pretende generar impacto esencialmente a tres niveles: a nivel de convivencia intercultural, a nivel de la organización y a nivel de la participación.

A partir de septiembre 2013 tienen una evaluación externa en la que se podrá conocer el impacto del proyecto.

EVALUACIÓN

Está prevista una evaluación externa en septiembre de 2013, que como se ha indicado, permitirá conocer el impacto del proyecto..

LECCIONES APRENDIDAS

Puntos fuertes

- El proyecto se basa en asociaciones entre organismos públicos (ACIDI y municipios) y las organizaciones no gubernamentales, lo que permite una mejor comprensión de las necesidades de las comunidades.
- Los agentes de mediación intercultural, por su perfil, con un profundo conocimiento de las asociaciones de personas inmigrantes, constituyen un activo en los procesos de integración de estas comunidades.
- El proyecto está estructurado desde la mediación intercultural con un enfoque comunitario, permitiendo la participación de todos/as en su implementación.

Debilidades

- El proyecto ha sido posible gracias al apoyo de los fondos comunitarios pero cuando estos se acaben peligrará la continuidad del proyecto.
- La crisis que se vive en Portugal, no es el mejor escenario para que los municipios continúen con un proyecto de esta naturaleza sin el apoyo de los fondos comunitarios.

RECONOCIMIENTOS

El proyecto fue considerado una de las “Mejores Prácticas “ del ACIDI en el II Informe de la Comisión Nacional de derechos humanos.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

La mediación intercultural, tal como la entiende el MISIP, es una innovación en Portugal que, hasta ahora, ha seguido el modelo de la mediación sociocultural, según lo evidenciado por la presencia de mediadores socioculturales en los Centros Nacionales de Apoyo al Inmigrante de Lisboa, Oporto y Faro.

La apuesta por la mediación intercultural con enfoque comunitario es una apuesta por el proceso, a través del empoderamiento de las personas y las instituciones para que cambien prácticas que, de alguna manera, constituyen un obstáculo a la plena integración de las personas y promueven situaciones de exclusión social.



JUNTOS EN
LA MISMA
DIRECCIÓN

NOMBRE

Juntos en la misma dirección

RESPONSABLES

Noel González Gutiérrez, Co-director
Jefe de Servicio de Acción Exterior
Cabildo de Tenerife
C/ Alcalde Mandillo Tejera, 8
Santa Cruz de Tenerife
922 239 758
noeg@tenerife.es

Vicente Manuel Zapata Hernández, Co-director
Profesor Titular de Geografía Humana
Director Académico del Observatorio de la Inmigración de Tenerife
Despacho A2-22, Departamento de Geografía
Facultad de Geografía e Historia
Universidad de La Laguna
Santa Cruz de Tenerife
922 317 762
vzapata@ull.es

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Isla de Tenerife. Tenerife es la isla más extensa (2.034,36 km²) y más poblada (898.680 habitantes a 1-1-2012) del Archipiélago canario. Se divide administrativamente en 31 municipios y su capital es la ciudad de Santa Cruz de Tenerife (149.572 habitantes), que señala una marcada tendencia a la concentración demográfica en áreas urbanas. Tenerife ha experimentado cambios significativos en su población durante lo que va de siglo, en un contexto de continuo crecimiento demográfico que sólo se ralentiza en los últimos años, como consecuencia, sobre todo, de la reducción de la contribución que ha venido realizando la inmigración al incremento sostenido de sus habitantes. El atractivo inmigratorio de Tenerife es evidente y se refuerza en su dimensión exterior particularmente durante los años del último cambio de siglo. De ello se derivan incrementos de la población nacida en el resto del país y en el extranjero, frente al leve retroceso de la afluencia procedente de otras islas del Archipiélago. Sin duda, el hecho más significativo se relaciona con la configuración de una sociedad más diversa, al incrementarse el peso de los habitantes llegados de otros países, que se han multiplicado por 2,6 desde 2001 hasta alcanzar el 20,1% de la población insular en 2011. Europeos y americanos suman ahora el 89,3% de las personas de origen extranjero empadronadas.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Educación intercultural
- Igualdad de género e inclusión social
- Participación
- Convivencia Intercultural
- Lucha contra el racismo y la xenofobia
- Desarrollo comunitario
- Diseño innovador de políticas locales
- Redes, medios de comunicación y TIC
- Promoción del asociacionismo



PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

La población total a la que se dirige la estrategia Juntos en la misma dirección se circunscribe al conjunto de los habitantes de la isla de Tenerife, en tanto que, la actividad y los resultados se expresan en términos vinculados con el diálogo intercultural, los procesos de integración y la convivencia social en este ámbito geográfico, tanto de personas individuales, como de entidades y organizaciones sociales.

El grupo de usuarios/as directos/as ('participantes' según la denominación que emplean) ha estado constituido por personas vinculadas a entidades con forma jurídica. De manera preferente, éstas han sido las asociaciones de inmigrantes activas en Tenerife; las entidades sociales que promueven proyectos para la acogida y/o integración de las personas inmigrantes; los ayuntamientos que cuentan en sus municipios con domicilios sociales de asociaciones de inmigrantes (Los Realejos, Puerto de la Cruz, San Cristóbal de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife, Candelaria, Granadilla de Abona, Arona, Adeje y Guía de Isora); y por último, otras entidades que de uno u otro modo se han relacionado con el desarrollo de las acciones previstas, como asociaciones vecinales, asociaciones de carácter social y entidades privadas. En el último año se ha incrementado el número de personas participantes que no se adscriben a una entidad concreta.

OBJETIVOS

Los objetivos generales de la estrategia Juntos en la misma dirección fueron propuestos de manera consensuada en la II Mesa Insular de Asociaciones de Inmigrantes y Agentes Sociales de Tenerife (Santa Cruz de Tenerife, marzo de 2010), con posterioridad ratificados en la IV y VI Mesa Insular de Asociaciones de Inmigrantes y Agentes Sociales de Tenerife (Santa Cruz de Tenerife, febrero y diciembre de 2011, respectivamente). Los objetivos generales también han sido sometidos a consideración de la Comisión Permanente de la estrategia Juntos En la misma dirección, en reunión celebrada el 15 de marzo de 2013, tras la cual fueron ratificados por las entidades participantes. Se encuentran, además, insertos en el marco de actuación de la Red Española de Ciudades Interculturales a la que pertenece la isla de Tenerife desde el mes de mayo de 2012.

- OG1. Mejorar los valores de tolerancia, convivencia en la diversidad, diálogo intercultural, igualdad de oportunidades y ciudadanía para la cohesión social.
- OG2. Profundizar en la acción comunitaria para el desarrollo social, económico y cultural en las áreas vinculadas por la migración.
- OG3. Mejorar la actuación en red de las organizaciones y recursos humanos que atienden la diversidad social y cultural.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

La estrategia Juntos en la misma dirección tiene por objetivo reforzar y consolidar el diálogo intercultural como elemento imprescindible para favorecer los procesos de integración y, en consecuencia, contribuir de una manera real a la cohesión social de la sociedad tinerfeña y canaria. Estos fines, consensuados por las entidades y personas que participan en la iniciativa, se han estado trabajando desde el año 2009 a partir del proyecto 'En la misma dirección', mediante el desarrollo de múltiples actividades que tratan de poner el acento en el trabajo compartido y la implicación del conjunto de agentes y actores que se ocupan y preocupan en estas materias.

Tras cuarenta y siete meses se ha consolidado una red de trabajo compuesta por más de un centenar de entidades, desde administraciones locales hasta asociaciones vecinales o de personas inmigradas, que participan activamente en los procesos y líneas de acción que se desarrollan, obteniéndose importantes logros y avances, en especial, en las relaciones entre las entidades miembros, así como en el refuerzo de sus estructuras organizativas y la consecución de sus fines sociales.

La estrategia Juntos en la misma dirección ha logrado consolidar espacios de encuentro y de trabajo que ya se consideran referentes por parte de los actores en materia de interculturalidad y, cada vez más, de cohesión social. Actividades como las Mesas Insulares para la Convivencia Intercultural o el Open Space, están contribuyendo cada vez más a la organización de las fuerzas sociales que trabajan en la materia, posibilitando una respuesta más efectiva y decidida por parte de las mismas. No sólo se ha favorecido la creación de espacios de encuentro de carácter insular, también se han desarrollado grupos de trabajo, más reducidos y conformados por diversas entidades, que han operativizado en líneas concretas de acción los objetivos estratégicos que persigue la iniciativa a través de seis ámbitos de trabajo: Participación Social, Educación para el Desarrollo, Participación Infantil, Jóvenes, Comunicación y Violencia de Género; y dos territorios, barrios de El Fraile (Arona) y Taco (San Cristóbal de La Laguna).

El modelo de intervención diseñado y las líneas estratégicas que ha emprendido, contando con un gran respaldo de los agentes y actores sociales existentes, ha sido un modelo que ha llamado la atención por su singularidad y sus resultados. Tras la última evaluación realizada en la VI Mesa Insular, Juntos En la misma dirección continúa contribuyendo de manera notable a fortalecer las estructuras organizativas de las entidades para alcanzar sus fines estatutarios y/o sociales, propiciando el trabajo en red y visibilizando la acción que llevan a cabo. En todos los ítems evaluados las valoraciones se incrementaron con respecto a ediciones anteriores. En el caso de las asociaciones de inmigrantes, se consiguieron importantes avances en la representatividad de sus asociados/as, estrechamente vinculado al incremento de actividades realizadas que, en buena medida, propiciaba una mayor participación y, por ende, fortalecía las relaciones entre las partes.

El funcionamiento de Juntos en la misma dirección se ha basado desde el principio en la acción compartida entre todas las entidades y personas que se integran en la Estrategia, así como en la definición conjunta de sus objetivos y líneas de actuación, dando a las personas, sean inmigrantes o no, no sólo voz para opinar, sino también capacidad de decidir cuáles son las metas por las que quieren trabajar y las herramientas necesarias para que ellas mismas las alcancen en materia de interculturalidad. Las entidades e instituciones que colaboran y participan en esta iniciativa han asumido y comparten los principios de trabajo conjunto, colaboración activa y corresponsabilidad en la ejecución de las diferentes actividades. La estrategia se inició con la realización, en especial, de actividades formativas y documentos divulgativos, mientras que en la actualidad, se ha centrado en ayudar a constituir y facilitar la organización de Grupos de Trabajo que funcionan de manera relativamente autónoma.

El marco teórico que fundamenta la intervención que se realiza por parte de Juntos En la misma dirección es el modelo de intervención sistémica breve. Este modelo, que ha dado cuenta de su idoneidad para el trabajo compartido con múltiples entidades, cuyos objetivos se orienten a conseguir metas comunes, se sustenta en diferentes enfoques y métodos que definen un cuerpo de principios metodológicos que son asumidos por los procesos que se inician. Entre estos, destacan los siguientes:

- Enfoque del Constructivismo: considera la realidad como una construcción, una interpretación de nuestra mente, de lo que vemos, según nuestro filtro mental, determinado por los conocimientos previos, las experiencias personales, los intereses, etc. Estos influyen en cómo interpretamos la realidad. La idea básica es “la realidad no se descubre, se inventa” (Watzlawick, 1984).
- Enfoque del Construccionismo Social: considera a las personas como seres eminentemente sociales, que construimos la realidad mediante el consenso social y la interacción con los demás a través del lenguaje.
- Modelo de las Terapias Narrativas: considera que los relatos que verbalizamos, son la fuerza más poderosa para modificar nuestras vidas y representan la visión que tenemos del mundo y de nuestras relaciones. Estos relatos se van distorsionando en la memoria a medida que son filtrados por las normas y los supuestos sociales. Por eso, la observación atenta de sus orígenes puede llevar a narrativas más ricas, más apegadas a la experiencia y menos limitantes. Por medio de este conocimiento, expresado en narrativas más fieles a la experiencia, las personas reconstruyen sus identidades en términos positivos y se esfuerzan por aproximarse a sus redescubiertas metas.
- Modelo de la Terapia Centrada en Soluciones: considera que no debe hablarse de problemas. Intenta hablar de aquellas situaciones que se generarían si los problemas se dieran y los concibe como excepciones. Es una búsqueda de soluciones a partir de los recursos propios de las personas.

- La Indagación Apreciativa: valora la mirada apreciativa que facilita el descubrimiento hacia las fortalezas, metas y recursos a adquirir, en lugar de una mirada hacia las necesidades y obstáculos, que impida alcanzar los fines y desarrollarse plenamente.

Partiendo de esta diversidad de preceptos teóricos, Juntos En la misma dirección es una iniciativa que encierra en sí un activo proceso de participación ciudadana, en el que también confluyen otras técnicas y procedimientos de diferentes disciplinas, en especial, la Geografía en su vertiente humana y social. La metodología se ha podido desarrollar en buena medida gracias a la figura profesional del facilitador/a, principal catalizador/a de un proceso que se segmenta en cuatro fases: descubriendo recursos, construyendo objetivos compartidos, planificando conjuntamente el recorrido y actuando.

El papel del facilitador/a, en el contexto de procesos vinculados a la constitución de grupos de trabajo, consiste en realizar un acompañamiento fomentando la responsabilidad e implicación de las personas/entidades participantes en la toma de decisiones, en la organización y en el desarrollo de acciones que ayuden a alcanzar sus objetivos (aquellos que han decidido). Se parte siempre de una mirada positiva que, entre otros aspectos, pretende hacer hincapié en sus fortalezas y metas, favoreciendo la aparición de narrativas orientadas hacia las posibilidades y la responsabilidad de los/as participantes de llevar a cabo las acciones (aquellas que han acordado), que promuevan las mejoras que aspiran alcanzar para su desarrollo y la consecución de sus fines (aquellos que han decidido).



PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

El número de personas que han participado en la estrategia Juntos en la misma dirección en los últimos tres años (momento a partir del que se cuenta con un registro) asciende aproximadamente a 900, en su mayoría procedentes de más de un centenar de entidades (Administración General del Estado, gobierno autonómico, cabildos insulares, administraciones locales, organismos autónomos, Universidad de La Laguna, asociaciones de inmigrantes, asociaciones vecinales, asociaciones sociales con carácter general, fundaciones, sindicatos y entidades privadas).

No hay un proceso establecido de admisión en la estrategia. Si una persona/entidad tiene interés en organizarse y trabajar por los objetivos generales (cohesión social, diálogo intercultural y procesos de integración) sólo tiene que participar. Todas las convocatorias de actividades, tanto Grupos de Trabajo, como iniciativas más multitudinarias, se hacen con carácter abierto y se promociona la participación.

PARTICIPACIÓN EN REDES

- Red Española de Ciudades Interculturales
- Cities of Migration
- Red Antirrumores (en breve)
- Red de Observatorios de las Migraciones Internacionales de España a través del Observatorio de la Inmigración de Tenerife (OBITen)

TEMPORALIZACIÓN

La estrategia nace con vocación de permanencia en el año 2009. Sus fases vienen determinadas por la financiación que recibe del Cabildo de Tenerife y del Gobierno de Canarias. Actualmente se desarrolla su cuarta fase, financiada en su totalidad por el Cabildo de Tenerife.

RECURSOS

Los recursos empleados por el proyecto se circunscriben en la actualidad a los disponibles en el Servicio de Acción Exterior del Cabildo de Tenerife y en el Observatorio de la Inmigración de Tenerife, así como los propios de las entidades que participan. Para el desarrollo de las actividades y la posibilidad de contar con un equipo técnico, se han empleado recursos económicos propios del Cabildo de Tenerife y, en fases anteriores a la actual, se ha contado con la financiación de la Consejería de Cultura, Deportes, Políticas Sociales y Vivienda del Gobierno de Canarias y de la Dirección General de Integración de los Inmigrantes de la Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración.

El trabajo se organiza para y con las entidades y personas que participan. No obstante, existe un equipo de dirección y facilitación. La dirección de Juntos En la misma dirección se encuentra representada por las dos entidades que inicialmente promovieron la iniciativa (Cabildo de Tenerife y Universidad de La Laguna). A continuación, y ya con cargo directo a los recursos existentes, existe una coordinación general, una persona de apoyo a la coordinación, un responsable de comunicación y ocho personas que realizan labores de facilitación.

La sede principal se encuentra en el Campus de Guajara de la Universidad de La Laguna (Departamento de Geografía, Facultad de Geografía e Historia, segunda planta).

DIFUSIÓN

La estrategia Juntos en la misma dirección cuenta con un Plan de Comunicación desde el año 2011. La planificación prioriza medios y canales de comunicación externa, como son, por ejemplo, la realización de notas de prensa (y su gestión hasta la publicación en los medios propios y/o públicos), la información actualizada a través de las redes sociales (Facebook, YouTube, Issuu, Picasa) y/o página web (www.enlamismadireccion.com), la realización de publicaciones digitales periódicas (boletines semanales online y Boletín mensual CONJUNTOS), así como la edición de materiales divulgativos propios. En todos los casos hay una mención específica siempre a la estrategia Juntos En la misma dirección, remarcando, siempre que es posible, sus principios rectores.

Con independencia de lo contemplado en el Plan de Comunicación como medios y canales estándares, vinculada a acciones contempladas en la ejecución de una anualidad determinada, se patrocinaron programas de radio semanales en la emisora más escuchada en la isla de Tenerife (Radio Club Tenerife-Cadena Ser), llegando incluso a gestionar la producción de los programas a partir de personas inmigrantes voluntarias. También se han realizado inserciones en prensa escrita.

Por último, desde el año 2011 se ha constituido un Grupo de Trabajo en Comunicación, en el que participan asociaciones de inmigrantes con competencias específicas vinculadas al desarrollo de contenidos previstos en la planificación (Boletín CONJUNTOS). Este Grupo llegó a constituirse como un grupo asesor en la redacción del segundo periódico de mayor tirada en Tenerife (Diario de Avisos).

- Página web: www.enlamismadireccion.com
- Página de Facebook
- Canal en YouTube ProyectoJUNTOS
 - Vídeo promocional
- Archivo de fotografías Picasa
- Archivo de documentos ISSU
 - Folleto promocional
 - Serie CONJUNTOS

RESULTADOS

Entre los logros más significativos, destaca:

- Establecer una Red de trabajo integrada por más de un centenar de entidades, entre asociaciones de personas inmigrantes, agentes sociales, organismos e instituciones públicas, bajo la premisa de trabajar en el diálogo intercultural, los procesos de integración y la cohesión social de Tenerife.
- Constituir trece grupos de trabajo entre diferentes entidades, dotados de objetivos concretos y una organización propia para su logro. Todos los grupo de trabajo tienen por aspiración los mismos objetivos que la estrategia Juntos En la misma dirección.
- Convertirse en una iniciativa referente en el contexto regional (Canarias) en materia de diálogo intercultural para el avance de los procesos de integración y el reforzamiento de la cohesión social.
- El conocimiento de las distintas asociaciones entre sí, junto a las incipientes colaboraciones que se han puesto en marcha para la consecución de metas comunes, con independencia del origen nacional que representan y de la comarca de actuación.
- La consideración de que su participación es la base del proyecto: “la dirección que tomamos es el resultado de las aportaciones de todas las personas”.
- La conciencia de que las asociaciones de personas inmigrantes, las entidades sociales, los ayuntamientos, las administraciones públicas, la Universidad de La Laguna, las entidades privadas, en resumen, el conjunto de entidades que conforma la Red Juntos, a pesar de su diferente naturaleza, tienen mucho en común, lo que supone una base consistente para el trabajo en red.

La estrategia Juntos en la misma dirección ha conseguido de manera exitosa, según la valoración de sus protagonistas, la confluencia de los colectivos de inmigrantes que se encuentran activos en Tenerife. Éste ha contribuido tanto al reforzamiento de sus estructuras y órganos directivos, como al desarrollo de otras iniciativas con repercusión más directa en procesos de carácter general, en los que se viene implicado un número creciente de personas y organizaciones, lo que ha concluido en una mayor visibilidad de dicho tejido y en el reconocimiento de su importante papel en el contexto socioterritorial insular.

EVALUACIÓN

Las Mesas Insulares para la Convivencia Intercultural de Tenerife son los espacios específicos con los que cuenta el proyecto para la evaluación conjunta de las actividades que desarrolla con las entidades participantes. El proceso de evaluación se sustenta sobre cuestionarios individuales y grupos de discusión. Se evalúan las actividades realizadas y la contribución de éstas a las entidades participantes. Los resultados en todas las fases son notables, reforzando la conveniencia del trabajo realizado y el planteamiento desarrollado.

LECCIONES APRENDIDAS

La metodología empleada en el proyecto Juntos en la misma dirección, teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se puede considerar que es adecuada para trabajar en contextos donde concurre una multiplicidad de actores que se implican en el desarrollo de iniciativas de diversas características, pero que comparten un objetivo común, a saber, el reforzamiento de los procesos de integración mediante el diálogo intercultural que derive en una mayor cohesión social.

En relación con la línea de trabajo impulsada, se puede afirmar que hay un importante camino aún por recorrer en esta materia, y que, quizá, lo más valorable es saber que uno de los mejores resultados ha sido que, desde las propias entidades y personas que participan, existe el convencimiento de que es factible recorrerlo y que el esfuerzo de todos contribuirá a conseguir con éxito una mejor convivencia social. Este posicionamiento es un ejemplo de actitudes que han sido verbalizadas por las entidades participantes, circunstancia que ponen de relieve algunos fundamentos metodológicos de la estrategia Juntos en la misma dirección que han permitido llegar a este convencimiento: el conocimiento, la codecisión y la gestión compartida.

Tras la experiencia acumulada, se puede subrayar de manera sintética las claves procedimentales y estratégicas, procurando poner el énfasis en aquellos que permiten su réplica en nuevos contextos y/o territorios. Desde la perspectiva estratégica, más vinculada con la experiencia adquirida tras el proceso, destacamos las siguientes claves:

- La elección de la escala de intervención es fundamental y de ésta depende el conjunto de actores, recursos, iniciativas y experiencia colectiva que protagonizará cada proceso.
- La convergencia de las distintas dimensiones del tejido asociativo es esencial en la gestión intercultural, previo reconocimiento y diagnóstico de su configuración y estructura de relaciones.
- Contextos territoriales delimitados, por ejemplo los barrios, son el marco de organización y actuación ideal para la gestión de la diversidad, por suponer el ámbito de confluencia de viejos y nuevos habitantes, además de que su proximidad favorece la vinculación e identificación con los procesos que tienen lugar en él.

La existencia de un grupo promotor y de un equipo técnico comunitario, desde la perspectiva operativa, supone una premisa esencial para avanzar en los aspectos motivacionales y organizativos. Desde una perspectiva

procedimental, más vinculada con los principios metodológicos que promueve el marco teórico de referencia, las claves han sido las siguientes:

- La construcción compartida de procesos comunitarios de base intercultural considerando cada proceso como único en su formulación y desarrollo.
- El diseño de estrategias considerando el enfoque ascendente e implicando a todos los actores, suscitando procesos incluyentes y estableciendo organizaciones horizontales (multidireccionales).
- Emplear un lenguaje positivo y con una mirada hacia las soluciones, propiciando el aumento de la motivación, ayudando a fomentar la aparición de nuevas propuestas de acciones y la propia construcción conjunta.
- Validar la preocupación o inquietudes que surjan entre las personas participantes como medio de resolver y mediar en situaciones conflictivas.
- Respetar el principio de itinerancia por distintos espacios de Tenerife, tratando de conocer de primera mano los recursos con los que se cuenta.
- Valorar más la importancia del proceso, del aprendizaje compartido, que la obtención de resultados inmediatos.
- Reconocer las aspiraciones de cada entidad y el papel protagonista que pueden y quieren desempeñar desde el respeto al conjunto.
- Establecer espacios comunes y favorecer los procesos que propician la toma de decisiones conjunta y la gestión compartida de las actividades.
- Procurar medios efectivos de comunicación e información detallada de todas las actividades que se realizan.
- Fomentar el trabajo colaborativo en red para poder ofrecer respuestas colectivas a necesidades individuales.
- Procurar una relación de beneficio mutuo entre los participantes en la Red.

La diversidad humana puede convertirse, sin duda, en un potente factor de desarrollo y progreso socioterritorial, siempre que se formulen adecuados argumentos para su gestión en clave intercultural en el marco local. Allí deben organizarse redes de actores que compartan la interculturalidad como perspectiva y metodología de intervención, siendo el mundo asociativo uno de los elementos fundamentales para avanzar en este tipo de procesos, siempre que, se consiga entroncar con la realidad y los actuales retos de cada lugar.

Juntos en la misma dirección constituye, en definitiva, una iniciativa singular en lo relativo a su planteamiento conceptual y construcción metodológica, fundamentalmente porque ambos aspectos responden a la evolución

de un proceso participativo original, en el que están integrados y comprometidos los actores que se han ido incorporando de modo progresivo a una dinámica de trabajo que ha cristalizado en una auténtica Red.

Por lo tanto, los métodos e instrumentos elaborados a partir de unos conceptos y valores comunes, suponen una de sus principales virtudes, que puede sin duda extrapolarse a otros territorios y circunstancias con las necesarias adaptaciones.

RECONOCIMIENTOS

- Reconocimiento de Buena Práctica por la iniciativa Cities of Migration.
- Elección como Buena Práctica por la Red Española de Ciudades Interculturales (RECI).
- Reconocimiento al trabajo realizado por el Grupo de Trabajo contra la Violencia de Género, por parte de la Subdelegación del Gobierno en Santa Cruz de Tenerife, en la figura del Observatorio de la Inmigración de Tenerife.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

Lo más destacable, entre los posibles aspectos innovadores de la intervención comunitaria realizada, podría considerarse la aplicación del modelo de intervención sistémica breve, en territorios con una alta diversidad humana y cultural, ajustando todo lo posible los procesos a la identificación y desarrollo de grupos organizados para la consecución de objetivos comunes, en especial, en un territorio muy concreto y delimitado.

Derivado de este modelo, se ha descentralizado la actuación que realiza la estrategia Juntos en la misma dirección y, si bien, se ha ampliado el número de objetivos al que se aspira, se mantienen la aspiración general de contribuir al diálogo intercultural, a la cohesión social y a los procesos de integración. La complementariedad entre objetivos permite favorecer la cohesión interna de los grupos de trabajo y, por ende, aumenta su autonomía al incidir en la motivación de las personas que forman parte. Entre los aspectos de motivación, se ha reconocido el valor “territorio”, en especial en territorios próximos como los barrios, como un aspecto que conlleva una mayor participación en los grupos de trabajo.

Uno de los aspectos que destaca, en referencia a valorar de manera positiva el grado de autonomía alcanzado en los Grupos, es la presencia y la acción del equipo de facilitadores/as. Es decir, cuánto mayor presencia del equipo de facilitadores/as y de la acción que desarrollan, mayor es el grado de autonomía. Este planteamiento, que en un principio podría parecer contrario, ha puesto de manifiesto la necesaria figura de un profesional que apoye en los procesos participativos, en buena medida, si garantiza una adecuada transferencia de know-how que facilite el trabajo conjunto.

En relación con las transferencias, es importante señalar que el Plan de Comunicación no tiene por objetivo sólo informar sobre las actividades y acciones, sino, también y en especial, transferir los conocimientos adquiridos. En este sentido, la serie periódica de Boletines CONJUNTOS, en particular a partir del número especial sobre el Grupo de Participación Ciudadana de El Fraile, está siendo el lugar preferente para promocionar estos contenidos.

MEDIACIÓN COMUNITARIA
Y TERRITORIOS/ DIÁLOGO,
CULTURA Y MEDIACIÓN:
LABORATORIOS DE
CIUDADANÍA PARTICIPATIVA

NOMBRE

RESPONSABLE

Mediación Comunitaria y Territorios / Diálogo, cultura y mediación: laboratorios de ciudadanía participativa

Daniilo De Luise (Fondazione San Marcellino ONLUS Génova, Italia)
Mara Morelli (Dipartimento di Lingue e Culture Moderne, Universidad de Génova, Italia)
Piazza Santa Sabina, 2 – 16124 Génova – **Italia**
deluise@sanmarcellino.it, mara.morelli@unige.it

LOCALIZACIÓN Y ÁMBITO TERRITORIAL DE ACTUACIÓN

Génova. Territorio urbano, con conexiones en el exterior.

ÁREA TEMÁTICA Y DE ACTUACIÓN ORIENTADA A LA ACCIÓN COMUNITARIA

- Mediación comunitaria
- Participación
- Formación
- Promoción de la salud
- Lucha contra el racismo y la xenofobia

PERSONAS Y COLECTIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

- Población en general
- Personas Migrantes

OBJETIVOS

Objetivo general

· Difundir el enfoque cultural de la mediación, utilizando las técnicas y las herramientas de la mediación (especialmente comunitaria), sin centrarse en HACER MEDIACIONES sino en TRANSMITIR LA CULTURA DE LA MEDIACIÓN.

· Utilizar las herramientas de la mediación comunitaria aplicándolas en cuatro barrios genoveses para constituir un “grupo laboratorio” que trabaje sobre temáticas como: “Mi idea de ciudad”, “Cómo me gustaría que fuera mi barrio”.

Objetivos específicos

· Sensibilizar a la mediación a personas clave en las relaciones con la población (asistentes sociales, policías municipales, operadores sociales, personal del ámbito sanitario, educativo y judicial, mediadores interculturales, vecinos de los barrios implicados, etc.).

· Analizar las interacciones comunicativas que se producen en los diferentes ámbitos de estudio gracias a las herramientas del análisis lingüístico-pragmático y del análisis crítico del discurso.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA Y SUS ACTUACIONES

·Breve descripción de la experiencia y cronoprograma

A partir de 2008, investigaciones de campo con recogida de datos en los ámbitos sanitario, jurídico-judicial y educativo. A partir de 2009 comienzo de la puesta en red con realidades internacionales (SEMSI de Madrid, centro GEUTZ Universidad País Vasco, Grupo CRIT Universidad Jaume I de Castellón, Grupo Triángulo España, Red Comunica España) y congresos internacionales anuales en Génova para difundir buenas prácticas. A partir de 2010 capacitación básica (talleres) con expertos de mediación de las realidades arriba indicadas + Universidad de Buenos Aires, IMAP e IMAB a los actores clave mencionados. Desde 2011, experimentación en algunas realidades genovesas (Casa de Barrio Ghet'tup, Policía Municipal en todos los distritos de Génova, una escuela de la periferia genovesa) del enfoque cultural de la mediación siempre a través de talleres.

2012: Curso de sensibilización a la mediación comunitaria a 70 actores clave de los arriba descritos. 2013 proyecto en cuatro barrios genoveses.

· Coordinación a cargo de los dos responsables mencionados, implicación voluntaria en los barrios para 2013 por parte de algunos profesionales de los arriba indicados (mediadores, policías, asistentes sociales, operadores sociales de lo privado, investigadores, etc.).

· Coordinación con los distritos de los asistentes sociales, de los policías municipales, del asociacionismo de la población migrante, con el tercer sector local, con los hospitales públicos (uno en concreto), con los juzgados y algunas escuelas.

· En marcha el proyecto 2013 (Diálogo, cultura, etc.) en colaboración con la Fondazione Cultura Palazzo Ducale; sigue la capacitación y el seguimiento a la Policía Municipal.

METODOLOGÍA

Estrategias de actuación

· Según los principios básicos de la mediación: detección e implicación de actores clave, escucha de las necesidades desde las diferentes visiones y perspectivas (auténtico enfoque de abajo para arriba), ajuste de los objetivos del proyecto según dichas necesidades, creación de grupos de trabajo, celebración de un taller en técnicas y enfoque de la mediación comunitaria, detección de estrategias de actuación en los diferentes ámbitos.

Sistema de seguimiento

· Continuo, llevado a cabo tanto por los/las coordinadores/as generales del proyecto como por los/las responsables en cada barrio ("activadores" del territorio). Puesta en red de la "plataforma" (personas ya capacitadas tras el curso 2012) en acciones conjuntas.

PERSONAS IMPLICADAS Y CANALES DE PARTICIPACIÓN

Implicación y corresponsabilidad de las diferentes personas implicadas:
Administración local, ciudadanía, voluntarios y voluntarias, operadores (perfiles susodichos), universidad.

Canales de participación impulsados:
Encuentros en los territorios implicados, eventos públicos de difusión, talleres y cursos.

PARTICIPACIÓN EN REDES

Movimiento de los Congresos Mundiales de Mediación

TEMPORALIZACIÓN

Desde 2008 – en curso

RECURSOS

Recursos económicos

Fuentes de financiación: Fondazione San Marcellino ONLUS, privada, obra de los jesuitas, en un 75%. 25% entre administración pública y universidad. Toda la oferta es gratuita. Recursos económicos invertidos en invitar a expertos/as internacionales de mediación y organizar congresos y eventos.

Recursos humanos

Coordinadores/as y voluntarios/as de la “plataforma” arriba indicada.

DIFUSIÓN

Publicaciones anuales (véase www.iberistica.unige.it), eventos anuales, participación en encuentros internacionales.

RESULTADOS

- Implicación actores clave.
- Capitalización saberes actores clave.
- Oferta capacitación gratuita.
- Oferta eventos gratuitos.
- Puesta en red de experiencias locales e internacionales.
- Promoción enfoque “de abajo hacia arriba” en la participación ciudadana (personas migrantes incluidas).

EVALUACIÓN

- Hasta ahora interna y externa gracias a la supervisión de los/las expertos/as internacionales en mediación que se ocupan también de la formación y de los talleres.

LECCIONES APRENDIDAS

- Puntos fuertes: aumento de la cohesión, implicación de actores clave, no dependencia de fuentes de financiación pública, gratuidad de la oferta, supervisión y prospectiva internacionalista.
- Puntos débiles: posible sensación de competencia por parte de las entidades que se ocupan de mediación lucrativa; dificultad a la hora de implicar a los/las vecinos/as de los barrios y la población migrante

RECONOCIMIENTOS

- Selección del proyecto como proyecto exitoso de alcance global presentado en Toluca (México) en el VII Congreso Mundial de Mediación (2011).
- Selección de la experiencia como significativa para la formación de mediadores en Chile (Ministerio de Vivienda y de Justicia), agosto de 2012.

INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIAS

- Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria: véase resultados.
- Medios usados para compartir o transferir conocimientos: véase difusión.

7.4

EXPERIENCIAS DE TRABAJO EN RED EN ESPAÑA

En este apartado es importante mencionar cinco iniciativas de trabajo en red que en este momento están desarrollando modelos de trabajo que se están convirtiendo en referentes para la acción comunitaria intercultural y que tienen como eje el refuerzo de la cohesión social en el plano local. A través del impulso de espacios de participación y de la mejora de la convivencia están logrando avanzar en la integración de las personas inmigrantes y en el encuentro de los ciudadanos y ciudadanas que habitan los barrios y municipios.

Todas estas experiencias de trabajo en red, que no han sido objeto de valoración por parte del Comité de Expertos y Expertas, están poniendo mucha atención a los procesos de transferencia e intercambio, aspecto este, que hace que consideremos importante mencionarlas en este Catálogo.

· Área de Acción Comunitaria Intercultural de la Fundación Cepaim

El lugar de partida

Las Iniciativas Comunitarias EQUAL (2002-2007) del Fondo Social Europeo fueron una oportunidad única que permitió experimentar nuevas metodologías sobre sensibilización y participación de colectivos con dificultades. En el marco de dicha Iniciativa se realizaron diferentes actividades dirigidas de forma específica a colectivos de personas inmigrantes, contando con la colaboración de las administraciones locales.

El trabajo que desarrolla en la actualidad la Fundación Cepaim en materia de acción comunitaria se nutre -en gran parte -de las experiencias de los Proyecto EQUAL (Nexos y Bembea). La transferencia de buenas prácticas como principio fundamental de las Iniciativas Comunitarias se convierte, en el caso de Cepaim, en una realidad. Una vez finalizadas las mismas en el año 2007, la entidad continúa con el trabajo dirigido a la intervención local en barrios y municipios.

El Área de Acción Comunitaria Intercultural, se crea en febrero del 2010, a partir de los aprendizajes de los programas de Participación, Mediación y Sensibilización y plantea una forma de trabajo que se centra en barrios y municipios transformados por la presencia de personas de diferentes orígenes, que comparten elementos como: tener una temática comunitaria, se produce entre actores y vecinos/as de un territorio heterogéneo, se desarrolla en un contexto o ámbito local y se afronta desde una metodología comunitaria e intercultural.

Desde CEPAIM se aboga por una renovación y cambio en las experiencias participativas así como el impulso de nuevas prácticas de la democracia local para que vecinos y vecinas construyan de manera conjunta una voluntad de intervención y un sentimiento de pertenencia a una comunidad o una ciudad.

En coherencia con este planteamiento, desde el Área de Acción Comunitaria Intercultural se reconoce la participación activa de la comunidad en la solución de los problemas de su localidad. Es un esfuerzo organizado, sistemático, voluntario y decidido de la población, con el cual se persigue que las personas se involucren en los procesos, se apropien de nuevas tecnologías que sean adecuadas a su medio, se concienticen de su importancia para poder garantizar la sostenibilidad de los mismos.

Se conoce como *acción* el hecho de tomar una iniciativa, comenzar o poner algo en movimiento. Si planteamos la unión de *acción comunitaria*, podemos decir que se refiere “a las relaciones entre personas, a los deseos, las oportunidades, las elecciones, las emociones, los conflictos, los vínculos, los intereses, los poderes, las motivaciones, los discursos, los sueños y, en general, todos aquellos mecanismos que de una manera dinámica compleja, entretienen, regulan y estructuran la vida en sociedad”.⁴⁶

Es decir que el punto central en el que se desarrolla la acción comunitaria es en las relaciones interpersonales que se generan en el ámbito local.⁴⁷ Relaciones que se producen y organizan alrededor de temas y situaciones que las personas tratan de gestionar en la cotidianidad para lograr mejores condiciones de vida. Podríamos plantear que es un esfuerzo decidido de la población, con el cual se busca que las personas se involucren en procesos sociales sobre situaciones que les afectan.

46/ LLENA A. PARCERISA A. UCAR X. (2009). La acción comunitaria, 10 ideas claves.

47/ Entendemos el ámbito local como un Municipio o un barrio.

La *acción comunitaria intercultural* parte de la constatación de que la sociedad en que vivimos es cada vez más plural, diversa y heterogénea. En una situación así, tanto las relaciones personales o grupales, como la intervención social, necesitan una reelaboración de contenidos, una nueva perspectiva para afrontarlas y un cambio epistemológico. Este cambio apunta al abordaje de la diversidad como un elemento central para el desarrollo de la acción en el territorio.

Esta forma de trabajo, desde una perspectiva comunitaria e intercultural, implica cambiar el papel de observador que han venido desarrollando las comunidades, por un papel activo que tome parte en la formulación de soluciones, así como en la toma de decisiones sobre los problemas que las aquejan y las potencialidades que se tienen en el ámbito local.

Finalmente, la Fundación Cepaim dentro de su plan estratégico prioriza la intervención de base territorial, por encima de la intervención sectorial. El centro de sus intervenciones son las personas y los territorios locales en donde las personas convivimos, coexistimos o nos enfrentamos. En este *sentido una herramienta de carácter transversal será la acción comunitaria*. En el actual contexto es prioritaria la construcción de escenarios de convivencia e integración en todos los espacios (vecinal, laboral, educativo, social), mediante el desarrollo de proyectos de ámbito territorial en el que confluyen los diferentes actores locales, desarrollando así la apuesta por un modelo de integración bidireccional que afecta al conjunto de la ciudadanía.

Este planteamiento estratégico institucional implica una labor de complementariedad interna en diferentes niveles: por un lado, a nivel macro las diversas líneas de trabajo del Área de acción comunitaria

se interrelacionan entre ellas, además entre las diversas áreas⁴⁸ de intervención de la entidad. A nivel meso en cada uno de los centros la intervención debe realizarse de manera integral entre los diversos proyectos que tiene cada centro. A nivel micro los equipos locales planean la acción de manera conjunta y se construye un conocimiento compartido entre los diferentes profesionales y los actores locales sobre el barrio o municipio en el cual se realizan la intervención.

¿A dónde queremos llegar?

Los objetivos que se plantean desde el Área de acción comunitaria son los siguientes:

· Impulsar prácticas participativas en el ámbito local (municipios y barrios), con el fin de definir propuestas que sean comunes entre los tres protagonistas claves de la intervención comunitaria: la administración local, la ciudadanía y los recursos técnicos y así fomentar procesos de democracia participativa.

· Fortalecimiento del tejido asociativo local en cuanto a competencias técnicas y operativas con el fin de mejorar la gestión y la capacidad de interlocución entre las asociaciones de inmigrantes, el tejido asociativo autóctono y las Administraciones Públicas.

· Impulsar acciones de mediación comunitaria y educativa que permitan construir espacios de participación, convivencia, comunicación e interculturalidad partiendo de las demandas locales.

48/ La Fundación Cepaim realiza su intervención a través de 9 áreas de trabajo: Acogida, Vivienda, Formación y empleo, Igualdad de oportunidades, diversidad y no discriminación, Acción comunitaria intercultural, Intervención socioeducativa con menores, jóvenes y familias, Cultura emprendedora, Desarrollo rural, Cooperación al desarrollo y codesarrollo.

CREATIVIDAD

INFLUENCIA

RESPIRA

solidario

TECNICQUE
DIVERSIDAD

Fortalecer y consolidar a los equipos de trabajo a través de encuentros y formaciones que se pueden realizar de manera conjunta entre los/las técnicos/as del programa o de carácter individualizado por territorio según las necesidades.

Las *líneas de trabajo* que se derivan de los objetivos tienen dos niveles: Intervención y gestión

Intervención

· **Ámbito local:** acciones en barrios y municipios para dinamizar con el conjunto de los agentes sociales presentes en ellos: Administración local, técnicos y ciudadanía, iniciativas locales que promuevan la convivencia local.

· **Fortalecimiento del tejido ciudadano:** actuaciones de formación y empoderamiento con el asociacionismo local.

· **Mediación:** acciones a nivel de mediación en salud, educación y/o comunitaria.

· **Sensibilización:** acciones realizadas con la implicación de los/las participantes de los proyectos inscritas en los procesos de trabajo.

Gestión

· **A nivel nacional:** con la consolidación de los equipos de trabajo a través de encuentros y formaciones tanto de carácter nacional como puntuales según las necesidades de los equipos de trabajo a nivel local.

¿Cómo trabajamos?

· Marco teórico

La complejidad de las dinámicas comunitarias y de las acciones sociales nos conduce a metodologías mixtas y flexibles en donde se combinen estrategias, técnicas y métodos que permitan adaptarse a la diversidad de situaciones, actores y dinámicas que se dan en los contextos sociales.

Reconociendo la amplitud anterior, consideramos que la opción metodológica debe permitir establecer un *proceso*. Por tanto, la intervención no se enmarca en un esquema lineal. En algunos momentos se entrecruzarán diferentes fases del proceso; o bien se llevarán a cabo en

un orden u otro dependiendo de la realidad social, del punto de partida, o de las capacidades y las voluntades de los diferentes agentes implicados.

Aunque es importante tener una apertura de mirada, se consideran los elementos teórico metodológicos que ofrecen **la investigación acción participativa (IAP) y la dinámica de la mediación intercultural**.

La **Investigación Acción Participativa (IAP)** se trata de un enfoque de intervención social y una metodología que plantea como elemento central conocer para transformar; siempre se actúa en dirección a un fin o un “para qué”, pero esta acción no se hace “desde arriba” sino desde la base social. El Área apuesta por una actuación que tenga en cuenta a los diferentes actores para construir espacios de colaboración ciudadana. Las circunstancias concretas de la localidad son las que determinan de qué forma se va a desarrollar la intervención y con qué medios contamos para ello, sin embargo existen unos criterios comunes para desarrollar el proceso:

· Se trabaja para conseguir unos objetivos marcados al encontrar situaciones concretas que hay que solucionar.

· Apertura a todos los puntos de vista que la gente tenga ante los problemas y los objetivos para saber qué pasa y recoger las propuestas que hayan salido a través de la participación, para poder debatirlas y negociar sobre ellas entre todos los actores locales.

· La gente implicada tiene que ser protagonista aportando propuestas que marcarán las líneas de actuación para el futuro.

· Cuando se ponen en marcha las líneas de actuación se empiezan de nuevo a descubrir otros problemas y posibilidades.

La dinámica y las herramientas de la mediación intercultural son fundamentales en la metodología de la acción comunitaria intercultural. La perspectiva de la mediación intercultural plantea algunas claves importantes, como pueden ser:

· Hay una vinculación necesaria entre mediación y ciudadanía, sobre todo en los elementos de un nuevo concepto de ciudadanía ligada al territorio, a la residencia (y no a la nacionalidad), desde un punto de vista “global y local”.

· Lo comunitario trabaja a fondo la conflictividad latente, elemento esencial en mediación.

· En esta misma línea, adquiere importancia la mediación preventiva, que trabaja no sobre los conflictos abiertos sino sobre las dificultades en la comunicación.

· La acción mediadora se adecua a las organizaciones, pautas, estilos y recursos locales.

· La mediación intercultural trabaja en sintonía con los mediadores ciudadanos y naturales, miembros de la comunidad con actitud y actividad mediadora.

· La innovación metodológica y técnica es importante, aplicando creativamente nuevos procedimientos y enfoques que surjan de la participación, el diálogo, la corresponsabilidad y la codecisión.

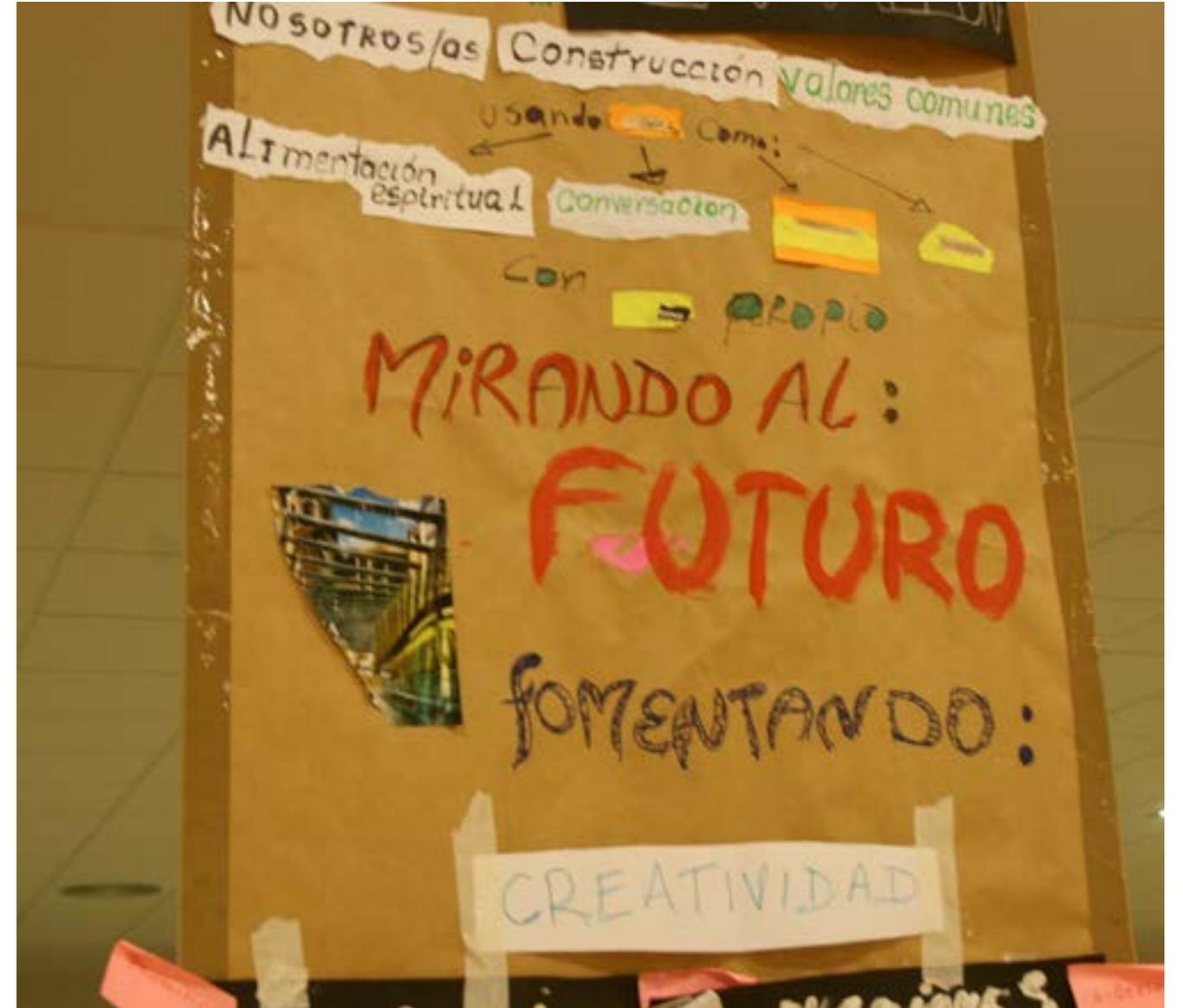
· Se pretende facilitar la adopción en y por la comunidad de pactos comunitarios, acuerdos vecinales u otras fórmulas de acción de consenso social.

Marco de acompañamiento a los equipos

Es importante tener en cuenta que el conocimiento de la realidad se construye de forma progresiva en un proceso participativo en el cual los actores implicados tienen la palabra y es en este proceso en donde se crean las condiciones que facilitan el espacio y ofrecen el tiempo para la reflexión, la planificación y la acción.

En este sentido, un elemento central del trabajo en la Fundación es la compañía y seguimiento que desde el Área se realiza a los equipos locales. Se habla de acompañamiento porque significa estar cerca, con el propósito de apoyar, gestionar y canalizar las necesidades y dificultades, además de potencializar las habilidades y destrezas de cada uno de los técnicos y técnicas del área en beneficio del Proyecto que desarrolla.

El acompañamiento se realiza en tres niveles: A nivel macro, se llevan a cabo encuentros nacionales entre todos los profesionales que forman parte del área, dichos espacios se constituyen en momentos formativos y de intercambio de las experiencias locales. A nivel meso, se generan reuniones entre los proyectos que constituyen una línea de intervención en donde se reflexiona sobre las dificultades, logros, metodologías y actividades que se están desarrollando en el ámbito local. En el espacio micro, implica la visita “in situ” a cada proyecto y territorio, está basada en el intercambio de ideas y experiencias entre la coordinadora del área, el técnico/a del proyecto y los equipos locales del centro. En estas visitas se privilegia la horizontalidad, el respeto, la escucha y la construcción conjunta de nuevas alternativas de trabajo. El trabajo directo de campo, la vivencia cercana, la relación uno a uno, privilegia lo singular, lo particular, lo local y es ahí donde se reconoce el valor de su práctica cotidiana en los barrios y municipios. La visita in situ es significativa en la medida en que fortalece al profesional en la construcción y diseño de su propuesta de intervención.



¿Dónde estamos?

La intervención que viene desarrollando la Fundación CEPAIM, en cada una de las líneas de trabajo presentadas anteriormente, se ha puesto en marcha en quince territorios, donde la entidad cuenta con centros de trabajo. Está distribuida en el territorio Español de la siguiente manera:

Línea de trabajo	Localidad
Dinamización e intervención comunitaria	Lepe – barrio Blas Infante Sevilla – barrio La Macarena Almería – barrios: El Puche, la Fuentecica Cartagena – barrio San Antón Murcia – Pedanía de Beniaján Valencia – barrio la Alquerieta Molina de Aragón – Municipio Daimiel - Municipio
Mediación comunitaria como herramienta de Vecindad y Convivencia.	Teruel Navalmoral de la Mata Barcelona
Mediación en el ámbito educativo	Lepe Bolaños de calatrava Navalmoral de la Mata
Fortalecimiento del tejido ciudadano	Murcia Cartagena Almería
Transferencia de buenas prácticas en acción comunitaria	Nacional

¿Qué estamos logrando?

Es importante resaltar, que ante la actual coyuntura de complejidad y realidad socioeconómica nacional debido a la crisis y las políticas sociales puestas en marcha, tanto a nivel del Área como desde las diferentes líneas de intervención se ha logrado avanzar en:

DESDE EL ÁREA:

- Tener continuidad en la intervención local.

- Contar con un equipo de profesionales a nivel nacional con quienes se construye día a día la intervención y con quienes se comparten las reflexiones que emergen en cada unos de los territorios.

- Consolidar y dar continuidad al trabajo en red y comunitario en las diferentes localidades.

- Generar nuevos canales de comunicación con los diferentes actores locales: administración, ciudadanía y técnicos.

- La Planificación, diseño y evaluación de diversas actividades locales y de dinamización comunitaria en el barrio/municipio son impulsada desde el tejido asociativo del barrio y la ciudadanía en cooperación con la administración local.

- La creación de espacios de intercambio, reflexión y trabajo conjunto con la ciudadanía y el tejido local.

- Se consolida y mantiene estable el trabajo con algunos grupos de las localidades generándoles sentido de pertenencia al grupo e interés por la dinamización comunitaria y por su barrio/municipio.

DESDE LAS LÍNEAS DE INTERVENCIÓN:

Dinamización e intervención comunitaria

- Se han realizado acciones comunitarias con vecinos y vecinas residentes en los diversos barrios, municipios, pedanías en un trabajo conjunto con los agentes locales (administración, técnicos y ciudadanía) para lograr la mejora del entorno y así lograr procesos de inclusión social, la cohesión social, la motivación y el sentido de pertenencia al barrio.

- El esfuerzo para generar el diálogo comunitario comienza a dar sus frutos en cada una de las localidades, y como resultado de ello, la participación de varias entidades de personas inmigrantes, así como de los agentes locales y de la administración han tenido un gran incremento.

- Se hace evidente la importancia del arte social comunitario como herramienta efectiva para la transformación social, la creatividad es una parte intrínseca al ser humano que nos hace libres y capaces de cualquier cambio. Trabajar con grupos de personas que tienen una fuerte identidad asociada a la exclusión a través de la expresión corporal, la manipulación y transformación de materiales, la creación de obras propias, es algo liberador y posibilitador. Se han utilizado estrategias como: la arte terapia, la musicoterapia, el grafiti, performance para abordar temáticas locales, el teatro como estrategia para encuentros inter-generacionales.

Mediación comunitaria como herramienta de Vecindad y Convivencia.

- Se han fortalecido los servicios de atención individualizada de mediación intercultural en los centros de CEPAIM de Teruel y Navalmoral de la Mata, que trabajan como puente entre la población inmigrante, las entidades y los servicios que tiene la sociedad y así promover la autonomía y la inserción social. Durante el período de enero a octubre de 2013 se han atendido 650 personas.

- Se ha trabajado con la de la población local sobre aspectos y temáticas que surgen de las demandas/necesidades planteadas en los barrios, los centros educativos y los centros de salud. Se han abordado de manera colectiva formaciones sobre: Jornada Promoción de la salud, Herramientas educativas para el cuidado infantil, Mejora tu convivencia familiar a través de la relajación, Desarrollo personal, igualdad y equidad de género, ¿Cómo me ven los demás?.

· Se ha propiciado en las tres zonas de intervención el acercamiento entre culturas y colectivos a través de la creación de espacios de ocio y tiempo libre articulados en las fiestas y celebraciones locales en colaboración con las entidades locales, la ciudadanía y la administración local.

Mediación en el ámbito educativo

· Se han creado espacios de participación y comunicación desde la educación no formal para favorecer el encuentro y la relación de niños/as, jóvenes, educadores/as y familias con orígenes culturales diversos: Se han empleado estrategias como la radio y medios de comunicación escrita y visual como herramientas de encuentro y construcción conjunta entre la comunidad educativa sobre la convivencia escolar.

· La promoción de espacios de deportivos, culturales, de ocio y tiempo libre bajo una perspectiva preventiva ha permitido construir relaciones abiertas, flexibles y respetuosas que mejoren la integración y la convivencia en el ámbito educativo y en el barrio. Se han realizado acciones como: Gynkana de la convivencia, juegos interculturales, espacios de encuentro entre familias y alumnos a través del cuento, recreos creativos, teatro intercultural para la convivencia, las marionetas como recurso pedagógico en el aula.

· Se ha dado apoyo al profesorado, facilitándoles herramientas, formación y materiales didácticos para trabajar en contextos multiculturales. Se ha realizado formaciones sobre: Pautas y estrategias de educación intercultural, Coaching emocional, Gestión de la diversidad cultural en la escuela.

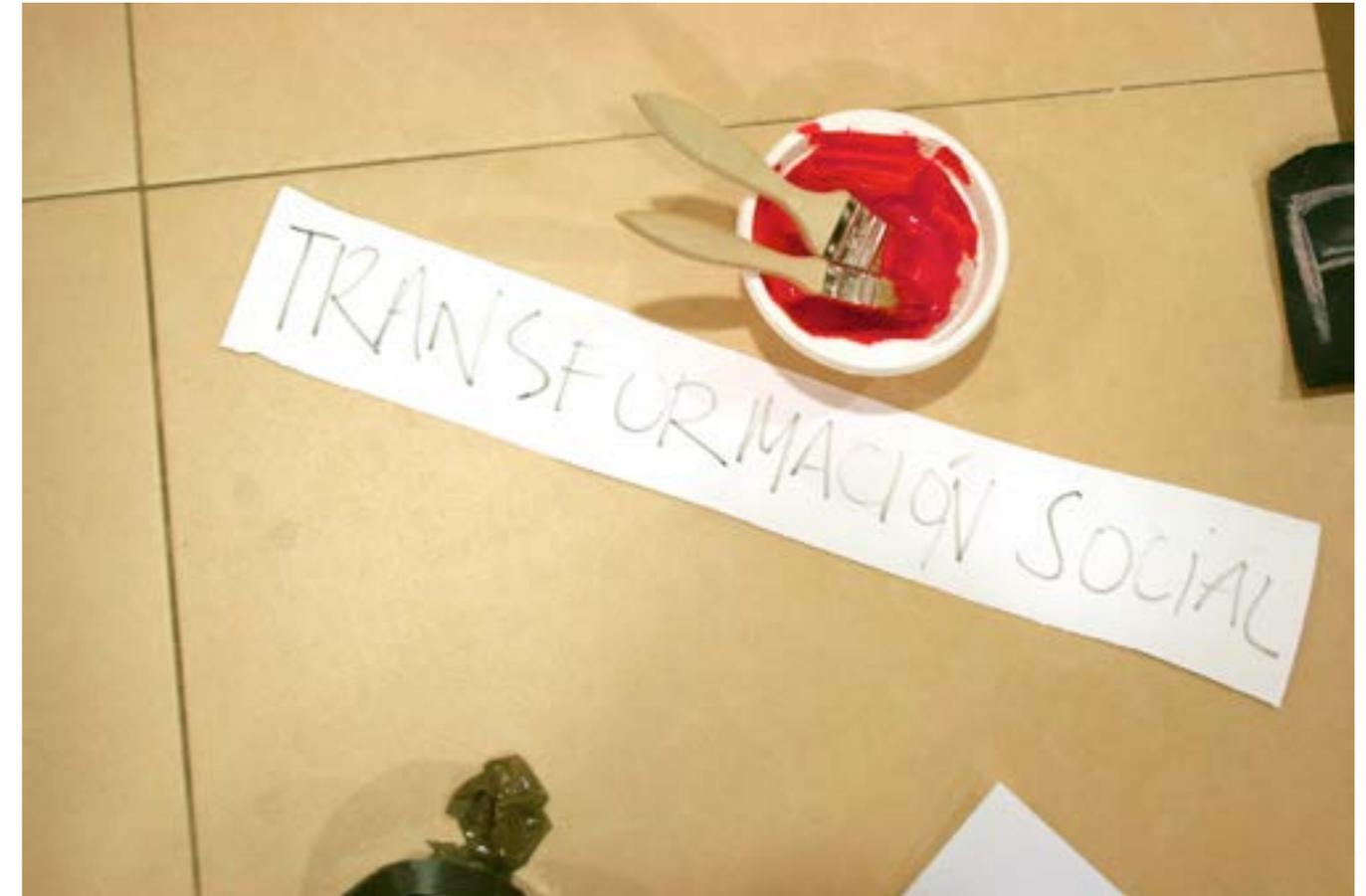
Fortalecimiento del tejido ciudadano

· Se ha realizado el fortalecimiento del tejido asociativo, a través de encuentros y formaciones en los cuales se han abordado aspectos como: la motivación dentro de las asociaciones, el sentido del asociacionismo, aspectos técnicos, operativos y de gestión de las asociaciones, la planificación estratégica, la crisis y la inmigración.

· Se ha dado visibilidad al movimiento asociativo inmigrantes, sus logros, dificultades, acciones, reflexiones sobre el asociacionismo a través de la revista: Voces inmigrantes. Medio de difusión que tiene continuidad desde el año 2010.

· La sinergia con otras Áreas de trabajo de la Fundación como el de Igualdad de Oportunidades entre mujeres y hombres y el de Gestión de la diversidad e Integración socio laboral. Por tal razón se ha podido dar asesoría a los miembros de las asociaciones en aspectos como: orientación en la búsqueda activa de empleo, así como autoempleo y microempresas.

· Acompañamiento individualizado a las asociaciones para apoyarlas en las necesidades específicas. Se han trabajado aspectos como: análisis sobre la intervención que realizan a nivel local, revisión de los procesos de planificación de cada asociación, el sentido del asociacionismo en tiempos de crisis, entre otros.



· Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural. Obra Social “La Caixa”

Origen

Como culminación de una larga trayectoria de trabajo en relación con el fenómeno migratorio y la diversidad cultural, la Obra Social “la Caixa” tras evaluar sus proyectos anteriores y consultar con expertos, representantes y líderes sociales apostó decididamente por trabajar junto a las administraciones locales y las organizaciones sociales en pro de la convivencia intercultural y la cohesión social.

Se optó por trabajar no sólo para la gente sino con la gente, a pie de terreno y de forma comunitaria en el ámbito local. Esta es, en efecto, una de las premisas del Proyecto: el convencimiento de que el ámbito local es el más idóneo y estratégico para trabajar por la convivencia. Entre septiembre de 2010 y agosto de 2013 se llevó a cabo la primera etapa de este Proyecto que se ha puesto en marcha en diecisiete territorios locales en España, más concretamente en áreas, distritos y barrios de quince municipios ubicados en ocho comunidades autónomas.

En cada una de esas localidades impulsa este Proyecto mancomunado una entidad social seleccionada mediante convocatoria pública. Cada intervención local es implementada por equipos profesionales que proceden de diversas orientaciones –educadores/as, trabajadores/as sociales, psicólogos/as, etc.- pero todos ellos funcionan como equipos comunitarios y mediadores, con un mismo enfoque conceptual y una misma metodología.

Para el desarrollo adecuado de la intervención comunitaria intercultural la Obra Social “la Caixa” firmó acuerdos con los quince ayuntamientos donde se desarrolla el Proyecto. Con ello se pretende garantizar la plena participación de la administración local en la intervención. También se promueve una adecuada coordinación con las administraciones públicas. Con esta misma intención, el Proyecto cuenta desde su inicio con el aval del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, a través de la Secretaría General de Inmigración y Emigración y de la Federación Española de Municipios y Provincias.

Finalidades y Objetivos

La finalidad del Proyecto es doble. Por un lado, promocionar la convivencia ciudadana intercultural en dichos lugares, esto es, conseguir que las relaciones entre los/las vecinos/as, residentes y comerciantes de cada lugar sean pacíficas, de respeto y colaboración. Dicho de otro modo, que la comunidad local no esté dividida en subgrupos enfrentados o marcada por el recelo y la hostilidad: entre autóctonos/as e inmigrantes, entre gitanos/as y no gitanos/as, entre vecinos/as de toda la vida y recién llegados/as, entre jóvenes de diferentes orígenes y culturas, entre unos/as comerciantes y otros, etc.

Por otro lado, se trata de transferir a la sociedad y las administraciones una hipótesis de trabajo validada en la práctica, un modelo de intervención que sea eficaz y eficiente a la hora de trabajar por la convivencia y el fortalecimiento de las comunidades locales. El Proyecto va mucho más allá de las localidades en las que se trabaja, su finalidad última es potenciar un camino viable y exitoso para todos aquellos que desean construir comunidades locales –pueblos, distritos, municipios-donde no haya hostilidad sino convivencia.

En síntesis el Proyecto tiene dos objetivos centrales:

1.- Generar procesos y acciones locales para la promoción de la convivencia ciudadana e intercultural, favoreciendo la integración de todas las personas, contribuyendo así a la promoción de la cohesión social y la capacitación de la propia comunidad para afrontar sus problemáticas. Esto se lleva a cabo mediante la creación de una estructura de colaboración y acción mancomunada entre equipos interdisciplinares ubicados en una muestra representativa estatal de localidades con aguda problemática social y alta diversidad sociocultural.

2.- Aplicar, ajustar y aportar un modelo compartido de intervención comunitaria intercultural que propicie la generación de una práctica social innovadora y sostenible en la gestión de la diversidad cultural. Esto supone una propuesta contrastada para materializar políticas públicas con un calado y proyección internacional, capaz de crear un patrimonio de acciones sociales que permita su implementación en múltiples territorios y contextos multiculturales.

Metodología

Para alcanzar esos dos objetivos, tan ambiciosos y difíciles como necesarios y vitales, se adoptó desde el principio una estrategia de intervención comunitaria intercultural, esto es de trabajo en el terreno, con todas las personas.

La metodología comunitaria intercultural de este Proyecto tiene como principal aspecto innovador la fusión en una sola de dos grandes líneas de trabajo que venían dándose de forma bastante separada en el mundo de la intervención social.

Por un lado, todo lo relacionado con el desarrollo y la intervención comunitaria, donde se ubican muchas experiencias de desarrollo local, planes de desarrollo comunitario, capacitación y organización de la comunidad, etc.

Por otro lado, las nuevas herramientas que se han ido utilizando en el campo de la gestión de la diversidad, sobre todo lo relativo a mediación y dinamización intercultural, además de lo referido a competencias interculturales ya sea de atención a la diversidad o para el manejo de relaciones entre diferentes.

Para ello se ha contado con el concurso por una parte, de Carlos Giménez, como director científico del Proyecto, catedrático de antropología, quién viene trabajando hace años en temas de inmigración, convivencia e interculturalidad y, por el otro, con Marco Marchioni como asesor general, sociólogo y trabajador social con mucha experiencia en organización y desarrollo comunitario.

La estructura operativa del Proyecto plantea como elemento vertebrador de la intervención social el desarrollo de un Proceso Comunitario Intercultural (Línea de Actuación Global), así como el énfasis en tres ámbitos prioritarios: a) el ámbito educativo, contando con los recursos pertenecientes a la educación formal y no formal, b) la salud, desde una perspectiva comunitaria (enfoque integral, de equidad y salud en todas las políticas) y c) relaciones ciudadanas, promoviendo el encuentro, la relación y la participación desde la ciudadanía. Para el asesoramiento y apoyo en el desarrollo de los ámbitos específicos de educación y salud comunitaria se ha contado con Miquel Essomba (profesor de la Universidad Autónoma de Madrid) y Milagros Ramasco (socióloga, enfermera y doctora en Antropología Social).

La intervención se desarrolla de acuerdo a una hipótesis o modelo de actuación único que permite compartir una estrategia metodológica común para todos los equipos de intervención en cada territorio. Este modelo se basa en:

· la aportación de la mediación intercultural, facilita herramientas conceptuales y operativas para la gestión de la diversidad cultural y, más específicamente, para la gestión pacífica de los conflictos en contextos multiculturales, entendiendo el conflicto como un hecho consustancial a las relaciones interpersonales; su gestión es necesaria en la medida que permite crear confianza entre aquellos que se relacionan.

· La aportación de la intervención comunitaria, permite generar procesos comunitarios, que posibilitan la participación para el fortalecimiento y desarrollo social en una realidad diversificada desde el ejercicio de responsabilidades compartidas por todos los protagonistas de la comunidad (administración, recursos técnicos y ciudadanía).

Resultados

El desarrollo del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural y de los procesos comunitarios puestos en marcha han conseguido contribuir significativamente al reto que supone gestionar adecuadamente la diversidad cultural a nivel local, esto es, lograr en cada municipio, distrito o barrio una gestión positiva de la diversidad cultural, étnica, lingüística y religiosa, de forma pacífica, preventiva y participativa. Este logro general –alcanzado por el esfuerzo y participación de todos los actores del Proyecto- adquiere un especial significado y valor en esa coyuntura de particular complejidad y dificultad de la realidad socioeconómica, caracterizada por las duras consecuencias de la crisis y las políticas puestas en marcha, así como por los procesos de ajuste y cambio a todos los niveles (institucionales, políticos, administrativos, etc.)

En estos tres años, el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural –mediante la aplicación de un sólido enfoque de Convivencia ciudadana intercultural y de una Metodología comunitaria, mediadora y participativa- ha validado en la práctica sus principales hipótesis de partida, configurando un modelo de intervención centrado en el protagonismo de las comunidades locales para enfrentar de manera organizada, eficaz y eficiente, el reto crucial de la convivencia y de la cohesión social.

Entre los principales logros generales y resultados concretos del trabajo realizado en este período destacan:

1.- La generación de un amplio proceso de participación local de las administraciones, los/las técnicos y la ciudadanía para la mejora de las condiciones y calidad de vida de los territorios (puesta en marcha de Espacios Técnicos de Relación, desarrollo de la información comunitaria y del conocimiento compartido, compromisos con una Programación comunitaria para el desarrollo de la localidad, mejora

de la imagen y percepción de la zona, pacto de ciudad por la convivencia, territorios socialmente responsables, por mencionar algunos de los principales realizaciones e impactos).

2.- El desarrollo de una intervención social en el ámbito educativo (formal y no formal) para el impulso de la convivencia intercultural, mediante la participación de profesores/as, educadores/as sociales, animadores/as socioculturales, familias y alumnado, conectando el tiempo escolar y la educación en tiempo libre (Escuelas abiertas de verano, Capacitación de jóvenes como monitores, acompañamiento al tránsito de primaria a secundaria, experiencias de aprendizaje y servicio, entre otras iniciativas).

3.- El impulso de una acción comunitaria para la salud desde la perspectiva intercultural, desarrollando acciones que permiten al mismo tiempo mejorar la calidad de vida del territorio y contribuir a la convivencia ciudadana intercultural (barrios saludables, formación y organización de promotores de salud, semanas saludables, decálogo intercultural para la vida sana, rutas saludables, entre otras).

4.- El fomento de numerosas acciones que han permitido mejorar las relaciones ciudadanas, así como incrementar la competencia y el saber hacer de vecinos/as residentes y comerciantes (Acciones globales ciudadanas, experiencias de dinamización comercial, jornadas comunitarias, bancos del tiempo, por mencionar solo algunas).



- **Barcelona** (Nou Barris). Associació Sociocultural El Torrent
- **Barcelona** (Ciutat Vella). Fundació Tot Raval
- **Barcelona** (Sant Martí). SURT Fundació de Dones
- **Daimiel**. Fundació Cepaim Acció Integral con Migrantes
- **Elche**. Fundació Elche Acoge
- **El Ejido**. Cooperación y Desarrollo con el Norte de África (CODENAF)
- **Getafe**. Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR)
- **Granada**. Asociación Gitana Anaquerando
- **Jerez de la Frontera**. CEAIM (Centro de Acogida de Inmigrantes)
- **Leganés**. Fundación de la Universidad Autónoma de Madrid (FUAM)
- **Logroño**. Rioja Acoge
- **Madrid**. La Rueca Asociación Social y Cultural
- **Paterna**. Fundación Secretariado Gitano
- **Salt**. Casal dels Infants.
- **San Bartolomé**. Fundación Canaria El Patio
- **Tortosa**. Associació per la Cooperació, la Inserció Social i la Interculturalitat (ACISI)
- **Zaragoza**. Fundació Federico Ozanam

· Red Española de ciudades interculturales (RECI)

La Red Europea de Ciudades Interculturales es una acción de Intercultural Cities, y se trata de un proyecto del Consejo de Europa y la Comisión Europea que arrancó en el año 2008, en el marco del Año Europeo para el Diálogo Intercultural y que se extiende a partir del año 2010. La RECI se desarrolla desde junio de 2011 y es una acción en la que se integran la Universidad Pompeu Fabra a través de su Grupo de Investigación Interdisciplinario en Inmigración (GRITIM), Intercultural Cities del Consejo de Europa y la Obra Social La Caixa.

Sus objetivos son: construir y gestionar una red de ciudades miembro que fomente e impulse el discurso y la acción local en materia intercultural, promover y fortalecer la cultura de la diversidad entre los gestores políticos y los actores sociales, e impulsar la formación en la construcción de planes, políticas e iniciativas interculturales en distintos ámbitos.

11 ciudades del territorio español la integran en este momento. Y se han dado una serie de pasos con sus respectivos logros. El primero ha sido, siguiendo las directrices de Intercultural Cities, generar y provocar la relación entre técnicos y políticos y entre el político y los demás partidos del Ayuntamiento. Un segundo paso, es la transversalidad, y ya que partiendo de que la interculturalidad es interacción, es necesario crear una cultura de interacción dentro de los propios ayuntamientos. Las dificultades internas que se detectan son normales y la gestión de esas dificultades es una tarea más de la estrategia intercultural⁴⁹ (Zapata, R y Pinyol, G: 2013, 172). El tercer paso y tercer logro de la RECI es la elaboración del Manual para el diseño de políticas interculturales⁵⁰ que articula una información nacida del encuentro de los técnicos y de la interacción. Este material es un instrumento útil y con voluntad muy práctica.

Entre las metas de la RECI está alcanzar un cuarto logro: que el Manual llegue a ser objeto de debate y se consiga dar un carácter social a todo el proceso generado.

Resultados

- La Estrategia “Paso a paso”. Se ha discutido a fondo la Guía del Consejo de Europa La Ciudad intercultural: paso a paso.
- El índice ICC que pretende conocer y analizar la perspectiva intercultural en las ciudades RECI.
- El Manual para el diseño de políticas interculturales
- Identificación de Buenas Prácticas RECI.

Y como tarea pendiente, y con una lógica similar a las buenas prácticas, la RECI trabaja en la elaboración de unos indicadores de gobernanza intercultural, que ayuden a evaluar el impacto de las políticas y acciones interculturales.

En el último Anuario de la Inmigración en España, en su edición 2012, se presenta la experiencia de la RECI como un ejemplo de buenas prácticas en materia de integración y esto es sólo una muestra al reconocimiento de un trabajo que no para de avanzar.

· Plan Piloto de barrios en Andalucía

El Plan Piloto de barrios en Andalucía fue un proyecto de intervención comunitaria, resultado de la implementación del Plan Piloto de actuación en zonas sensibles con presencia significativa de inmigrantes. La posición de vulnerabilidad en la que se coloca la persona inmigrante en escenarios como el de la crisis que venimos viviendo en los últimos años, es un tema que desde la Administración se ha visto con preocupación. Una parte de la población inmigrante que vive con escasos recursos económicos se asienta en zonas y barrios con notables déficits en las viviendas, infraestructuras, etc y de ahí el camino a la exclusión está cerca, es un camino muy corto.

El Plan contó con el apoyo de las autoridades autonómicas y locales, dirigentes políticos, representantes del Tercer sector, profesionales y

técnicos y técnicas del movimiento asociativo. Se persiguió una relación horizontal, de cooperación y comunicación directa y fluida entre todos y todas las personas que participaron.

Este Plan Piloto, que se dirigió a barrios con distintos perfil y problemática, se integró dentro del Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración 2007-2010 (PECI) y fue fruto del Convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Trabajo e Inmigración y la Junta de Andalucía. Se firmó en Diciembre 2008 y fue prorrogado en dos ocasiones, Diciembre 2009 y posteriormente en 2010.

El informe que se presentó en 2010, fecha de la última prórroga del Plan Piloto, ante el Consejo de Ministros, afirmaba que la experiencia de este Plan permitió sacar la conclusión de que la intervención en los barrios, desde un modelo de cooperación entre Administraciones y contando con la participación de las organizaciones vecinales, debía de representar una prioridad de la política de integración durante los próximos años.

En la aplicación del Plan Piloto son responsables tres entidades gestoras: La Asociación Almería Acoge, la Coordinadora Comarcal “Alternativas” y Cruz Roja Española en Granada, aunque en su desarrollo han intervenido más entidades colaboradoras, entre ellas la Fundación CEPAIM, Fundación Secretariado Gitano, entre otras.

Objetivos

El objetivo general que se marcó el Plan Piloto fue “realizar una intervención integral en determinadas zonas sensibles de Andalucía con presencia significativa de población inmigrante, para favorecer el acercamiento de la población española y de la población inmigrada, prevenir conflictos no deseados y lograr una adecuada interrelación entre ciudadanos y ciudadanas procedentes de distintas culturas”⁵¹

Como Plan Piloto pretendió que las actuaciones que se realizasen pudiesen servir de referencia para ser aplicadas a otras situaciones y entornos.

Principios metodológicos que incorporaba el Plan Piloto

- Principio de igualdad y no discriminación
- Principio de Interculturalidad

Acciones concretas

El Plan constó de actuaciones de sensibilización, intervenciones socioeducativas y de formación, actuaciones de integración comunitaria e intervenciones sociolaborales.

Territorios en los que se desarrolló

Se llevó a cabo un diagnóstico de situación del que resultaron elegidos los barrios y localidades donde se desarrollaría el Plan. Todos esos territorios se caracterizaron por una importante presencia de personas inmigrantes, con elevado índice de absentismo y fracaso escolar, desempleo, degradación de hábitat urbano, etc. La estrategia que se llevó a cabo en los barrios fue de proximidad, directa y estos fueron “laboratorios”, que permitieron ver tras todo el trabajo de análisis y evaluación de resultados, las posibilidades de transferibilidad a otros territorios.

- Almería: barrios de El Puche, Fuentecica-Quemadero, en Almería capital y las 200 viviendas en Roquetas de Mar. Gestionó Almería Acoge y Fundación CEPAIM, con la colaboración de INNOVA Almería, AIME, ATAESRO, ADESEAN, CRE, etc. Al proyecto se le llamó “Soñando nuestro barrio”.

- Cádiz: en los barrios de La Bajadilla, La Piñera, la zona del Mercado de abasto, y el Saladillo, los tres en Algeciras. La gestión la llevó a cabo la Coordinadora comarcal Alternativas, junto a otras entidades.

49/ ZAPATA-BARRERO, R y PINYOL JIMÉNEZ, G. (2013). La importancia de una cultura de Red Local Intercultural: la experiencia RECI (Red de Ciudades Interculturales). Versión previa de una parte del Manual para el diseño de políticas interculturales (co-editado por los mismos autores) GRITIM-UPF Policy Series, nº 1, Barcelona.

50/ El Manual para el diseño de políticas interculturales puede descargarse en: <http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/culture/cities/Spain/MANUALPIgritim.pdf>

51/ <http://www.juntadeandalucia.es/justiciaeinterior/opencms/portal/PoliticMigratorias/ContenidosEspecificos/Financiacion/plandebarriosandalucia?entrada=tematica&tematica=63>

El proyecto se llamó “Un barrio de todos”.

- Granada: en el distrito norte de la capital. Cruz Roja de Granada, fue la entidad gestora. Se llamó “Redes para la solidaridad”.

- Sevilla: barrio de La Macarena y Distrito norte de Sevilla capital, durante el año 2010. Gestionaron ACCEM, Sevilla Acoge, Codenaf y Anima Vitae. El proyecto se llamó “Barrios Plurales”.

Sinergias y trabajo en red

Una de las claves de los buenos resultados del desarrollo del Plan Piloto fue la implicación de varios niveles institucionales: organismos de la Administración General del Estado, organismos de la Junta de Andalucía, Administración local, y entidades sociales gestoras y colaboradoras.

Huellas y transferibilidad

El Plan Piloto dejó una estela que ha continuado en mayor o menor medida viva en los barrios y localidades donde se implementó. Hoy continúan en marcha proyectos de intervención comunitaria en los barrios de El Puche y la Fuentecica, en Almería, etc.

A nivel europeo cabe mencionar la iniciativa Cities of Migration

Dentro de su nuevo proyecto de Diversidad, la Fundación Bertelsmann colabora con la Maytree Foundation canadiense para divulgar en España la iniciativa Cities of Migration. Esta tiene como objetivo mejorar las prácticas de integración en las grandes ciudades receptoras de inmigración mediante el intercambio de información y experiencias al respecto. Es el primer proyecto internacional que conecta ciudades para que compartan buenas prácticas de integración e inclusión de población migrante que hayan demostrado ser renovadoras en un contexto urbano. Desde su lanzamiento en diciembre de 2008, ha conseguido un importante reconocimiento internacional.

Además, en su web también se puede acceder a una biblioteca de recursos electrónicos sobre investigación, prácticas y políticas al respecto, en la que los profesionales encontrarán otro tipo de material y lecturas de gran valor para sus respectivos proyectos.

Como parte de este proyecto, impulsan la Primera Mesa de Reflexión sobre el Tratamiento de la Diversidad Cultural en los Medios de Comunicación, que ha reunido a dieciséis de los principales periodistas españoles especializados en inmigración. Su objetivo es promover un movimiento en favor de una información más responsable sobre los temas relacionados con los/las personas inmigrantes, de forma que la cobertura periodística sea más integradora y destierre cualquier contenido o aspecto formal que promueva el tratamiento injusto hacia una comunidad étnica determinada.





INTERCAMBIOS Y
TRANSFERENCIAS.
COMPARTIENDO LA
EXPERIENCIA

Como se decía en la introducción de este Catálogo, la transferibilidad es una cuestión clave que debería estar presente en la lectura y en la explicación de las experiencias.

El fomento de la reflexión como consecuencia de la transferencia de información, así como la capitalización de métodos y el establecimiento de protocolos de intervención, suponen una oportunidad para generar procesos de innovación y de reflexión crítica en torno a las actividades que se desarrollan habitualmente en los distintos barrios, municipios y agentes que intervienen en la red que se genere.

La dimensión compartida de las buenas prácticas refuerza las dinámicas de trabajo en red, de establecer un contraste de realidades y procesos en aquellos territorios en los que hay necesidad de dar soluciones a problemas semejantes, con las debidas reservas por las diferencias de contextos que la propia formulación de las buenas prácticas ya incorpora.

Así pues, convencidos/as de la importancia de movilizar el conocimiento, transferir y adaptar lecciones aprendidas de las buenas prácticas a otros contextos, se inicia el proceso de investigación y conceptualización del tema y se van sucediendo diferentes momentos:

1. definición de escenarios de actuación.
2. se procede a hacer el diseño metodológico e instrumental para acometer los procesos.
3. se estructuran mecanismos operativos que faciliten la organización, implementación, seguimiento y evaluación de las transferencias. Los recursos metodológicos y técnicos se van aplicando a las diferentes experiencias. Las acciones de transferencia que se realicen lo harán en asociación con diferentes entidades y agentes (asociaciones, administración, etc).

Es necesario actualizar de manera permanente las herramientas y brindar asistencia técnica a los proyectos resultantes de las diferentes transferencias que se generen a partir de este Programa que hemos desarrollado. La Fundación Cepaim quiere desarrollar esta tarea. La conceptualización, el diseño y la aplicación de metodologías, los instrumentos o las herramientas que permitan relacionar ofertas y demandas de conocimiento, impulsar aprendizajes comunitarios y sinergias en lo local y darle alcance a los proyectos sociales, son limitados y por ello es tan importante avanzar en esa línea.

En el Encuentro Europeo para el Intercambio y la Transferencia de Buenas prácticas en acción comunitaria intercultural que se celebra en

Cartagena el 2 y 3 de diciembre de 2013, se pretende crear un escenario de debate sobre las transferencias y retroalimentar las estrategias y los contenidos teórico-conceptuales e instrumentales del proyecto. Y a partir de este Encuentro se propondrán y establecerán mecanismos que permitan el seguimiento, la continuidad, la sostenibilidad y la proyección de las transferencias. Tras esto, promover y poner a prueba los mecanismos a través de proyectos piloto en contextos locales, es una tarea muy importante.

Generar efectos multiplicadores y propiciar escenarios transdisciplinarios de intercambio de conocimientos en el plano local europeo, es otra finalidad a seguir cuando se aplican las herramientas metodológicas. Y generar redes del conocimiento derivadas de las Buenas prácticas identificadas, además de establecer relaciones duraderas entre los diferentes agentes que intervienen en el plano local de los diferentes, barrios, municipios y ciudades europeas, es un objetivo clave del trabajo que hemos realizado a lo largo del 2013 y que se refleja en la creación de la web Territorio y Experiencia. Un espacio de comunicación en red, abierto y descentralizado de intercambio y transferencia de conocimientos.

En cuanto a la difusión, se trata de aplicar un modelo que se basa en la interacción entre las organizaciones y entidades. La difusión de las buenas prácticas tiene mucha relación con las redes y el contacto interpersonal de las organizaciones, que comparten objetivos, intereses o estructuras organizativas similares, o bien proximidad geográfica.

Poner la propia experiencia a disposición de otros/otras es en sí mismo una práctica, pero el conocimiento útil del que dispone una organización, no circunscribe sólo a la dimensión técnica de la práctica (referida al diseño, procesos o técnicas utilizadas) sino a lo aprendido en la implementación de la acción. La posibilidad para quienes desarrollaron una buena práctica de hacer consciente el proceso de aprendizaje por el que transitaron hace que la experiencia cuente con un capital de conocimiento que le permite relacionar los medios empleados con la lógica social en la que se insertan. La capacidad de aprendizaje y los mecanismos de reflexión que lleva incorporados constituyen, seguramente, un factor fundamental para haber resultado exitosa.⁵²

52/ Reflexiones sobre Intercambios de buenas prácticas. Ediciones El Algora, pág 6.

Crear en el mundo es lo que más nos hace falta. Creer en el mundo significa sobre todo suscitar acontecimientos, aunque sean pequeños, que escapen al control o hacer nacer nuevos espacio-tiempos, incluso de superficie y volumen reducidos.

Gilles Deleuze

En el año 2014 el Programa inicia su segunda fase con el objetivo de consolidar el trabajo desarrollado en 2013 y con el ánimo de reforzar el trabajo en red y los procesos de intercambio y transferencias que se implementen a nivel de España y Europa.

Los contenidos del proyecto para el año 2014 se centrarán en:

1. Continuar con la puesta en valor y difusión de las buenas prácticas identificadas a nivel estatal y europeo en la materia.
2. La cooperación y el intercambio de conocimiento entre organizaciones sociales de distintos contextos para la mejora de la gestión de la diversidad en barrios.
3. Continuar con el diseño de un modelo de intervención en barrios europeos con diversidad étnica y cultural, contrastada, validada y generalizable a distintos contextos que apoye y dote de mayor eficacia a los procesos de integración de nacionales de terceros países en la UE, basado en las buenas prácticas identificadas.

La propuesta de modelo se realizara a través de una Caja de Herramientas. La Caja de Herramientas se refiere a un tipo de material pedagógico que pretende entregar insumos, a través de una guía reflexivo-práctica, para que los y las usuarios/as de ella, debatan, analicen y generen estrategias alternativas para las situaciones y procesos que se les presentan en sus proyectos a nivel local. Se trata de un material con carácter pedagógico flexible y que al contener herramientas confía en que quienes las usen lo harán de una forma tal, que respondan a sus contextos específicos, capacidades y objetivos definidos para su proyecto local.

4. Fortalecer la creación de redes⁵³ y nodos de red de intercambio y transferencia de buenas prácticas a nivel europeo y espacios de encuentro y reflexión compartida. Con la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación. Se trabajará desde la web Territorio y Experiencia creada en la primera fase del proyecto (2013). Esta web quiere servir, en primer lugar, como espacio de participación e intercambio de conocimientos y en segundo lugar invitar a la sistematización de la experiencia de las buenas prácticas. Al mismo tiempo, es un espacio que plantea un trabajo colaborativo entre técnicos/as, ya que es un punto de confluencia en relación a la construcción de un conocimiento.

5. Crear espacios de encuentro y formación presenciales, con las entidades y buenas prácticas identificadas y con las que se ha establecido un diálogo durante el año 2013, para poder seguir avanzando en la convivencia y la participación local, con el fin de mantener la cohesión social.

Las dos fases del Programa, la desarrollada a lo largo del año 2013 y la que se desarrollará en 2014 serán una oportunidad para poner en valor la experiencia y aprender modos de actuación e intervención que en España y en Europa están significando un claro avance en la mejora de la convivencia en los barrios.

53/ - Los nodos de red serán las experiencias de 5 países que se han identificado en la primera fase.

Difundir las buenas prácticas

La difusión de las buenas prácticas tiene mucha relación con las redes y el contacto interpersonal de las organizaciones, que comparten objetivos, intereses, o estructuras organizativas similares, o bien proximidad geográfica. En la medida en que las organizaciones trabajan en red son más proactivas en la búsqueda de buenas prácticas (y en su difusión) y también en las cuestiones de adaptación y evaluación que pueden convertir una práctica buena en una buena práctica. El papel de los contactos informales se ha considerado clave en este modelo de difusión.⁵⁴

La posibilidad de utilizar estrategias o procesos similares en otros contextos y con otros agentes, le permite a la entidad incrementar ese capital. La relación entre donante y demandante de prácticas constituyen un intercambio constructivo en cuyo marco las diferencias se constituyen como fuentes de aprendizaje, y permiten revisar y repensar la experiencia original con nuevos elementos. Son tres, entre otras, las condiciones para la vinculación:

- 1· Predisposición al establecimiento de vínculos que tiendan a ser simétricos.
- 2· Predisposición al intercambio.

Con esto, no podemos olvidar que debemos incorporar la reflexión y evaluación conjunta como aspecto central del proceso de intercambio. La apropiación de herramientas desde y entre organizaciones sociales y de la administración local (y desde entidades del sector público y privado) es evidente. Se han convertido prácticas de la sociedad civil en políticas públicas, programas de organizaciones de la sociedad civil se han incorporado como políticas de responsabilidad social de empresas, etc.

⁵⁴/ PINYOL, G. (2013) La política intercultural: una política de buenas prácticas, en Zapata Barrero R. y Pinyol Jiménez, G (Eds) Manual para el diseño de políticas interculturales. GRITIM U. Pompeu fabra, Barcelona

B

9

BIBLIOGRAFÍA

· AERYC (América-Europa de Regiones y ciudades) (2009). VI Conferencia del movimiento AERYC América- Europa de Regiones y Ciudades. *Cohesión social y gobernanza democrática: para unas regiones y ciudades inclusivas*. Grupo de trabajo 4. Barcelona.

· Agrupación de desarrollo NEXOS (2007). *La participación ciudadana: vía para la integración de las personas inmigrantes. Rutas y caminos*. Murcia.

· Agrupación de desarrollo NEXOS (2007). *Prácticas participativas en el ámbito local: expresiones de ciudadanía*. Murcia.

· Aja, E., Arango, J., Oliver, J. (2013). *Anuario de la inmigración en España, edición 2012*. CIDOB, Diputación de Barcelona, Fundación Ortega-Marañón, Fundación ACSAR. Barcelona.

· Alguacil Gómez, J., Basagoiti Rodríguez, M., Bru Martín, P., Camacho Gutiérrez, J. (2011) *Experiencia y metodología para un modelo de desarrollo comunitario*. Editorial Popular. Madrid.

· Almería Acoge y Fundación Cepaim Almería (2010). *Soñando nuestro barrio. Una Experiencia desde el trabajo con barrios y personas excluidas*.

· Aramburu Otazu, M. (2007). *Criterios para la evaluación de buenas prácticas locales sobre convivencia en el ámbito de la inmigración*. Fundación Sunyer de estudis autonòmics i locals. Barcelona.

· Araya, M. (2010). *Movimientos migratorios y cohesión social: análisis de experiencias relevantes en políticas públicas locales en América Latina y Europa*. Paper talleres: Diálogo Euro-Latinoamericano sobre cohesión social y políticas públicas locales. Urbsocial. Sitges.

· Asociación civil El Ágora (2008). *Reflexiones sobre intercambios de buenas prácticas*. Buenos Aires.

<http://api.ning.com/files/M0oZtNr0HESKLMjIQik4T1z434n7oVSevH8sTupy8Xv-HC-me2Lx-oPqmrfl7RoEp4FzHIDYHudl2GclxPLoiaYNdyMN1pFy1/Reflexionesentornoa-IntercambiodeBuenasPracticas.pdf>

· Augé, M. (2012). *Futuro*. Adriana Hidalgo editora. Buenos Aires.

· Ballart, X. (Coord.) (2007). Proyecto *La Mujer Inmigrada. Igualdad, participación y liderazgo en el ámbito local*, *Guía de Buenas Prácticas*. Universidad Autónoma de Barcelona, IGOP, Consejo Comarcal del Ato Empordá. Barcelona.

· Bauman, Z. (2006). *Confianza y temor en la ciudad. Vivir con extranjeros*. Arcadia. Barcelona.

· Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Siglo XXI. Madrid.

· Buades Fuster, J., Giménez Romero, C. (Coords.) (2013). *Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios*. Ceimigra, IMEDS. Valencia.

· Cachón Rodríguez, L. (2008). *Conflictos e inmigración: experiencias en Europa*. Área de Gobierno de Seguridad y Movilidad. Observatorio de la Seguridad del Ayuntamiento de Madrid.

· Carbajosa, A. (2013). *La gente teme la llegada masiva de trabajadores de la UE*, Diario El País, 9 de Junio.

· Caritas Europa Report (2013). *The Impact of the European Crisis. A study of the impact of the crisis and austerity on people, with special focus on Greece, Ireland, Italy, Portugal and Spain*.

· Carnacea Cruz, Á., Lozano Cámara, A. (2011). *Arte, Intervención y Acción Social: la creatividad transformadora*. Editorial Grupo 5. Madrid.

· Carrera, S. y Wiesbrok, A. (2009). *Civic integration and third country national. Nationalism versus Europeanism in the common EU immigration policy*. Brussels Centre for Policy Studies. Bruselas.

· Cities of Migration (2013) *Buenas ideas en integración* <http://citiesofmigration.ca/buenas-ideas-en-integracion/?lang=es>

· Ciudades para un futuro más sostenible (2004). *Metodología y Herramientas aplicadas en la transferencia de Buenas Prácticas*: 19 ejercicios. Bogotá, Colombia.

· Comisión Europea. *Intercultural Cities: governance and policies for diverse communities*.

http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/culture/Cities/Default_en.asp

· Comisión Europea (2013). *Manifiesto del año europeo de la ciudadanía*
http://www.civic-forum.fr/site/images/stories/pdf/eyca2013_manifiesto_es.pdf

· Consejo de Europa (2013). Annual Activity Report 2012.

· Consejo de Europa (2011) *Living together Combining diversity and freedom in 21st-century Europe. Report of the Group of Eminent Persons of the Council of Europe*

· Consejo de Europa (2011). *Step by step guide*. Intercultural Cities.
www.coe.int/interculturalcities

· Del Río Sánchez, O. (2011). *Identificación, sistematización e intercambio de experiencias exitosas para la cohesión social*. Urb-al III. Barcelona.

· De Sousa Santos, B. (2011). *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política*. Editorial Trotta/Ilsa. Madrid.

· Diputación de Barcelona (2009). *Marco conceptual y buenas prácticas en ciudadanía y convivencia en barrios europeos INTI-CIEN*, Colección Documentos de trabajo, Serie Igualdad y Ciudadanía. Barcelona.

· EAPN-Es (2013). *Caja de herramientas para la participación*. Madrid.

· Equipo de Estudios Cáriras Española (2013). *VIII Informe del Observatorio de la Realidad Social de Cáritas*. Madrid.

· Fernández Savater, A.(2013). *Fuera de lugar. Conversaciones entre crisis y transformación*. Acuarela libros y Antonio Machado libros. Madrid.

· Fondo Europeo para la Integración de Nacionales de Terceros Países (2012). *Plan Anual del Fondo Europeo para la Integración de acionales de Terceros Países*. http://extranjeros.empleo.gob.es/es/Fondos_comunitarios/programa_solidaridad/integracion/pdf/plan-anual-2012-FEI-2012-PA.pdf

· Francke, M., Morgan, M.L. (1995). *La sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción*. Materiales didácticos N° 1. Escuela para el desarrollo. Lima.

· Fundación FOESSA (2013). *Informe Desigualdad y derechos sociales Análisis y perspectivas*. Madrid.

· Garcés, M. (2013). *Un mundo común*. Ediciones Bellaterra. Barcelona.

· García Roca, J. (2004). *Políticas y programas de participación social*. Editorial Síntesis. Madrid.

· García Roca, J. (2012). *Reinvención de la exclusión social en tiempos de crisis*. FOESSA. Madrid.

· Giménez Romero, C. (2005) *Convivencia: Conceptualización y sugerencias para la praxis. Puntos de Vista: Cuadernos del Observatorio de las Migraciones y la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid (oMci)*. Madrid.

· Gómez Ciriano, E.J. (2007). *Ciudadanía multicultural, vecindad intercultural: una articulación para la convivencia*, en Documentación social: Revista de Estudios sociales y de sociología aplicada, número 144. Cáritas Española. Madrid.

· González Enríquez, C. Miranda Álvarez, B. (2005). *Inmigrantes en el barrio*. N° 6. Observatorio Permanente de la Inmigración. Ministerio de Trabajo y Asuntos sociales. Madrid.

· Jara, Ó. (1994). *Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica*. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. San José de Costa Rica.

· La Ciudad Viva. *Catálogo de buenas prácticas urbanas*. Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía http://www.laciudadviva.org/04_experiencias/

· Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo*. Editorial Popular. Madrid.

· Ministerio de Trabajo e Inmigración (2011). *Plan Estratégico de ciudadanía e integración 2011-2015*.

· Morin, E. (1992). *Las ideas*. Cátedra.Madrid.

· ONU (2009). *Segunda Conferencia de la ONU sobre Racismo, Durban II*. Ginebra.

- Pastor Seller, E. (2006). *La participación ciudadana. Principio ético de la intervención profesional desde los Servicios Sociales Municipales, en Acciones e Investigaciones sociales*, Número extra 1.
- Pastor Seller, E. (2009). *Participación ciudadana y gestión de las políticas sociales municipales*. Universidad de Murcia. Murcia.
- Presidencia Española de la UE (2010). *Declaración de la Conferencia Ministerial Europea sobre Integración*. Zaragoza.
- Renes, V., Fuentes, P., Ruiz, E., Jaraiz, G. (2007). *Realidad, pensamiento e intervención social*. Documentación social Nº 145.
- Úcar, X. (2006). *Miradas y diálogos en torno a la acción comunitaria*. Grao. Barcelona.
- UNESCO (2000). MOST Clearing house Best Practices Databank. <http://www.unesco.org/most/bphome.htm>
- UN-HÁBITAT (2012). *Premio Internacional de Dubai 2012 a las Buenas Prácticas para Mejorar las Condiciones de Vida*.
- Universidad de Deusto, ALBOAN, Hegoa (1994) *La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social*. Bilbao.
- Van Erven, E. (2013). *Arte Comunitario y el mundo. Una mirada exclusiva hacia la inclusión y otras palabras de moda*, en V Jornadas sobre la inclusión social y la educación en las artes escénicas. Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, British Council. Madrid.
- Varios autores. *La gestión de la convivencia, ¿en crisis? VIII Seminario Inmigración y Europa* (2011). Fundación ACSAR, CIDOB. Barcelona.
- Walzer, M. (1983). *Spheres of justice*. Blackwell.Londres.
- Zapata Barrero, R., Pinyol Jiménez, G, (2013) *Manual para el diseño de políticas interculturales*. GRITIM-UPF Policy Series. Barcelona. <http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/culture/cities/Spain/MANUALPIgritim.pdf>

A

10

ANEXOS

10.1

FICHA DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN

CAMPO	DESCRIPCIÓN																						
Nombre	Denominación de la experiencia y del proyecto o programa en el que se integra																						
Responsable	Responsables de la iniciativa / Nombre y apellidos de personas de referencia Dirección postal. Teléfono/Fax. Correo electrónico																						
Localización y ámbito territorial de actuación	Lugar donde se realiza, cobertura territorial, descripción del territorio urbano o rural																						
Área temática y de actuación1 (orientada a la acción Comunitaria)	<table border="0"> <tr> <td>Educación intercultural</td> <td>- Formación</td> </tr> <tr> <td>Empleo y emprendimiento laboral</td> <td>- Igualdad de género e inclusión social</td> </tr> <tr> <td>Participación</td> <td>- Convivencia Intercultural</td> </tr> <tr> <td>Mediación Intercultural</td> <td>- Lucha contra el racismo y la xenofobia</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo comunitario</td> <td>- Diálogo Intergeneracional</td> </tr> <tr> <td>Promoción de la salud</td> <td>- Vivienda</td> </tr> <tr> <td>Diseño innovador de políticas locales</td> <td>- Religiones y diálogo interreligioso</td> </tr> <tr> <td>Deportes, Ocio y tiempo libre</td> <td>- Acciones culturales, Arte y Creatividad</td> </tr> <tr> <td>Redes, medios de comunicación y TIC's</td> <td>- Voluntariado</td> </tr> <tr> <td>Promoción del asociacionismo</td> <td>- Protección y cuidado del medio ambiente</td> </tr> <tr> <td>Planificación y reconexión con el tejido urbano</td> <td></td> </tr> </table>	Educación intercultural	- Formación	Empleo y emprendimiento laboral	- Igualdad de género e inclusión social	Participación	- Convivencia Intercultural	Mediación Intercultural	- Lucha contra el racismo y la xenofobia	Desarrollo comunitario	- Diálogo Intergeneracional	Promoción de la salud	- Vivienda	Diseño innovador de políticas locales	- Religiones y diálogo interreligioso	Deportes, Ocio y tiempo libre	- Acciones culturales, Arte y Creatividad	Redes, medios de comunicación y TIC's	- Voluntariado	Promoción del asociacionismo	- Protección y cuidado del medio ambiente	Planificación y reconexión con el tejido urbano	
Educación intercultural	- Formación																						
Empleo y emprendimiento laboral	- Igualdad de género e inclusión social																						
Participación	- Convivencia Intercultural																						
Mediación Intercultural	- Lucha contra el racismo y la xenofobia																						
Desarrollo comunitario	- Diálogo Intergeneracional																						
Promoción de la salud	- Vivienda																						
Diseño innovador de políticas locales	- Religiones y diálogo interreligioso																						
Deportes, Ocio y tiempo libre	- Acciones culturales, Arte y Creatividad																						
Redes, medios de comunicación y TIC's	- Voluntariado																						
Promoción del asociacionismo	- Protección y cuidado del medio ambiente																						
Planificación y reconexión con el tejido urbano																							

Personas y colectivos a los que se dirige	Población en general Personas Migrantes Personas con diversidad funcional/discapacidad Personas en riesgo de exclusión social: Niños, niñas y jóvenes Mujeres Hombres Mayores
Objetivos	Objetivos generales y específicos
Descripción de la experiencia y sus actuaciones	Breve descripción de la experiencia Proceso de diseño y puesta en marcha Cronograma con descripción de etapas y acciones principales desarrolladas Apoyos requeridos y actuaciones profesionales Coordinación con los recursos de la comunidad Situación y organización actual
Metodología	Estrategias de actuación Sistema de seguimiento y sistematización
Personas implicadas y canales de participación	Implicación y corresponsabilidad de las diferentes personas implicadas (administración local, ciudadanía, voluntarios y voluntarias y técnicos/as locales) Canales de participación impulsados
Participación en Redes	<ul style="list-style-type: none"> o Red Española de Ciudades Interculturales (RECI) Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> o Otras
Temporalización	<ul style="list-style-type: none"> o Fecha inicio/fecha finalización / Periodicidad
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> o Recursos económicos: fuentes de financiación (de la propia entidad, de la administración pública, otras vías de financiación –crowdfunding, mecenazgo, etc.-) o Humanos y materiales
Difusión	<ul style="list-style-type: none"> o Acciones comunicativas hacia el exterior de la organización y hacia el interior de la misma. o Registro gráfico y visual. Publicaciones, fotografías, vídeos, grabaciones, etc (Adjuntar)
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> o Principales resultados obtenidos y grado de cumplimiento de objetivos o Impacto en el ámbito local: en la promoción de la convivencia a nivel local, en la integración de las personas inmigrantes, en el impulso y fomento de la participación de los vecinos y vecinas, etc.)
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> o Interna (realizada por la propia entidad) o Externa (realizada por profesionales ajenos a la entidad)
Lecciones aprendidas	<ul style="list-style-type: none"> o Puntos fuertes (fortalezas y oportunidades) y Puntos débiles (debilidades y amenazas)
Reconocimientos	<ul style="list-style-type: none"> o Premios y Menciones
Innovación y Transferencias	<ul style="list-style-type: none"> o Características a destacar relacionadas con la innovación en la intervención comunitaria o Medios usados para compartir o transferir conocimientos.

1 Marcar áreas de actuación que procedan.

10.2

CRITERIOS PARA IDENTIFICAR UNA BUENA PRÁCTICA EN ACCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL

Criterios para identificar y catalogar buenas prácticas en materia de integración de las personas inmigrantes y gestión de la diversidad a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local (acción comunitaria intercultural).

“Poniendo en valor la experiencia”

Poner en valor la experiencia y los bagajes de tantas personas que se esfuerzan día a día, desde sus colectivos, entidades o instituciones, en contribuir a la transformación de este mundo en otro más justo, más igualitario, con una distribución más equitativa de los recursos, es entre otros, uno de los objetivos de este Programa para la transferencia de buenas prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local.

Favorecer la transferencia de las acciones y experiencias de integración de personas inmigrantes y gestión de la diversidad, es otra de sus metas, y para ello es muy importante conocer muy bien los objetivos, procesos de trabajo, las metodologías, que se marcan como itinerarios transformadores de los escenarios locales.

Dicho esto, las buenas prácticas en acción comunitaria corresponden a procesos conducentes, desde un enfoque innovador y de creatividad social, a incidir en la consecución del fomento de la participación, la promoción de la convivencia y la gestión de la diversidad a nivel local. Siendo así, una buena práctica debería seguir siéndolo al ser transferida y adaptada a diferentes espacios sociales y culturales.

Una buena práctica es una actuación o experiencia que persiguiendo unos objetivos determinados ha logrado desarrollar una metodología o procedimientos que resultan apropiados para alcanzar unos resultados positivos, demostrando su eficacia y utilidad en un contexto concreto. Una buena práctica se refiere siempre a hechos, no a intenciones y deseos.

Resulta imprescindible comenzar identificando las Experiencias para luego reconocer en ellas, o no, una buena práctica. Una buena práctica no nos remite al deber ser, sino a modos de hacer y procesos de intervención que generan bienestar y logran resultados muy positivos para las comunidades en las que se desarrollan, de los que merece la pena aprender y extraer saberes, y son susceptibles de ser replicados y adaptados a otros entornos.

El constructo buenas prácticas, se utiliza para hacer visible aquellas prácticas que “pueden suponer el germen de un cambio positivo en los métodos de hacer tradicionales. Por tanto, las buenas prácticas pueden ser aprendidas y transferidas a otras organizaciones y de ahí el esfuerzo de identificarlas”.

La UNESCO en el año 2010, en el marco de su Programa MOST (Management of Social Transformations), ha especificado cuáles son los rasgos que han de caracterizar a las Buenas Prácticas, que en términos generales son los siguientes:

a. Fiabilidad. Se refiere a la probabilidad del buen funcionamiento de algo que ofrece seguridad, en orden a conseguir buenos resultados. Implica repetir una acción en diferentes contextos pero en situaciones semejantes.

b. Innovación. Implica cambio y modificación de la situación existente. Exige introducir alguna novedad.

c. Efectividad. Capacidad de producir el resultado que se desea o espera, demostrando su impacto en la mejora.

d. Sostenibilidad. Capacidad de mantenerse en el tiempo y producir efectos duraderos hasta que la situación haya mejorado, o sea reemplazada por otra.

e. Contrastabilidad y transferibilidad. Implica ejecutar un proceso de manera óptima en otro contexto, con el fin de constatar los resultados y analizar las coincidencias y discrepancias. Para que esto sea posible, la práctica debe estar documentada para servir de referente a otras y facilitar la mejora de sus procesos. Sólo de este modo el conocimiento se puede trasladar más fácilmente para que otro grupo, usándolo como referente, pueda operativizarlo en otro contexto.

Estas características guardan una relación de carácter circular en las buenas prácticas. Todo ello, la constituye en modelo, transferible a otros contextos, facilitadora de replicabilidad o contraste de la experiencia.

Experiencia y conocimiento constituyen así la base para identificar, reunir y difundir las buenas prácticas, e incluso, crear “observatorios” desde donde poder aprender unas experiencias de otras, buscar soluciones innovadoras y sostenibles en el tiempo, llegando a crear “bancos”, donde poder encontrar protocolos y guías de esta metodología. “Observatorios y bancos”, permiten, además, crear puentes entre la teoría y la práctica, la investigación y la acción, el pensar y el actuar. Estos observatorios tendrían la capacidad de ofrecer iniciativas, orientaciones a los distintos organismos e instituciones sociales, poniendo en valor la experiencia.

Las buenas prácticas, también tienen que ver con los buenos resultados, la cultura de calidad y la eficiencia. Así como con aquellos in-

dicadores que permiten hacer visibles las prácticas que prometen un cambio de mejora en los métodos de hacer. Van acompañadas de una visión compartida de querer mejorar y avanzar en un contexto específico dado.

¿Qué características debe tener una experiencia o acción comunitaria para ser una buena práctica en materia de integración de personas inmigrantes y gestión de la diversidad?

Todos los proyectos, programas y experiencias de fomento de la convivencia suelen tener como objetivo potenciar la relación entre personas autóctonas y personas inmigrantes y gestionar la diversidad, a través de la participación. Los dos principales objetivos del fomento de la interrelación entre personas autóctonas y personas inmigrantes son aumentar el capital social y disminuir los prejuicios y estereotipos mutuos, y por tanto, favorecer el bienestar en la comunidad, en las comunidades.

Las características que deben tener las experiencias y acciones comunitarias para ser consideradas buenas prácticas, podríamos decir que son:

1. Ser Innovadoras y creativas respecto a su metodología de intervención a nivel local.
2. Ser capaces de generar una movilización y un impacto positivo en la promoción de la participación de personas y colectivos sociales diversos a nivel local (asociacionismo, etc).
3. Tener un impacto positivo en la mejora de la convivencia de las personas y colectivos diversos que habitan el espacio local.
4. Ser susceptibles de ser adaptadas y replicadas en otros contextos y en otras entidades pudiendo servir de motivación para seguir innovando y creando nuevos modos de hacer.
5. Contemplar y trabajar con perspectiva de género.
6. Ser promotoras de la igualdad y la equidad social, por origen, edad, condiciones física/mentales, etc. reconociendo y valorando las distintas capacidades.
7. Ser de efecto sostenible (atención y cuidado al medio ambiente, lucha contra la exclusión social, gestión y resolución de conflictos, mediación, etc.).

8. Tener continuidad en el tiempo.

9. Impulsar y estimular la coordinación y trabajo en red (Red de Ciudades Interculturales, Cities of Migration, Intercultural cities, etc).

10. ontar con un equipo o equipos multidisciplinares

11. Cumplir con los objetivos planteados y esperados.

12. Sistematizar los procesos de trabajo y sus resultados.

13. Realizar evaluación de procesos de trabajo y resultados.

En la primera etapa de sondeo e identificación de Experiencias, dirigimos la mirada hacia territorios urbanos y hacia territorios rurales, con la intención de mostrar la diversidad territorial.

La diversidad geográfica a nivel nacional y europeo, además de la búsqueda del equilibrio entre experiencias en entornos rurales y experiencias en entornos urbanos, la tendremos en cuenta en la etapa de identificación, en la que vamos conociendo experiencias a lo largo de toda la geografía española y europea, mirando más allá de las ciudades grandes aunque comprobamos que, en gran medida, es en ellas donde se concentra un número importante de experiencias en acción comunitaria intercultural, susceptibles de ser catalogadas como buenas prácticas.

Criterios y baremo

Criterios que se contemplan para catalogar como Buenas Prácticas las Experiencias que se identifiquen.

Para valorar y calificar una experiencia como Buena Práctica en materia de integración de las personas inmigrantes y gestión de la diversidad a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local, manejamos una serie de dimensiones/criterios que tienen carácter incluyente, y en ningún caso son excluyentes.

1. Innovación y creatividad respecto a la intervención y acción comunitaria a nivel local.

La Experiencia constituye una respuesta novedosa a las necesidades u objetivos propuestos. Dicha experiencia puede estar integrada dentro de un proyecto o programa. La innovación puede identificarse tanto porque se trate de un nuevo recurso en el ámbito local o porque se proponga una organización o intervención creativa dentro de un recurso social ya existente en el sector. Por tanto, la innovación social está vinculada con la generación de nuevas soluciones, nuevas estrategias de intervención, nuevas metodologías, nuevas formas de organización, para interrelacionar a los ciudadanos y ciudadanas de un territorio, para incrementar su sentido de pertenencia al mismo, incrementando los niveles de cohesión social. Al igual que con la adaptación y mejora de soluciones ya existentes.

No se observan aspectos innovadores en el desarrollo y resultados de la Experiencia. La intervención se realiza desde un enfoque y metodología conocida, sin la incorporación de mejoras en alguna fase de la misma.	0
La experiencia aporta elementos innovadores, pero no significan una clara mejora en la promoción de la participación de personas y colectivos sociales diversos a nivel local, ni está claramente orientada hacia la mejora de la convivencia de las personas y colectivos diversos que habitan el espacio local.	1
La experiencia desarrolla acciones y procesos con una metodología innovadora en intervención comunitaria, desde un enfoque de creatividad e innovación social.	2

2. Impacto en la Promoción de la participación de personas y colectivos sociales diversos a nivel local.

La experiencia no impulsa mecanismos de participación para personas y colectivos sociales diversos en origen, nacionalidad, etnia, capacidades, etc.	0
La experiencia impulsa mecanismos de participación e involucra dentro de los procesos de toma de decisiones, a las personas que se encuentran fuera del mismo.	1
Fomenta e impulsa el asociacionismo, reconociendo como interlocutores e interlocutoras a los representantes de las comunidades y colectivos de diversos orígenes, nacionalidades, etnias, capacidades, etc.	2
Favorece la participación de personas a título individual en las asociaciones ya existentes en el barrio o municipio (vecinales, juveniles, deportivas, etc.).	2
Fomenta la promoción de la participación en la organización y planificación estratégica del territorio local. Refuerza el tejido asociativo existente y las interacciones entre ellas, impulsando el sentido de pertenencia y la cohesión social.	3

3. Impacto y orientación hacia la mejora de la convivencia de las personas y colectivos diversos que habitan el espacio local.

Los impactos son las consecuencias que se espera que tengan las actuaciones, por tanto, todas las actuaciones de promoción y fomento de la convivencia deben tener en última instancia consecuencias similares: superación de la mera coexistencia, aumento de la tolerancia y fomento de la interrelaciones y las interdependencias que generan convivencia, reconocimiento del otro, transformación de imágenes estereotipadas, mayor interrelación, etc.

La experiencia no pone en contacto a personas de diferentes orígenes, nacionalidades, etnias, capacidades, lenguas, creencias, etc.	0
No favorece el diálogo intercultural ni la gestión pacífica de los conflictos. Acepta la coexistencia y avanza en el abordaje de las situaciones de hostilidad.	0
Pone en contacto a personas de diferentes orígenes, nacionalidades, etnias, capacidades, lenguas, creencias, etc.	1
Favorece el diálogo intercultural, pero no crea espacios de intercambio, aunque sí muestra el esfuerzo por superar las situaciones de hostilidad que puedan surgir	1
Crea espacios de intercambio y muestra el esfuerzo por superar las situaciones de hostilidad que puedan surgir.	2
Crea espacios de intercambio entre administración y entidades del barrio y/o el municipio y promueve la gestión pacífica de los conflictos, trabajando en la prevención de los mismos. Impulsa las interrelaciones y las interdependencias entre ciudadanos/as y entidades de diversas naturaleza	3

4. Transferibilidad.

Que tengan un enfoque y una metodología replicable. Esto implica que puedan demostrar lo que es nuevo o único en la experiencia – sus resultados y procesos - y las oportunidades que tiene de ser reproducida en otros barrios, municipios a nivel nacional y europeo. Transferencia, adaptación y replicabilidad, como una mejora continua.

La experiencia no presenta una metodología aplicable a otros contextos locales. No cuenta con un tiempo mínimo de experimentación a nivel micro que acredite su éxito y transferibilidad a otros contextos territoriales.	0
No es motivadora para seguir innovando y creando nuevos modos de actuar en intervención comunitaria.	0
Sirve de motivación para seguir innovando y creando nuevos modos de actuar en intervención comunitaria.	1
La experiencia presenta una metodología aplicable a otros contextos locales, ha sido evaluada y considerada transferible.	2

5. Atención a las necesidades de las personas.

Para el desarrollo de la experiencia no se ha contado con un diagnóstico participativo del territorio, con identificación de necesidades, demandas, recursos, interrelaciones entre actores presentes en el territorio, bloqueos en la comunicación, etc.	0
Se ha contado con la elaboración de un diagnóstico previo del territorio, pero realizado por profesionales, sin participación e implicación de la comunidad.	1
Para el desarrollo de la experiencia se ha contado con un diagnóstico participativo y comunitario del territorio, con identificación de necesidades, demandas, recursos, interrelaciones entre actores presentes en el territorio, bloqueos en la comunicación, etc.	2

6. Perspectiva de género.

La incorporación transversal de la perspectiva de género o mainstreaming de género en los proyectos sociales supone tener en cuenta las diferentes condiciones, situaciones y necesidades de mujeres y hombres para que estas diferencias no se conviertan en desigualdades.

Lo que la perspectiva de género pone de manifiesto es que el origen y la perpetuación de las desigualdades entre mujeres y hombres no responde a situaciones naturales o biológicas, sino a la construcción social transmitida a través de la socialización diferencial de género.

¿Qué no es perspectiva de género?

- La perspectiva de género no debe confundirse con un “tratamiento igualitario” a mujeres y hombres. La idea, por el contrario, es que hay que ofrecer diferentes respuestas dependiendo de las necesidades de las personas.

- Género no es igual a mujer. El género es una categoría de análisis que nos ayuda a comprender las desigualdades entre mujeres y hombres. Hombres y mujeres son socializados de acuerdo a lo que cada cultura considera que es “ser hombre” y “ser mujer”. Lo femenino y lo masculino se conforman a partir de una relación mutua, cultural e histórica.

- Se suele confundir el concepto de discriminación positiva con una suerte de medidas que trata de beneficiar a las mujeres en detrimento de los hombres.

- Los proyectos dirigidos de forma específica a mujeres no llevan de manera intrínseca la perspectiva de género incorporada.

- Es posible trabajar con hombres desde la perspectiva de género (ej: Talleres de nuevas masculinidades)

- No se trata de imponer modelos de mujer “occidentales” y/o feministas pero si dotar de las herramientas necesarias para que mujeres y hombres elijan lo que quieren ser.

No	0
Parcialmente	1
Sí	2

7. Inclusión social. La experiencia acepta y responde a la diversidad social y cultural, promueve la igualdad y la equidad social, por procedencia, edad, condiciones física/mentales, etc. reconociendo y valorando las distintas capacidades. La experiencia favorece la implicación y el sentido de pertenencia al territorio de todos los ciudadanos y ciudadanas con independencia de su origen cultural o étnico.

La inclusión social la consideramos como un proceso que asegura que todas las personas, con independencia de su origen, edad, sexo, formación y creencias, tienen las oportunidades y los recursos necesarios para participar plenamente en la vida económica, social, cultural y política de su territorio. La inclusión social está relacionada con la integración, la cohesión y la justicia social.

No	0
Parcialmente	1
Sí	2

8. Sostenibilidad en los resultados.

La sostenibilidad de la experiencia desarrollada hace referencia al conjunto de condiciones que garantizan que los objetivos, resultados e impactos positivos de un proyecto perduren de forma duradera después de la fecha de su conclusión de la experiencia. Hablamos de sostenibilidad social cuando los ciudadanos y ciudadanas han hecho suya la experiencia y se implican en su mantenimiento. Hablamos de sostenibilidad económica, cuando la experiencia se puede mantener en el tiempo sin dependencia económica de una sola fuente de financiación.

No es viable la sostenibilidad	0
La sostenibilidad está parcialmente garantizada.	1
La sostenibilidad está garantizada	2

9. Impacto comunitario. Se estudia el impacto positivo en la comunidad como consecuencia de la implementación de la experiencia.

La experiencia contribuye al fortalecimiento de la comunidad y de sus mecanismos de diálogo y participación.

No	0
Parcialmente	1
Sí	2

10. Duración y temporalidad de la experiencia.

La Experiencia cuenta con Diseño	0
La Experiencia ha sido diseñada y aplicada	1
Ha sido diseñada, aplicada y evaluada favorablemente	2
Ha sido diseñada, aplicada y evaluada y además, adaptada	3
Ha sido diseñada, aplicada y evaluada y además, adaptada y transferida a otros ámbitos territoriales.	4

11. Transversalidad e integralidad de la Experiencia.

Se trata de conocer la diversidad de áreas temáticas y de actuación, orientadas a la acción comunitaria, que toca la Experiencia.

La experiencia carece de integralidad en la intervención, centrándose en un sector de población o un área concreta de intervención.	0
La experiencia responde a los principios de transversalidad e integralidad en la intervención, poniendo en relación a más de dos actores sociales e interviniendo en al menos dos áreas temáticas	1
La experiencia responde a los principios de transversalidad e integralidad en la intervención, poniendo en relación a más de cuatro actores sociales e interviniendo en más de cuatro áreas temáticas.	2

Dimensiones/criterios metodológicos

12. Cumplimiento de los objetivos perseguidos.

No se han logrado los objetivos perseguidos	0
Se han logrado parcialmente, + del 50%	1
Se han logrado en su mayoría	2
Se han logrado, además de los planificados, otros objetivos complementarios	3

13. Coordinación, trabajo en red (Red de Ciudades Interculturales, Intercultural cities, etc) y creación de redes de intercambio en la comunidad.

La experiencia promueve la cooperación, la coordinación, las sinergias y las interdependencias entre los diferentes actores sociales presentes en el territorio, tanto públicos, como privados; garantizado la implicación de todos en los procesos de inclusión social, como base del desarrollo local.

La experiencia potencia y se basa en el trabajo en redes locales de colaboración y se integra en redes autonómicas, estatales e internacionales de intercambio, difusión y formación.

La experiencia no propicia el trabajo en red a nivel local y no participa en ninguna red	0
Participa en alguna red	1
Participa y promueve el trabajo en red, a nivel local, nacional e internacional	2

14. Seguimiento y evaluación. Planificación del proceso contemplando el diseño, implantación y evaluación.

La experiencia no cuenta con sistemas planificados de evaluación y seguimiento, ni a nivel interno ni externo.	0
La experiencia cuenta con sistemas planificados de evaluación y seguimiento, pero exclusivamente a nivel interno.	1
La experiencia cuenta con sistemas planificados de evaluación y seguimiento, tanto a nivel interno, como externo, pero sin participación de la ciudadanía en estas fases del proyecto.	2
La experiencia cuenta con sistemas planificados de evaluación y seguimiento, tanto a nivel interno, como externo, con participación de la ciudadanía en estas fases del proyecto.	3

15. Multidisciplinariedad del equipo de profesionales que participa en la experiencia.

La experiencia no cuenta con profesionales y actores de diferentes disciplinas	0
Escasa diversidad de disciplinas entre los profesionales y actores	1
La experiencia cuenta con un abanico amplio de perfiles profesionales y actores sociales	2

16. Sistematización de la Experiencia.

No se hace sistematización de la experiencia	0
Se elaboran memorias de la experiencia, pero no se sistematiza	1
Se sistematiza la experiencia. Se formulan conclusiones y se comunican los aprendizajes, contando con la participación de la ciudadanía.	2

17. Premios y menciones.

No cuenta con premios o menciones	0
Cuenta con premios y menciones	1

10.3

LOS EXPERTOS Y EXPERTAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS DEL CATÁLOGO

Enrique Pastor Seller

Diplomado en Trabajo Social, Licenciado y Doctor en Sociología. Durante más de doce años, y con antelación a su actual situación, como Profesor Titular de Universidad, ha ejercido la profesión en diferentes administraciones locales y organizaciones del tercer sector, compaginando la atención directa con la gestión y dirección de Entidades Sociales, Centros, Servicios y Proyectos Europeos. Desde hace 17 años es Profesor de la Universidad de Murcia, como Profesor Titular de Universidad, donde ha desempeñado diferentes responsabilidades (Director de la Escuela de Especialización Profesional de Práctica Social -1998/2006 - y Subdirector de Prácticas, Empleo y Orientación de la Escuela de Trabajo Social - 2006/2010-).

Desde 2010 desempeña el cargo de Decano de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Murcia. Autor de libros tales como “Trabajo Social Comunitario”, “Participación ciudadana y gestión de políticas sociales municipales” y de artículos en revistas científicas de prestigio nacional e internacional. Miembro de Consejos Editoriales/ Redacción, Científico/Asesor y Comités de Evaluación de revistas profesionales y académicas de ámbito nacional e internacional. Sus investigaciones se centran, fundamentalmente, en: servicios so-

ciales municipales, participación ciudadana, políticas sociales, convivencia local, intervención y mediación social con organizaciones y comunidades, movimientos sociales e iniciativa social. Investigador Principal del Grupo de Investigación “Trabajo Social y Servicios Sociales”. Sus investigaciones han merecido el reconocimiento de sexenios a la actividad investigadora por la ANECA del Ministerio de Educación. Director de la Revista AZARBE, Trabajo Social y Bienestar y Vicepresidente de la Conferencia de Decanos/as y Directores/as de Trabajo Social de las Universidades Españolas.

Carlos Giménez Romero

Catedrático de Antropología Social de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) y Director del Instituto Universitario de Investigación sobre Migraciones, Etnicidad y Desarrollo Social (IMEDES) de dicha universidad.

Ha impulsado y dirigido desde la universidad iniciativas y equipos profesionales de relevancia más allá de la academia, como la Escuela de Mediadores Sociales para la Inmigración (EMSI) de la Comunidad de Madrid, el Servicio de Mediación Social Intercultural (SEMSI)

y del Observatorio de las Migraciones y la Convivencia Intercultural (OMCI) del Ayuntamiento de Madrid.

Como antropólogo aplicado, ha intervenido como asesor en la formulación y evaluación de distintos planes relacionados con las migraciones y la diversidad. Recientemente ha coordinado los trabajos de elaboración del II Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (2011-2014) para la Dirección General de Integración de los Inmigrantes del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

En la actualidad, es director científico del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI) de Fundación La Caixa. Es miembro del Consejo Asesor de la Fundación Esplai; del Patronato de la Fundación Cear Habitáfrica y del Consejo Asesor del Observatorio del Tercer Sector de España.

Elena Ramón Cercas

Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Complutense. Doctorada en el Departamento de Didáctica y Organización, con reconocimiento de suficiencia investigadora. Becaria Honorífica en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Máster en Migraciones Internacionales y Extranjería, reconocido por la Universidad Europea de Madrid (UEM) y organizado por el Consejo General de la Abogacía Española.

Entre el año 2004 y 2007, fue Secretaria de la Comisión de Inmigración, de la Federación Española de Municipios y Provincias. Y desde el año 2007 hasta la actualidad, es Secretaria de la Comisión de Integración y Cohesión Social en dicha entidad.

Trabajadora Social por La Universidad de Granada, Experto Universitario consultor sobre Migraciones por la UCAM.

Ha desarrollado su labor profesional principalmente en la atención primaria de servicios sociales y de salud. Ha sido Responsable del Programa de Mujer del Excmo. Ayuntamiento de Cartagena, Trabajadora Social de los Equipos de Atención Primaria de Salud, Coordinadora del Centro Municipal de Servicios Sociales Cartagena II de 1990 a 2007 y desde esa fecha hasta el momento actual Coordinadora del Programa de Inmigración y Cooperación al Desarrollo del Ayuntamiento de Cartagena.

Enrique Del Río Martín

Pedagogo autodidacta. Promotor de la Asociación para la promoción de empleo Juvenil (Proempleo) en 1985 y de la Cooperativa PROEMPLEO en 1989. Dedicado desde hace más de treinta años a la promoción de iniciativas de integración social y de empresas de economía social y solidaria, al fomento del tejido social y al refuerzo de experiencias de desarrollo local. Ha elaborado, entre otros, el Plan estratégico de Desarrollo de la Sierra Norte de Sevilla y anteriormente, el Plan Integral de Empleo de la Comunidad Autónoma Canarias y el Plan Territorial para el empleo en la Ciudad de Melilla. Evaluador de proyectos en esos temas en el ámbito nacional y europeo. Comprometido con iniciativas de ahorro y crédito éticos y solidarios para proyectos sociales. Miembro de REAS, FIARE, COOP57, GAP, Horuelo y Cepaim.

Licenciado en Psicología por la Universidad de Murcia y titulado en Gestión de entidades no lucrativas por la UNED. Ha trabajado en distintas organizaciones no lucrativas de acción social y de voluntariado. Además de colaborar con distintas organizaciones como voluntario, en ámbitos como prisiones, personas sin hogar o drogodependencias, durante 6 años fue Director en Murcia de la Fundación RAIS, siendo el responsable de la puesta en marcha de la sede de dicha Fundación en Murcia, dedicada al trabajo con personas sin hogar. También formó parte durante los años 2005 y 2006 del equipo de evaluadores externos de proyectos presentados a la convocatoria de ayudas de la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente es responsable del Departamento de Acción Social de Cáritas Región de Murcia.

Víctor Meseguer Sánchez

Es licenciado en Derecho y Diplomado en Criminología, Máster en investigación avanzada y especializada en Derecho, Doctorando en Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales. Educador Social del Centro Penitenciario Murcia I (Ministerio del Interior) y profesor asociado de la UMU (Departamento de Sociología y Trabajo Social). Es coordinador de La Plataforma de Acción Social y Consejero e investigador de la Cátedra de RSC y Consejero del Consejo Económico y Social de la Región de Murcia. También es Patrono de la Fundación Cepaim y de la Fundación REDES DE FUTURO, además de columnista del Diario La Verdad, con más de 200 artículos de opinión publicados. Fue Secretario General de UGT en la Región de Murcia desde 1994 hasta el año 2002.

Juan Antonio Segura Lucas

Es Director estatal de la Fundación Cepaim, Presidente de la Comisión de políticas de integración, participación e interculturalidad del Foro Estatal para la Integración Social de los Inmigrantes, dependiente del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Vocal del Consejo para la Igualdad de trato y la no discriminación, dependiente del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Vocal del Consejo Estatal de ONGs, miembro de la comisión permanente de la plataforma de ONGs de Acción Social y del Comité Ejecutivo de la Red Española de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social.

Es miembro del Observatorio de la Exclusión social y de la Plataforma Social de la Universidad de Murcia. Colaborador de la cátedra de Responsabilidad Social de la Universidad de Murcia. Máster en mediación intercultural por el centro de acción intercultural de Bruselas y consultor europeo en migraciones. Es posgraduado en Programación Neurolingüística, formación del profesorado de educación de personas adultas y desarrollo comunitario. Educador social, diplomado en Magisterio y Pedagogía.

María Claudia Carrasquilla Coral

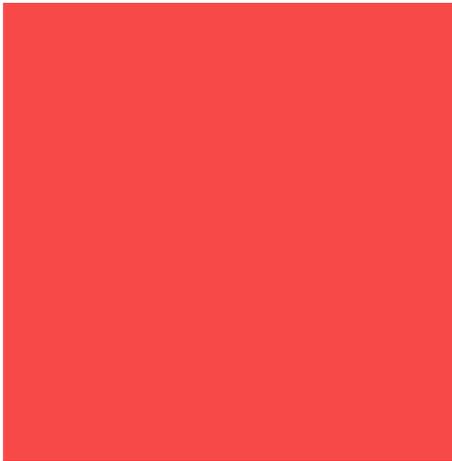
Psicóloga colombiana de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Máster en Psicología Comunitaria. D.E.A de Estudios Iberoamericanos: Realidad Política y Social de la Universidad Complutense de Madrid. Ha realizado trabajos en Desarrollo Social en países de América Latina con Organismos Internacionales y Organizaciones No Gubernamentales. Igualmente, ha estado vinculada con Organismos Internacionales en la formulación de políticas públicas de juventud en Iberoamérica. También ha desarrollado investigaciones en el tema de las migraciones con mujeres y jóvenes. Ha estado vinculada a proyectos de ACSUR – Las Segovias.

Actualmente desde la Coordinación Nacional del Área de Acción Comunitaria Intercultural de Cepaim está promoviendo acciones de intervención social en temas de ciudadanía, convivencia, participación e interculturalidad e impulsando la creación de mecanismos permanentes de participación ciudadana a nivel local.

María Ángeles Carnacea Cruz

Antropóloga social y licenciada en Ciencias Políticas y Sociología (Universidad Complutense, Madrid). Máster en Inmigración, Refugio y Relaciones Intercomunitarias y Experta en Mediación Social Intercultural (Universidad Autónoma de Madrid). Maestría en Antropología social en la Universidad Autónoma de Yucatán (México). Forma parte del Instituto Universitario de investigación sobre Migraciones, Etnicidad y Desarrollo social (IMEDES) de la Universidad Autónoma Madrid. Ha realizado trabajos de investigación e intervención social y comunitaria en España y en México. Formó parte del Servicio de Mediación Social Intercultural del Ayuntamiento de Madrid (SEMSI) y del Observatorio de las Migraciones y la Convivencia intercultural de la ciudad de Madrid (OMCI).

En la actualidad trabaja como Técnico responsable del *Programa para la transferencia de buenas prácticas en materia de integración de personas inmigrantes a través del fomento de la participación y la promoción de la convivencia a nivel local* que desarrolla la Fundación Cepaim. Es experta en Arte para la inclusión social y el diálogo intercultural y sobre esta temática realiza labores de consultoría, impartiendo formación y talleres en entidades sociales, dirigidos a profesionales tanto del mundo del arte como de la intervención social. Participa en diversas publicaciones y es coordinadora del libro Arte, Intervención y Acción social: la creatividad transformadora.



Ya no se trata de imponer una forma a una materia, sino de elaborar un material cada vez más rico, cada vez más consistente, capaz por tanto de captar fuerzas cada vez más intensas. Lo que convierte a un material en algo cada vez más rico es lo que hace posible que se mantengan unidos los heterogéneos, sin que dejen de serlo.

Gilles Deleuze y Félix Guattari

CATÁLOGO DE BUENAS

PRÁCTICAS EN
ACCIÓN COMUNITARIA

INTERCULTURAL EN

ESPAÑA
Y EUROPA



La puesta en valor de la Experiencia

